

DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY

ROUSE AVENUE, NEW DELHI-1

Class No. 891.436

Book No. 111

Accession No. 1074





# تبرکات آزاد

## جس میں

مولانا ابوالکلام آزاد کے ۹۷ مکاتیب اور ۸  
مقالات شامل ہیں جن کو اپنی اہمیت و نوعیت کے  
اعتبار سے تبرکات کی حیثیت حاصل ہے۔

غلام رسول قہر



(جملہ حقوق محفوظ )

قیمت چھ روپے پچاس نئے پیسے . ۵۰ - ۶  
تعداد پانچ سو - ۵۰۰  
عثمانیہ بکڈرو۔ حیدرآباد۔

تبرکات آزاد

غلام رسول مہر



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## دیباچہ

ہولے منزل یار آبِ زندگانی ماست؛

صبا! بیار نیسے زخاگِ شیرازم!

یہ کتاب جو "تیرکاتِ آزاد" کے نام سے خواندگانِ کرام کی خدمت میں پیش ہو رہی ہے مولانا اباسکلام آزاد مرحوم و مغفور کے ان رسالتِ تعلیم پر مشتمل ہے، جنہیں تیرکاتِ تسلیم کرنے میں شاید کسی کو بھی تامل نہ ہوگا۔ اس لئے کہ مباحث کی اہمیت اور مطالب کی گراں مائیگی کے باوجود علمِ نادب اور دینِ دیاست کے یہ نادرجوہر ریزے مختلف گوشوں میں کھمرے پڑے تھے اور ان پھر دفرِ اہشی کی اتنی تہنیں چمگی تھیں کہ غالباً کسی کان کے جھنکا احساس تک نہ رہا تھا۔

مکاتیب تو بہر حال انہی افراد کی ملکیت ہوتے ہیں جن کے ناکادہ آتے ہیں اور ان کا علم اس وقت تک کسی کو نہیں ہو سکتا جب تک ان کی فراہمی کے لئے سرگرم کوششیں نہ کی جائیں، لیکن یہ مضامین مقالات کم انکم ایک مرتبہ ضرور چھپ چکے تھے۔ پھر یہ معاملہ کس قدر عجیب ہے کہ شائع ہونے کی کیا دہریہ کب چھپے؟ کہاں چھپے؟ اور ان کی ترتیب و تہذیب کے آرزو مند کو کون کن ذخیرہ دل کے دعا ندل ہو نہ نک دینی چاہیے؟ البال و البلاغ کے بحولات تو سیکڑوں اصحاب کے پاس محفوظ ہوں گے اور ان میں جو کچھ شائع ہوتا رہا، اسے یقیناً محفوظ سمجھنا چاہیے، مگر چونکہ عام ابوابِ نقد کی دسترس سے باہر ہے اور مختلف اصحاب نے چھوٹے چھوٹے کتابچوں کی شکل میں جو کچھ شائع کیا وہ ان تعداد کی اشاعت کا کوئی مستند و شایانِ طریقہ نہ تھا۔ پیش نظر مضامین کا تو اکثر اصحاب کو خیال تک نہ ہو سکتا تھا۔ تاہم اللہ

تعلے کی رحمت سے یہی محفوظ رہے اور آج پہلی مرتبہ تشریح و تفسیر کے ساتھ کتابی صحت میں منظر عام پر آ رہے ہیں۔

کتاب کے آغاز میں مکاتیب کے چارہ نمبر ہیں جن کی کل تعداد ستائیس ہے۔ ان میں سے متعدد اتنے طویل اور مفصل ہیں کہ انہیں مستقل رسالے سمجھا جا سکتے ہیں جو نہایت نفیس، دقیق اور مفید بحث کے حامل ہیں۔ ایسی چیزیں دوسری جگہ شاید ہی مل سکیں۔ ان میں دینی اور علمی مسائل بھی بیان ہوئے ہیں تعلیمی اور اصلاحی مسائل کے متعلق بھی خاصے اہم نکتے ارشاد فرما گئے ہیں، جن کی کوئی مثال نہ محض ہمارے عہد میں بلکہ پیشتر کے اکثر عہدوں میں بھی نہیں ملتی۔ پھر جو کچھ ظلم سے نکلا ہے، اس میں خندانہ اور بصیرت و موعظت کا ایک نادریدہ مرتع ہے۔ بعض مکاتیب اگرچہ مختصر ہیں مگر ان میں سے بھی کوئی کسی اہم علمی یا اخلاقی نکتے کی غالی نہ ہوگا سب سے آخر میں یہ کہ اسلوب نگارش کی ندرت کاری اور شخصیت کی خاص جھاپ کا حسن تو سب میں جلوہ گر ہے۔

ان میں سے پہلے مطاب حدود جو پیش قیمت مجموعہ ہے، جو مولوی محمد الدین احمد تصوری نے مرحمت فرمایا۔ ان مکاتیب میں سے زیادہ تر خود مولوی صاحب کے نام اور چند ان کے والد ماجد کے نام آئے تھے۔ ان میں سے کچھ صوفیہ کے پاس تھا مکاتیب محفوظ نہ رہ سکے جو یہ نہیں کہ ان کی اہمیت کا پورا اندازہ نہ تھا یا حفاظت کا جتنا اہتمام نہ کیا جا سکتا تھا۔ کیلچا سکا۔ دوجہ جو مولوی محمد الدین احمد کا خاندان انگریزی حکومت کے نزدیک عتاب کا مہموم بن گیا تھا، اول اس لئے کہ ہر دو خاندان کو مولانا کے ساتھ گہرا تعلق تھا۔ دوم اس لئے کہ خاندان کے مختلف افراد خصوصاً مولانا عبدالقادر مرحوم، مولوی محمد علی مرحوم اور مولوی محمد الدین احمد زادی کی تحریک میں پیش پیش تھے، اس لئے بار بار خانہ تلاشی کی نوبت آئی اور ایسے اہلقت میں مولانا کی تحریرات کو لوہے کے ہاتھوں سے محفوظ رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی گئی۔

مولوی محمد الدین احمد ملتے تھے کہ ایک مرحوم عہد نے سہہ ملک کے متعلق چند مرامات

کئے تھے۔ اس زمانے میں مولانا بہ مقام ہائی نظر بند تھے۔ انہیں نے تعلیم اٹھایا تو مسالوات کے جواب میں سوئے ملک کی تفسیر مرتب فرمادی جو کم از کم تیس صفحات پر پھیلی ہوئی تھی اور اس میں اس سہارہ کے ضروری معارف کا کوئی پہلو بھی تشہ نہیں چھڑا گیا تھا۔ اس اثنا میں پولیس تلاشی کے لئے آگئی تو اس مکتب کو اٹھا کر چھت پر بٹھینک دیا گیا۔ تلاشی کے بعد چھت پر پہنچ کر دیکھا تو ہمارے جھوٹے اوراق کو خدا جانے کس طرف اڑا کر لے چکے تھے۔ مولوی محمد الدین احمد اس وقت گھر پر موجود نہ تھے۔

معرض اس طرح متعدد مکاتیب تلف ہو گئے جو شائع کئے جا رہے ہیں۔ ان میں سے بھی ایک ناقص ہے۔ مولوی محمد الدین احمد بتاتے ہیں کہ کسی صاحب کو غرض اشاعت دیا گیا تھا، چھپ نہ سکا اور اسے واپس لے آئے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ مکتب کا آخری حصہ ناقص ہے ہر چند تلاش کیا، نہ مل سکا میں نے ترتیب میں اس مجموعے کے تمام مکاتیب الگ رکھے ہیں دوسرا مجموعہ ان مکاتیب کا ہے۔ جو مولانا عبد الماجد دہلوی کے نام تھے اور محترم مولانا صاحب نے انہیں نیا دور کی ایک اشاعت خصوصی میں شائع کروا دیا تھا تیسرا مجموعہ مولانا سید سلیمان خدی مرحوم و مغفور کے نام مکاتیب کا ہے جو سب سے پہلے "معارف" میں شائع ہوئے تھے، لیکن ان میں ترتیب کوئی نہ تھی میں نے ان دونوں مجموعوں کے مکاتیب پر بھی اپنے علم کے مطابق تشریحی حواشی لکھ دیے۔ چوتھا مجموعہ متفق مکاتیب کا ہے۔ ان میں سے بعض دہلی کے ایک مرقع میرا عقیدہ "میں شائع ہوئے تھے بعض مختلف رسائل میں چھپے، بعض مجھے ایک دوست کی ہربانی سے مستشرقین کے سب سے متعلق ضروری تفصیلات تہذیبی عبارات یا حواشی میں درج ہو چکی ہیں۔ ان مکاتیب کی اشاعت سے مقصود یہ تھا کہ مولانا کی زیادہ سے زیادہ تحریرات یک جا ہو جائیں۔

مضامین و مقالات میں سے صرف ایک یعنی "چتر گپ" داس "جولائی ۱۹۲۷ء" کے "اہل" میں اس موقع پر شائع ہوا تھا جب داس کی دوسری سیر سی منائی جا رہی تھی۔ باقی

مضامین یا نوذیندارہ میں شائع ہوئے یا اس سے دوسرے اخبارات میں نقل ہوئے۔  
 اگر انھیں محفوظ نہ کر لیا جاتا تو یقیناً تلف ہو جاتے۔ ان میں سے بیشتر کے مسودات بھی میرے  
 پاس محفوظ تھے، جو خود مولانا کے اپنے قلم سے تھے۔ جہاں شائع شدہ عبارت میں کسی مقام  
 پر شبہ پیدا ہوا، مسودہ سامنے رکھ کر اسے درست کر لیا گیا۔

میں نے ہر مضمون کے آغاز میں لمبیدی عبارتیں لکھ دیں تاکہ ان کی اشاعت کے وقت  
 کاما حول غائبان کرام کے سلسلے آجائے اور مکاتیب و مضامین میں جہاں جہاں توضیحات  
 کی ضرورت محسوس ہوئی حواشی تحریر کر دیے۔ اس طرح میرے اندازے کے مطابق ان تہذیب  
 کی اشاعت سے بہتر طریق پر استفادہ کیا جاسکے گا۔

ایک مضمون "مقابر و آثار پر عمارات" کے زیر عنوان کتاب میں شامل ہے۔<sup>۱۹۲۵ء</sup>  
 میں مرتب ہوا تھا، جب حجاز پر سلطان عبدالعزیز مرحوم فرمانروائے نجد کے حملے سے قبلوں  
 کی بحث چھڑ گئی تھی۔ اس کے متعلق یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ یہ مولانا کے نام سے نہیں لکھا تھا  
 تاہم مجھے ذاتی طور پر علم تھا کہ یہ مولانا ہی کا ہے۔ نیز اسلوب نگارش کی بہار آفرینی اور مسائل  
 اور کے سلسلے میں نکات و مباحث کی سیر حاصل و شادابی اس حقیقت کی روشن شہادتیں  
 ہیں کہ مولانا کے سوا کسی دوسرے کا نہیں ہو سکتا۔ میرے نزدیک اپنے نام کو شائع نہ کرنے  
 کا سبب بعض وقتی مصاحبتوں کی گہواراشت کے سوا کچھ نہ تھا اور اصل مقصود زیر بحث  
 مسئلے کے مختلف پہلوؤں کی توضیح تھی، جس کی امید اس پیمانے پر کسی دوسرے صاحب سے  
 نہ ہو سکتی تھی اور یہ مقصد اخبار نام و نسب کے بغیر بھی پورا ہو سکتا تھا۔

یہی عرض کر دوں کہ ۱۹۲۵ء میں مقابر و آثار پر عمارتوں کی بحث نے ایک زبردست  
 ہنگامے کی صورت اختیار کر لی تھی اور یقیناً ایک دوسرے کے جواب میں جو کچھ لکھتے تھے  
 اس میں تہا جس اور پیری تیری نمایاں تھی۔ بعض اصحاب نے بہت علمیانہ باتیں کہیں کہ کہ  
 ان کے لئے ایک طبقے کو مشتعل کر دیا تھا غالباً ان اسباب سے مولانا بھی خیر اثر نہ

کئے۔ چنانچہ ان کی بعض عبارتوں میں بھی ایک حد تک تلخی اور متعاندہ شغی کا رنگ پیدا کر لیا، حالانکہ علمی مباحث میں مروج و معقول کی عام روش یہ ہوتی تھی کہ صرف اصل مضموں کے دلائل و مطالب کو ملحوظ کر دیا جاتا تھا، لہذا ان فقروں، اور الفاظ کو حذف کر دیا جو ہر سچی پر ناخوشگوار تھے اور ان کے حذف سے اصل مطالب پر کوئی اثر نہ پڑتا تھا اگر مولانا زندہ ہوتے اور اپنی نگہبانی میں اس مضموں کی شاعت کی غرض سے مرتب کراتے تو مجھے یقین ہے کہ وہ بھی ان حصوں کو بے حامل حذف کر دیتے۔ حذف شدہ فقروں اور عبارتوں کی جگہ نقطہ لگادیے ہیں۔ ابتداء حصہ باقی رکھنے کے سوا چارہ نہ تھا، جن میں اصل مطالب کی توضیح کے سلسلے میں ایک ناگزیر کی حیثیت حاصل ہوئی آخر میں ایک مضموں "پیغام" سے بھی لیا گیا ہے۔ یہ فہمہ دار اخبار تحریک ترک رسالات کے عہد شباب میں بغرض دعوت و ارشاد مولانا کے زیر نگین جاری ہوا تھا۔ مولانا گرفتار ہو گئے تو یہ بھی بند ہو گیا۔ اسے تبرکات میں شامل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ بابِ دفعہ کو مولانا کے دامیانہ اسلوب تحریر کا ایک حد تک اندازہ ہو جائے۔ "الہلال" کے پہلے دور میں بھی ایسے بے شمار مضامین و مقالات شائع ہوئے تھے، جن میں بعض حقیقت ناشناس اصحابِ صرفت ولفاظ کی ظلم آرائی قرار دیا جاتے تھے۔ یہ اندازہ نہ ہو سکا کہ قوموں اور جماعتوں میں زندگی کا دلول اور داعیہ نفاذ کرنے کے لئے دامیانہ اسلوب خطاب سے کام لینا ناگزیر ہوتا ہے۔ اس کے بغیر اصل مقاصد کے لئے جدوجہد کی روح پیدا نہیں ہوتی، بلکہ دیوں کے دروازے صدائے حق کی پذیرائی کیلئے کھلتے ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ داعیِ دینی اندازِ خطاب اختیار کرے گا، جو متعلقہ قوم و جماعت میں بیداری پیدا کرنے کے لئے ضروری ہو۔ اس سلسلے میں خاص تو اہلِ اہل و اطباء وضع نہیں کئے جاسکتے۔

"الہلال" کے دامیانہ مضامین کے مقابلے میں "پیغام" کے مضامین زیادہ سلیس عام فہم تھے۔ ان میں سے صرف ایک مضموں نمونے کی غرض سے تبرکات میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اس نمونے کے باقی مضامین کی شاعت کا معاملہ جداگانہ حیثیت رکھتا ہے اور "الہلال" ذوالبلاغ۔



کے مہتممین و مقالات کو جس صورت میں منظر عام پر آنا چاہیے، وہ ایک الگ مسئلہ ہے۔  
 میرے علم میں مولانا کے بعض اور مفلاں بھی ہیں جو مختلف اخباروں میں شائع  
 ہوتے رہے انہوں نے ان کی نثری کے لئے ایک جتنی کوششیں کی ہیں، وہ کامیاب  
 ہو سکیں حالات اور صحت نے مسامت کی تو ان سب کو یک مرتب کرنا ہے، نیز اس اثنا میں  
 جو مکاتیب مل جائیں گے، وہ بھی اس نئے مجموعے میں شامل کر دے جائیں گے۔  
 اللہ تعالیٰ!

آخر میں اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں،  
 دیدۂ بخت بہ انسانہ اوشد در خواب  
 کہ نسیم ز عنایت کہ کند بیدارم

مسلم ٹاؤن لاہور

۷ جولائی ۱۹۵۹ء

مہر

# فہرست

نمبر شمار	نمبر صفحہ
۱	۱۳
	مکاتیب کا پہلا مجموعہ
	(اس مجموعے میں تائیں مکتوب ہیں)
۲	۸۶
	مکاتیب کا دوسرا مجموعہ
	(اس مجموعے میں اٹھارہ مکتوب ہیں)
۳	۱۱۵
	مکاتیب کا تیسرا مجموعہ
	(اس مجموعے میں اڑتیس مکاتیب ہیں)

نمبر صفحہ	نمبر شمار
۱۷۳	۴ مکاتیب کا چومجموعہ (اس مجموعے میں پندرہ مکاتیب ہیں)
۲۰۳	۵ ہجرت کا فتوے
۲۰۷	۶ فقہ ارتداد اور مسلمان
۲۱۲	۷ مسئلہ خلافت اور جمہوریت برکبہ
۲۶۱	۸ امیر ابن سعود اور حریم نشترین
۲۱۶	۹ متعابد آثار بر عمارت
۳۷۰	۱۰ دیش بندھو چترنجن داس
۳۸۲	۱۱ کیا آخری منزل آگئی ؟

مولانا ابوالکلام آزاد کے یگانہ فناء اہل کائنات پہلو محتاج  
 تعارف ہے ؟ ایسی جلیل القدر ہستیاں صدیوں کے بعد  
 عالم وجود کے لئے افزائشِ زینت کا باعث ہوتی ہیں۔ مولانا کی ایک  
 ایک تحریر اپنے نامہ مطالب اور غیر معمولی اسلوبِ تحریر کے باعث  
 اہل علم و نظر کے لئے واقعی "تبرک" کی حیثیت رکھتی ہے۔ اردو  
 زبان میں جس بزرگ کے نامہ مبارک فرس کی گلی افشانیوں اور  
 نمدت کاریوں نے نظم سے بڑھ کر دل آویزی پیدا کر دی، وہ صرف  
 مولانا ابوالکلام آزاد تھے۔ یہاں تک کہ مولانا حسرت موہانی بھی بے  
 اختیار اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے فرما گئے،  
 جب سے دیکھی ابوالکلام کی نثر  
 منظم حسرت میں کچھ مزا نہ رہا



اس مکتوب گراہی پر تاریخ ۷ ص ۱۱ نہیں، لیکن یہ قطعی طور پر راہی میں  
نظر بندی کے آخری قند کا خط ہے۔ اغلب ہے ۱۹۱۹ء کا جو۔  
جمعی سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی جس تحریر میں قرآن حکیم کی نسبت سوالات تھے اس کا مفصل جواب بھیجا  
گیا تھا جس کے بعد مکمل خاموشی رہی جو وی سلطان صاحب نے دیا نہت حال کے لئے  
خط لکھا مگر جواب نہیں آیا۔ محبوب ہے کہ آپ اس بارے میں میرے بیان پر مطمئن نہیں  
آپ نے میرے قافل کی شکایت کی ہے۔ قافل کا تو اقرار نہیں کر سکتا، لیکن اس  
میں شک نہیں کہ جب کبھی میں نے آپ کے احاطے میں لے کر لیا ہے، تبھی کہہ کر ہیشہ  
خود میرے قافلے مجھے ملا مت کی ہے۔ آپ کی محبتوں کا میری جانب سے عشر عشر کی جتن  
امان ہوا۔ میں تمہیں کا معترف ہوں اور متنی ہوں کہ کاش بقیہ زندگی میں کچھ تلافی کر سکوں،  
لیکن مشکل یہ ہے کہ محبت کی کوتاہیاں حد تلافی سے مافوق ہیں۔ ہر کوتاہی  
کی تلافی ہو سکتی ہے لیکن محبت کی کوتاہی کی تلافی ممکن نہیں۔ مجھ سے عطا نہ رکھنے والی میں  
صرف ایک شخص ہے جس نے غالباً آپ سے بھی زیادہ مصائب برداشت کئے۔ باقی اور  
سبوں سے زیادہ آپ کے لئے اپنے اندر اندہ غم پاتا ہوں اور دائمی اضطراب رکھتا ہوں۔

الی اند اشکو، ان فی انقض حاجتہ

متر بیتا الایام دمی کما صیا

۱۔ میں جو وی سلطان محمود چہرہ مبارک تو کارکن تھے اور وف بنانے کے سلسلے میں کھینچا گیا تھا جس نے جتنی حلاکتوں  
خود میں برداشت کئے تھے وہ مطلب ہے کہ وہی نبی الدین احمد نے کچھ تھا جو وی سلطان محمود صاحب ایک مسکند  
کے ساتھ رہنے کے لیے تھے۔ یہ ایک کتابت کے نزدیک قاجار تھے۔ ہمارے پڑھا گیا اور لانا  
خود لکھا کہ کچھ ہی سبب سے یہاں سے ہٹا دیا گیا۔ یہاں سے ہٹا دیا گیا۔ یہاں سے ہٹا دیا گیا۔

ملکی پشت پرچم پر صواب کو کبھی آنے میں جوشادہ متبادل کے غلط رویہ کا احساس کا سبب  
ہونے کی ایک اس وقت سے متعلق اس کا فائدہ سمجھنا آئندہ اس سے احتراز کروں گا۔  
نصاب تعلیم | تعلیم کے متعلق چند امور ہیں :

۱۔ ایک نقشہ نصاب اختیار ہوں۔ دو سال ہونے ڈاکٹر بنگال نے در سرحد علیہ کلکتہ  
کے نظام تعلیم میں تبدیلی کی اور سو فخریکہ کی اور مولوی عبداللہ صاحب کوئی کو ایک سو دو طیار  
کرنے کے لئے کہا بچاؤ ایک سبکی بنائی گئی اور میرے پاس کی کافیات پہنچے۔ نظریہ  
کی وجہ سے کئی کے اجلاس میں شرکت نہیں ہو سکا تھا، اس لئے قرآن و رسالت پر کثرت کیا اور  
ایک جدید نقشہ نصاب مرتب کر کے بھیج دیا۔ یہاں نصاب کے دو لانیہ کی نقل ہے۔ اس کے  
ساتھ تشریحات کے نوٹس تھے۔ جو دو سو صفحے تک پہنچ گئے، لیکن ان کی نقل میرے پاس نہیں۔  
ان سے کتب خانہ کے دو توجہ اور دو انتخاب و تعلیم علوم و ادب کتب خانہ و ادب ہوتے تھے۔  
۲۔ اس نصاب تعلیم کی کل مدت سو سال ہے، جس میں کتب کلاس کے تین سال  
بھی شامل ہیں ان کو خاتمہ کیا جانے تو تیرہ سال باقی رہ جاتے ہیں جو بی۔ اے کی مدت  
تعلیم و تحصیل کے مقابلے میں کس طرح گراں نہیں۔ تعلیم و تحقیق میں ختم ہو، جو تیرہ کلاس اور سینئر  
و کلاس (جو تیرہ کلاس) آٹھ سال ہے، جس میں مکتب کی ابتدائی تعلیم بھی داخل ہے۔ عام طور پر جو تیرہ  
لے مکتب کی تعلیم کے لئے تین سال رکھے ہیں۔ ہم نے صرف چار رکھے اور دوسرے راہی

۳۔ سو ہوتا ہے کہ مولوی امین احمد نے کوئی منفرد کہا تھا اس وقت مولانا کے پاس کا فائدہ تھا لہذا مولانا  
ماسب و صرف کے خاکہ پیش ہی پر چاہا کہ وہ مولانا صاحب سے شہادت نامہ پیش کر لیا۔

۴۔ دو سو نوے آگے ہی کو کہا ہے کہ دو سو صفحے کے نوٹس ڈاکٹر تعلیمات بنگال کے پاس بھیجے گئے  
تھے کہ اس کا نصاب اس دفتر کے رہنے والوں کے لئے پیش کیا جائے۔ اس کی ضرورت نہیں تھی۔  
۵۔ مولانا کلکتہ سے جلاوطن ہو کر ۱۱۸۸ میں راہی پہنچے تھے تو ان میں بھی تعلیم کو دیکھ کر اس نے  
میں ملنے نہ راہی میں ایک رہا۔ مجھے علم رکھنا۔ یہاں کا ذکر ہے۔

کے تجربے نے ثابت کر دیا کہ پوری طرح کافی ہیں۔ پندرہ سٹی کے جدید قواعد کے دو سے سولہ سال کی عمر سے پہلے میٹرکولیشن کا امتحان دیا نہیں جاسکتا۔ اگر بچے نے پانچ سال کی عمر میں تعلیم شروع کی تو اس درجہ کی تعلیم سے تیسو سال کی عمر میں فارغ ہو سکتا ہے۔ دو سالہ میان میں ناکامی وغیرہ کے لئے مکہ لے جائیں اور پانچ کی جگہ آغاز تعلیم کو چھ میں مانتے لیجئے جب تک سولہ سال کی عمر میں اس سے فارغ ہو جائے گا۔

۳۔ جزیئر کلاس کے آٹھ سال میں پانچویں سال سے انگریزی زبان عدانی شروع ہو جاتی ہے اور حساب، جغرافیہ جام، جغرافیہ ہند تاریخ، ہند تاریخ اسلام، مبادیات سائنس اس کے برابر ادھن حالتوں میں اس سے زیادہ ہے جس قدر سرکاری ٹیلا انگلش کورس میں جاتا ہے گویا انگریزی، حساب، تاریخ وغیرہ کی جس قدر استعداد ملے پاس کو جاتی ہے اس سے زیادہ اس جزیئر کلاس کے تعلیم یافتہ نہ ہوگی۔ مزید برآں عربی صرف و نحو بالکل ختم۔ مبادیات ادب شروع، کامل ترجمہ القرآن، بقدر ضرورت تجوید و قرآن، عقائد کالیک متن، حلقہ تاریخ اسلام، سیرۂ نبوی فارسی کامل، منطق کی پہلی کتاب، اردو شرح تہذیب کے زیادہ تک کی۔ فقہ میں ایک محضر، اسرار الایین میں منتخب احیاء و مایا حسب ذلک۔

ایک بنیادی پہلو۔ ام۔ موجودہ حالت میں کوئی سلسلہ تعلیم کامیاب نہیں ہو سکتا، جب تک کہ اس میں سرکاری دعوے میںوں کے پینڈی بھی گننا نش شکی جائے ایک بڑی غمی اس میں ہے کہ جزیئر کلاس کے بعد اگر کوئی چاہے تو بلا ایک سال بھی نتائج کیے بانی سکول کی پانچویں کلاس میں ملے پاس کی طرح داخل ہو سکتا ہے۔ بہت سے لگ اپنے بچوں کو تعداد پہلے مثلاً انگلش کی تعلیم دلا کر بانی اسکول میں داخل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کی استعداد حسب دانی زیادہ کچھ تعلیمات میں عین ہوتی ہے۔ ہم نے بھی اتنی ہی مدت لگی ہے۔ پس اس کے بعد بھی یہ ممکن ہے اور مزید برآں یہ کہ اس کی تربیت و صلاحیت اور فارسیت اس کے تمام خصوصیات سے کی اگر پندرہ کلاس کے بعد چونکہ خاصا کچھ سنیر درجہ کی تعلیم حاصل نہیں کی گئی،



ادب و انگریزی ہی کا اختیار کر لیا گیا، جب بھی اس سے ایک عربی دان ادب ہی سے بہتر نہ ہو سکتا ہے۔

۵۔ منیٹر کا اس لیے جماعت ثانیہ میں علوم کی جماعت ہے۔ مبادیات اور علم آید سب جماعت اولیٰ میں ختم کر دیے گئے ہیں۔ اس کے چھ سال ہیں اور چار ابتدائی سالوں میں انگریزی کا سلسلہ جاری رہے گا، بقیہ دو سالوں میں انگریزی نہیں، انگریزی کے متعلق یہ اصل لحاظ رہے کہ ایک انٹرنس پاس کی زبان دانی تک کی استعداد لازمی طور پر حاصل ہو جائے جس کو مزید انگریزی کا شوق ہو وہ جماعت ثانیہ کے چھ سال ختم کر کے درجہ تکمیل (ایم۔ اے) میں انگریزی علم ادب کا مضمون لے سکتا ہے اور زیادہ سے زیادہ استعداد پیدا کر لے سکتا ہے۔

۶۔ کوئی جدید نصاب تعلیم صرف موجودہ کتب کے مدد پر بدل

**نئی کتابوں کی ضرورت** | واقف اس و انتخاب سے مکمل نہیں ہو سکتا، جب تک بعض

کتب میں از سر نو کبھی بائیں علی المطبوعات ابتدائی تعلیم میں سلسلہ مبادیات، ترجمہ القرآن، جملہ طبعیات، مقدمات ادب فارسی، سیرت نبویؐ، منطق کی تصنیف ناگزیر ہے منطق کی پہلی کتاب قطب اللہ میں یا فارسی میں ہونی چاہیے اور بہ اسلوب جدید کہ بہ طرز مشرق و مشرق قدیم۔ اس لئے متعدد چیزیں زیر تالیف ہیں۔ نیز منطق استقراریٰ۔

۷۔ نمونہ اور کچھ مقصود مدد نہ دیا جاسکتا اور اس کے بعد عامہ مدارس سے بعد مزاحمت اصلاح کامل کا عمل نہیں اور رعایت مصالح ناگزیر، اس لئے بعض چیزوں میں اس تشریحات گوارا کر لئے گئے اور بعض چیزوں کو بحال چھوڑ دیا۔ مثلاً متون نقد متداول اور عقائد و اصول میں مصنفات تعارفی۔ مبادیات اسلامیہ کے نزل کا ایک بڑا سبب علامہ تھناتی کے نصاب دلائل و قیول ہے مگر یہ ایک انقلاب کامل کی کامیابی تھناتی ہے یہ ساری باتیں ٹیٹس و معلوم چیزیں، انہیں کچھ غور کرنا چاہیے کہ پاس ہیں۔

**مختصر نظر کا تعین** | ایک ہی وقت میں جس کی وجہ سے بعض بہترین کتب تھناتی کہ چھوڑ دینا چاہیے

یہ پیش آئی کہ ہمارے علم و صدیوں سے اس کے علوی چلے آتے ہیں کہ وہ سیات کو ان کے شروع  
 و حاشی و تعلیقات وغیرہ کی مدد پر طبعیں پڑھائیں مجتہدانہ نظر و درس مفقود۔ اب اگر نیکایک  
 تمام کتابیں ایسی رکھ دی جائیں جن کے شروع و مل غراب و لغات وغیرہ موجود نہیں ہمارے کامل  
 و فہم صرف مسلم کے مجتہدانہ نظر و مطالعہ کا محتاج، تو نتیجہ یہ نکلا گا کہ آپ کو پڑھانے والا کوئی  
 نہیں ملے گا۔ سب سے زیادہ یہ وقت ادب اور نقد میں چلی۔ ناچار حتی الوسع ایسی ہی کتابیں  
 رکھی گئیں، جن کے شروع کسی کسی شکل میں موجود ہیں۔ بلاغت و معانی و بیان میں سینٹ  
 جوزف کا ترجمہ بیروت کی کتابیں اسی لئے اختیار کیں کہ ان کی شرحیں بھی لکھی گئی ہیں اور چھپی ہوئی ہوتی  
 ہیں، ورنہ بعض ادب و تہ کتابیں قدامت کی نکل آئی ہیں۔ انشاء و کتابت میں ابن مقفع وغیرہ کو اسی  
 سہولت کی بنا پر اختیار کیا، ورنہ باحظاء ابن ندیم و غیرہ ائمہ عربیت کے مقالات موجود ہیں اور  
 وہ سبھی ترجمہ ہوئے۔ باقی ہمارے ادب کا نصاب اس درجہ مکمل طالع ہو گیا ہے کہ اس کے کسی خاص کا  
 اندازہ تمام زہد کس کتب کے مطالعے اور فوٹی سلیم و فکر مستقیم کی معاونت ہی سے  
 ہو سکتا ہے۔ مختصر و مطول اور میری مشقی کی پرستش کرنے والے اس کا اندازہ نہیں کر سکتے۔  
 ۹۔ لیکن آپ کو سروسٹ جو محدث دیکھیں، ہے وہ اس سے مختلف ہے۔ آپ کو ایک  
 کامل درس گاہ نہیں قائم کرنی ہے اندازہ اس کی ضرورت مبادیات و آلات سے قطع نظر کیے  
 اعلیٰ علوم کی چند ضروری کلاسیں ہادی کرنی ہیں اور ہیں۔ سرکاری یونیورسٹیوں کے قرار دادہ نظام  
 تقسیم اوقات و طرہ غیر ضروری پابندیوں کی رعایت بھی ضروری نہیں، جس کی وجہ سے  
 مجوزہ نصاب میں بڑی دیکھیں پیش آئی تھیں۔ پس یہ نقشہ نصاب اس لئے نہیں بھجوا کر  
 بھجوا رہا اس کو اختیار کیا جائے بلکہ مقصود یہ ہے کہ ضروری علوم و مضامین اور کتب منتخبہ درسیہ کے

---

۱۔ نقشہ ہادی اعلیٰ الدین صاحب کے پاس نہ رہا۔ مختلف اوقات میں تلامذہ کے غمت کے باعث کثرتاً  
 میں شوق تفریح میں بہت ترقی پزیر گم ہو گئی۔ انہیں میں پانچ مضامین پر کیا اور پانچ مضامین پر کیا  
 بھجوا رہا ہے۔

مداس سے مل جائے گی اور کتابوں کے نظریوں اس کا پیش نظر رہنا باعث سہولت ہوگا۔  
دینیات اور عربیت ۱۰۔ آپ کے لئے دو نصاب تعلیم مطلوب ہیں، مگر پچیس کی تعلیم دینیات کے لئے اور تیسٹین عربیت کی مزی تعلیم کے لئے۔ دونوں کے حالات و دستاویزات مختلف اور اس کی رعایت فردی۔ آپ کے پیش نظر یہ ہیں کہ "ہنیں ہونی چاہیے، کیونکہ اس کے لئے زیادہ راز مطلوب اور بالفعل بہتیں عورتاً متعصر۔ مجوزہ نصاب مقصد تکمیل و رسوخ علوم اسلامیہ کو پیش نظر رکھ کر جوڑ کیا گیا ہے یعنی علمائے کالمین اور اساتذین پیدا کئے جائیں۔

مگر آپ کا مقصد بالفعل بجائے تکمیل محض تعلیم ہونا چاہیے، یعنی موجودہ حالت قبل بالذین کے مقابلے میں جس قدر کہ زیادہ بلند بن کر تعلیم قرآن و سنت دی جاسکے، جلد ہی دی جائے، گورنر کمال تک نہ ہو مگر موجودہ طبقہ کے گریجویٹ اور مولوی سے بہتر صالح مسلمان گریجویٹ اور مولوی پیدا کئے جائیں۔ یاد رکھئے کہ یہ بات سب سے زیادہ مقدم اور اولین بحث و فکر کی ہے۔ ہر مفسر کی کامیابی کے لئے تقریباً دہائی تا لاکھ منہ لازم و الزام ہے جب تک سب سے پہلے اپنی منزل مقصود متعین نہ کیجئے گا، نصاب نظام کی تجدید و بحث بے کار ہوگی۔ بہت ہی عمدہ تجویزیں بلا غلطی اندام اس محکمہ کو غلط دیکھنے کی وجہ سے ضائع ہو گئے۔ آپ سب سے پہلے اس کو صاف کر لیجئے کہ ایسی تعلیم مقصود ہے؟ یعنی موجودہ مراتب معلومہ تعلیم کے مقابلے میں کونسا مزید مرتبہ درجہ پیدا کرنا چاہتے ہیں؟ اور صالح و اسباب کے لحاظ سے کونسا تک جلدی و اسبست ممکن ہے؟

کالمین و تیسٹین ۱۱۔ آپ مقصود علمائے کالمین کا پیدا کرنا ہے یا اصحاب علم تیسٹین کا؟ کمال درجہ تعلیم پیدا کرنا چاہتے ہیں یا کمال و مدیخ معلم؟ قرآن حکیم نے اصحاب درایت علم کی ہی دو قسمیں مقرر کی ہیں۔ تعلیم و علم اور ہیبت و تقویٰ تقسیم ہے۔ حفاظ علم ان دو جماعتوں سے باہر نہیں انسان کے ادب و عقائد مختلف، مگر بنی امت صالحہ کے لئے یہ دونوں گروہ صحت و کمال کے ساتھ پیدا ہونے چاہئیں۔ اہل مہیبت ہے کہ دونوں کا اعلیٰ درجہ پر ہم ہونے چاہئے۔

ذکال و معلّم میں ذکال واصل معلّم صفت متعلّین سے مقصود محض طلبہ علم نہیں بلکہ اہل علم کا ایسا گروہ ہے جو باعتبار معلومات ایک اچھے سے اچھا درجہ علم فکر کا رکھتا ہو اور ہر مضمین و غافلین اور اپنے سے تمام نیچے درجوں اور عام امت کے لئے بہ نسبت اضافی معلّم بننے کی بھی صلاحیت رکھتا ہو تاہم اس کا اصل منصب علم کے جاننے والے کا ہونا بتلانے والے اور سکھانے والے "اثر راہ کھولنے والے" کا نہ ہونا متعلّین سے مقصود وہ سب اونی اور آدمی جماعت، شہداء و متوفّین حق و اصحاب، عزیمت علم و سابقین بالیخراۃ فی العلم کی ہے جو صرف علم و صحیح کافی طور پر جان لینے اور سمجھ لینے ہی پر قائل نہ ہونے کی بلکہ چند قسم آگے بڑھے اور وہ مقام نفوذ و سرور و دریاں امر و سلطان کا رکھا حاصل کیا، جس کے بعد وہ بتلانے والی سکھانے والی، تیار کرنے والی اور بنادینے والی جماعت بن گئی۔ وذلک من عل البتۃ۔ قرآن حکیم نے انسانوں کو تین گروہوں میں منقسم کیا ہے، "ہم ظالم لنفسہ، و ہم مقصد، و ہم سابق بالیخراۃ باذن اللہ اور ہم کہ تم اور ثنائی کتاب یہی تین گروہ و رتاء کتاب اللہ ہوتے یہ تقسیم عالم ہے نہ کہ محدود و خاص ہر وادی اور میدان میں۔ پس سلم کے میدان میں بھی ظالم لنفسہ ہیں اور میدانِ درجہ والے مقصد اور آخری درجہ والے سابقین بالیخراۃ۔ آپ پہلے طے کر لیجئے کہ کن لوگوں کو پیدا کرنا چاہتے ہیں؟ ایسے لوگوں کو جو میدانِ علم میں درجہ اقتصاد رکھتے ہیں یا ایسے لوگوں کو جو ہر اسبقیت بالیخراۃ پر تافز ہوں؟

**مصلحین کی ناکامی کے اسباب** آج تک متعلّین نظام تعلیم نے جس قدر کوششیں کیں، ناکام رہیں۔ اس کے اسباب متعدد ہیں لیکن ایک

ظالم اور ثنائی کتاب اللہ میں، عطیہ سابقین میدان، ہم ظالم لنفسہ، ہم مقصد، ہم سابق بالیخراۃ باذن اللہ۔  
 ذاک بہما افضل، بلکہ سہ۔ غلط۔ دیکھو ہم نے وارث کیے کتاب کے لوگ جن کو ہم نے اپنے بندہ ہی  
 پر کوئی حق نہیں ہے پر کرتا ہے، چنانچہ ان کا کوئی حق نہیں ہے کہ وہ بچ کی چال پر اور کوئی ان سے آگے بڑھ گیا ہو۔  
 لے کر یہاں اللہ کے حکم سے ہیں بچے ہی بڑھ گئے۔



مذہب ۔

اصحاب اقتصادگر ٹیوشن 'دورنی' خاں دونوں میں سے باسفی وہ نہ اتل پیدا کیے جاسکتے ہیں، لیکن دونوں کا نصاب الگ الگ ہوگا، ایک نہیں ہو سکتا۔

فردی سوالات | آپ ان کہے کہ حسب ذیل سوالات کا بچے نسل جواب دیجئے۔ اس کے بعد اس بار سے مفصل ٹیوشن کا اوپنل فٹ ہلے نصاب و مباحث متعلق نظام تعلیم کھ کر کھج دیں گا:

۱۔ آپ نے کھائے کہ وظائف فیہ جائیں گے۔ اصولاً میں اس کا مخالف ہوں مونیاً! داکٹر شریک کا انتظام ہونا چاہیے۔ وظائف لے کر جوڑ میں گئے ان سے کچھ امید نہیں باقی ہے اس میں داخل دینا نہیں چاہتا۔ آپ بتلائے کہ سروسٹ کتنے وظائف کا انتظام کریں گے:

۲۔ آپ کا مددہ علیہ وظائف کتنے عرصہ تک کے لئے ہوگا؟ دو سال یا تین یا چار؟

۳۔ انگریزی مخالفانہ کے لیے یہ شرط ہوگی کہ گریجویٹ ہوں؟

۴۔ عربی خواندہ میں کن دورہ زیلہ ترکہاں کے تعلیم یافتہ ہوں گے؟ مدارس شمال وغیرہ کے یا اویشیل لاہور کے؟

(زن مسوئلہ)

مذہب بقرہ و خلیل تبدل کے سلسلے کی ایک آیت ہے، جس کا سفر یہ ہے کہ ہدایت کے لیے قبلہ مقرر ہوا بتصدیق حقیقی کیسے میں بہت دہش قلبی کے ساتھ نہیں۔ اسی طرح تعلیم کے سلسلے میں بھی جو کچھ ملے ہیں اس میں ہر چیز کی ایک کتا کہ حدیث کی آیت کا گھر ہے۔ آیت کا سفر یہ ہے کہ جن بدکارانہ فتنے کے پیشتر ملک کے میں مال خرچ کیا کہ زیر جہ میں شریک ہے، ان کا مددہ کے جہاں میں مال خرچ کو فتنہ والی سے بڑا ہے۔ ویسے ملک کے میں جہاں ان فتنے مال ہر مال آپے ہیں۔ گھر کے ساتھ یہ ہے کہ فتنہ کے پچھلے یا کچھ فتنہ کے راہ میں جن فتنے کے ساتھ جہاد کی خدمت میں آئی ہیں سب کے ساتھ مددہ کیا ہے فتنہ کے خلی کا۔

- ۵۔ عربی غزائوں کے لئے انگریزی کا بھی انتظام کر سکیں گے؟
- ۶۔ سر دست تعلیم کے لئے زیادہ سے زیادہ کتنے اور کون کون کوئی جہتیا ہیں؟ آپ نے چند کام کیوں کر نہ کافی نہیں، بالتفصیل لکھتے اور یہ نہ سمجھنے کے عمل جائز گئے۔ ابھی کس قدر اور کون کون موجود ہیں؟
- ۷۔ عظیم اسرار و مصلح و فقہ شریعت، فقہ جامع، تاریخ اسلام و علوم و مثل و مآخذ اصولی فقہ جامع اگر وہ کئے جائیں تو ان کی تعلیم کیلئے اشخاص ذہن میں ہیں یا نہیں؟
- ۸۔ اپنے غائبہ حضرات تعلیم میں مناظرہ کو بھی رکھا ہے۔ یہ مسئلہ بہت تشریح طلب ہے۔
- ۹۔ آپ کو یہ سنا کہ اُسے غفلت تھی یا اب بے اعتدالی کا یہ حال ہے کہ لوگوں نے مناظرہ کو بھی مسلمانوں کے لئے ایک علمی و دینی فتنہ بنا دیا ہے اور سخت جہل و بے اصولی بے فاعل کی طاری ہے۔ مناظرہ سے اگر مقصود جہل ہو تو خود اشد شدید بدعت و منکرات اور منکر و منکرات و موقوفات کے ہے۔ ماقبل قوم بعدہ کی کا نوا علیہ السلام و قولا لہل و قولہ و انہ یرونہ کلاما، بل ہم قوم نحمون لہ اس سے مقصود محض مسلمانوں کا باہمی جدل و لڑائی نہیں بلکہ ہر وہ جدل جو دین کے بارے میں ہو۔ شاید اس پر نہایت کچھ ملاحظہ فرمائیے۔ اگر ملاحظہ فرمائیے کہ یہ قوم مسلمان نہ تھی، نہ دو غیر مسلمان ہی ہیں اور اگر مقصود ہے چہرے پر خوب طریق شلاش دعوت و تبلیغ کے لئے جس کی نسبت فرمایا۔
- ۱۰۔ باختر و افغانستان و ہندوستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۱۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۲۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۳۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۴۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۵۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۶۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۷۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۸۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۱۹۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

۲۰۔ عرب و ہندوستان و افغانستان و بلوچستان و اسی میں جہل اس کی تشریح یہ ہے۔

مستحق بلکہ مجبور امور و مطالبات کے ہے اور قرآن نازل ہے کہ چھتے تین گروہ انسانوں کے، مفلحین و عیالان ہدایت کو ملیں گے۔ ایک گروہ کے لئے حکمت کا طریق اختیار کرنا چاہیے، ایک کے لئے موعظہ حسنہ کا اور ایک کے لئے جہل پر طریق احسن کا اور وہی صافق وہ ہے جس کے پاس ہر جراحت کی غذا موجود ہو خواہ چھتیں حکمت کے لئے غذا و حکمت، مخاطبین موعظت کے لئے موعظت اور مستحقین جہل کے لئے جہل، لیکن باقی ہی احسن۔ اگر حکمت کے مستحقوں کے لئے صرف موعظت پر قناعت کر لی جائے گی یا مستحقین جہل کو حکمت و موعظت کی غذا دی جائے گی تو یا تو مفہم و ہرگی یا نقصان پہنچائے گی اور معجزہ الہی کو ہادی ہونا چاہیے کہ مناظر و محامد اور نمونہ اس کا حجتہ امراہی اور مکالمہ خلیل و معی الوہیت سے واضح ہے پس اگر قرن مناظرہ سے مفصل یہ ہو تو بلاشبہ یہ فردی ہے لیکن اول تو قرآن و سنت کی مصالح و مآل تعلیم خود اس راہ کو کھول دیتی ہے۔ صرف فردیات و محدثات تہذیب کا معاملہ باقی رہ جاتا ہے اور اگر اس کو ایک مستقل مضمر تعلیم جانا بھی ہے تو اس کا طریق دوسرا ہونا چاہیے اور یہ کام جس طریق پر جہاں ہے، میں اس کو قرآن و سنت کے خلاف سمجھتا ہوں اور اس کا نواہ حصہ طریق بدعت پر مشتمل پاتا ہوں۔ لفظ بدعت وسیع ہے۔ مخالفین اسلام سے مناظرہ کرنے میں ہم کو کامیابی پہنچانے کی جب تک اس کے اصول و کتاب و طرق و اساسات محض قرآن و سنت سے ماخوذ نہ ہوں مصیبت یہ ہے کہ ہر کام اور ہر وادی میں اصل کار یعنی مشہد راجح برحق سے ہٹ چکی ہو۔

۱۔ مشہد حقیت، امام جلیل علیہ السلام اور بادشاہ وقت کے اس زمانے کی طرف جس کا گروہ بدعت و کفایت وہ نہیں پایا ہے حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے جو حکمت کو بیان کیا اور ملوث ہے۔ بادشاہ نے کہہ کر کہ جس کی جگہ نے اور ملوث کی تہذیب کو حضرت امیر نے فرمایا اور چاہتا تو وہب سے سونچا تھا ہے تو کچھ سے بچا کر لیا۔ اور بدعت و بدعت کا یہ مطلب یہ کہ وہ حکمت و عقیدت ہدایت کی ہے۔ کہ جہل و خسرت کی۔ دینی حق و غلطی کا یہ جہل کے انبیاء نے جو بدعت و بدعت کو اس کے طریق ملوث نہ کرنا چاہئے کہ اس کے طریق ملوث نہ کرنا چاہئے۔



بہر حال اس بارے میں اپنا طبع نظر صاف صاف کیجئے۔

۹۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ علوم کی تعلیم کے لئے اعلیٰ اور صحیح طریقہ اسلام کا تھا اور

اب سارا خار و خار کتب پر ہے اس کیلئے کہ رنگ مٹی کی طرح ہیں و مگر میں تو کون کون

اپنے والد بزرگوار اور مشر عثمانی کو میرا سلام شفق پہنچا دیجئے۔

**روٹ مل اور گاندھی جی** | مشر گاندھی کی تحریک روٹ مل کے متعلق میرے بچے کو اس میں

حسد لیتا جاوے مگر تقسیم عمل کے بغیر چارہ نہیں۔ پس غصہ کم کر دو اور آپ کے عزیزوں کو اپنا تمام

وقت اس کام میں ہی تعلیم میں بلا اتفات ملین دیا ضرر پہ کرنا چاہئے اللہ کا کام ہو رہا ہے۔

ایک وقت فنگی میں تمام خیرات پر احاطہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن بعض کے لئے اور ہر جماعت اپنے

اپنے حائر مل کے لئے۔ آپ صرف اپنے کام میں لگے رہے اور جو سفر شروع کیا ہے، پھلے

اس کا سامان کر لیجئے۔ اب آپ کا مل بھی نظر اچھے سے تعلیم دینا چاہیے۔ البتہ یہ دوسری جماعتوں

کا فرض ہے کہ اپنا فرض ادا کریں اور مشر گاندھی کی نسبت تو نہیں مگوہ مستحاکم کرنے والوں کی طرف سے

ابنا مطلب نہیں ہوں کہ عمل کو قول کے مطابق کر دو گمان ہے۔ آخر مشر شرمانے استغنیٰ واپس لے

لیا اور یہی حال امدوں کا بھی ہوگا۔ مشر من موہن مالویہ بھی دستخط کرنے والوں میں ہیں، لیکن

اب تک کونسلوں نظر آ رہے ہیں۔ کم از کم اگر بیس نمبر بھی مستغنیٰ ہو جاتے مقام دست

۱۰۔ ملاتہ عبدالقادر صدیقی مرحوم نے حضرت علامہ مولانا محمد علی مرحوم رحمہ اللہ کے بھائی تھے۔

انہوں نے حکومت نے روٹ مل بنانے پر انقباضی تحریکوں کو ہانے کے لئے بنایا تھا مگر مقصود یہ تھا کہ قومی تحریکات

کو بیاہلئے۔ اس پہ گاندھی جی نے مخالفت کی تحریک جاری کا نتیجہ یہ کہ قادیان ساز مجلس کے ممبروں نے بھی

خلافت ہی سے ملنے کا وعدہ کیا تھا لیکن ان میں مل دستاویز کی بہت نظر آئی تھی۔ پھر یہ تحریک کبھی تو پاک

دہلی کی پانچ تحریک فی چھ مہینے میں ملتی کہ لیا سکتا ہے۔ وہی سے انگریزی حکومت کے حکام غلام حار

سیاسی تحریکات کا لگا رہا۔



### باسمہ تعالیٰ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ووفقنا اللہ ویاکم لما یحیہ ویرضاه فی القول فاعمل والا  
 ۱۔ معلومت وقت کے متعلق آپ کا خیال صحیح ہے، مگر آپ کا یہ جملہ صحیح نہیں کہ اسلام  
 میں معلومت وقت کوئی چیز نہیں، حالانکہ سنت اللہ معلومت و رعایت وقت کی مقتضی ہے۔  
 اسلام کی یہی صفات اس سے تخلیف کر سکتا ہے؛ میں آپ کو ایک اصول بتلائے دیتا ہوں کہ  
 ہر بات کی بنیاد کسی اصل و اساس پر ہونی چاہیے۔ عام غلطی یہ ہے کہ اصول سامنے نہیں  
 مرن متفرق جزئیات پیش نظر ہیں۔ جس رنگ و حال کا کوئی جزئیہ نظر آگیا، اسی کو اصل  
 سمجھ کر حکم لگایا۔ دنیا کے ہر فکر، ہر عمل اور ہر سنی کو دیکھئے۔ آپ دیکھیں گے کہ ہمیشہ ایک چیز وہ ہوتی  
 ہے جس کو مقصد کہتے ہیں اور ایک چیز وہ جو اس مقصد کو عمل میں لانے اور اس کے وسائل  
 و ذرائع سے عبادت ہے مثلاً مقصد یہ ہے کہ ایک ملک فتح کیا جائے۔ اب آپ فوج جمع  
 کریں گے، اس ملک کی حالت کو دیکھیں گے، پھر کوپ چڑھا، قدم قدم پر طرح طرح کے حالات  
 سے موازنہ کرے گا، نکلنے سے پہلے قصد کیا تھا کہ برصغیر سے پہلے ہندو اکبر دیں گے۔ مگر بہت  
 کا حوصلہ رہا ہے اس میں آگیا، دلی ناکامی چرٹھ گئے۔ اب دلتے ہوئے کہ آئندہ سال وغیرہ وغیرہ  
 کو قیام چیزیں۔ مقصد نہیں ہیں بلکہ مسائل و مسائل حصول مقصد۔ مقصد نہیں بتل سکتا،  
 وہ اس کو وقت بدل سکتا ہے اور نہ کوئی شے۔ البتہ ذرائع میں حسب حالت تبدیلی ضرور  
 کوئی ہوتی ہے کہ سنت اللہ اس کی مقتضی ہے اور بغیر اس کے حصول فتح مقصد۔  
 آپ نے اگر اس ملک کی ایک راہ کو بند کر دیکھ کر دھڑکی راہ اختیار کی یا کوئی مخالف دیکھ کر گھاٹیوں  
 کے تہے لہا تھا کر کیا تو اس تبدیلی کی وجہ سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مقصد میں تبدیلی ہوئی اور  
 مقصد اس وقت اس وقت اس کو بدلے گیا، کیونکہ مقصد تو برابر سامنے ہے اور غیر بغیر البتہ وسائل میں



آواز آتی بلند ہوتی پانچے کہ حدود یار کو گنگ آٹھیں۔ کبھی اتنا ہی کافی ہے کہ پڑھیں نے سن لیا۔  
 کبھی بعض فرحات کو اصل مقصد کی راہ میں مستی کر دینا چاہیے۔ کبھی بقتضائے وقت ابھی پر  
 نہ دینا چاہیے۔ کبھی لغت اس قدر تیز ہو کہ نہ سہو کر مل کی پروا ہے، نہ دلی نالوں کی۔ کبھی اس  
 قدر محتاط کہ ایک ایک سطر کو دیکھ کر ادلیک ایک کانٹے سے بچ کر قدم اٹھایا جائے۔ کبھی  
 ایسا کرنا چاہیے کہ دو جماعتیں ہیں، ایک سے عارضی صلح کر لی تاکہ دوسری اشد جماعت کے  
 مقابلے میں مدد کر اس کا انحصار حفظ مقصد کے لئے مقدم ہے اور کبھی ایسا ہونا چاہیے  
 کہ سوائے جماعت حقہ کے کسی سے صلح نہیں اور ایک کے لئے سب سے دشمنی۔ ان امور کے  
 لئے قرآن حکیم نے انبیاء کرام کے اعمال و اجتماع کے نمونے پیش کیے ہیں اور خود غلطی مسلم  
 دزد و لہو تن کی ۳۲ سالہ زندگی ایک نکل و ستور لہل ہے جس سے اس بارے میں کبھی ہم کو  
 کلیات حاصل ملتے ہیں۔ فرعون مرت اسی وقت گمراہ نہ تھا جب حضرت موسیٰؑ بنو اسرائیل  
 کو دیکھ کر غم و غصہ سے بچنے میں، بلکہ اول دن سے تھا، مگر حضرت موسیٰؑ نے اول روز ہی یہ  
 مطالبہ نہیں کر دیا کہ ان آندہ آئی عباد اللہ، اتنی کم رسول امین! ایک وقت وہ تھا کہ صلی کو مارا۔  
 پھر وہ وقت آیا کہ عین میں نکیل استعمال طور کا انتظار کیا۔ پھر جب سینا کے دامن میں شعلہ  
 جلتے چمک کر نکیل وقت و اعلان ظہور کی خوش بھری دی تو آخری وقت آیا اور جو کچھ سنست  
 اللہ کے مطابق چمکنا تھا، ظہور دیا۔ اس شخص صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل سیکھ میں کیا تھا؟  
 پھر ہجرت کے بعد کیا ہوا؟ پھر صلح حدیبیہ کیوں ہوئی؟ اللہ بالآخر فرما کہ کے دن کیا ہوا؟

بصیرتِ راستہ کی ضرورت | انہی نمونہ پر غرض کے مصلحت صالحی وقت کو غفل  
 نہ مل

ہے۔ پہلے غارتگی تصاویر و اوقات اور تھے، پھر تدریجاً یہاں تک پہنچے۔ رفتہ رفتہ  
 لکھ کا حکم پہنچے یوں نہیں ہوا، خیر، تک مسلا شہادہ و انتظام۔

نہ سنہ و مانی احمدیہ کہ مرے بندے خدا کے، میں تھا سے پاس آیا میں کیا چاہتا ہوں۔

ہاں یہ خود ہے کہ مقام نانک، اور افراط و تفریط کے کائناتوں سے ملے ہوئے ہے جس پر  
 اسلام نہیں کہ محکمہ حقیقہ و شرعی کو مجھے اور جزئیات و مسائل جنوت سے کلیات اخذ کرے  
 پڑی ہی جتنا نظر اور بصیرت و اسناد کی ضرورت ہے۔ یہاں اکثر کے نظریات و مسائل استعمال  
 سے متحرک ہو گئی ہے۔

دہا یہ امر کہ اس دائرے میں کبھی مصلحت وقت کے حدود کیا ہیں؟ اور کہاں تک ہم اسے عمل کو اس کے قانون سے متاثر ہونا چاہیے؟ تو اس کے لیے بھی قرآن و سنت نے نمونے پیش کر دیے ہیں۔ مختصر یہ کہ صحیحہ کہ مصلحت وقت کا قانون اپنی انتہائی حالتوں میں بھی اس حد سے آگے نہیں بڑھ سکتا کہ حفظ و اعلان مقصد کے ساتھ اتنا دوطرفہ عمل کی سرعت و تسکین یا تقدیم و تاخیر یا زیادہ سے زیادہ بعض حالتوں میں سکوت و التباس۔ اس کے بعد کوئی درجہ نہیں۔ اس سے ذہم ایک ایچ بھی بڑھانے پر بعد نفاق و کفر شروع ہو گئے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ مصلحت کی بنا پر کسی حقیقت سے انکار کر دیا جائے یا مصلحت حق کی جگہ باطل کی رحمت دی جائے۔ یہ میں نے جنسی باتیں بھی سنی ہیں، سب قرآن حکیم سے ماخوذ ہیں۔ آپ کو خلاصہ دکھایا۔

۲۔ ان تین امور و اقدار میں اور انصاری المثل اس آیت کریمہ  
جو مطلب آج کے کھائے اور شہر ظاہر کیا مرنے کی اطمینان مطلب

نہیں کہ لوہا آپ کا مشبہ آپ کی محنت فوق کا نتیجہ ہے۔ سب سے پہلے آیت کا مبیان و مباحثہ کیا جائے۔ سورہ بقرہ میں خدا تعالیٰ میوہوں کی حالت بیان کر رہا ہے۔ ایک ایک کر کے ان کی گولیاں

نہ پہنچتے ہیں ہے۔ میں تو میرے معاملہ میں ہوا ہوا انسان کا مالک ہوں، اس بات پر تسلیم الاقرار ہوں  
 صالحی تعلیم اگر میرے غلبہ وقت میں ہم دلائل پر فائز ہو جائیں گے، ایمان لائے گئے ہیں یا نہ لائے  
 ہیں جو میرے ہاں بھی یا انسانی ہستی میں ان کے ہونے کی وجہ سے اس غفلت کے سن پر ایمان لایا انھیں اس کے احوال  
 میں اچھے سمجھتے ہوئے ہیں ایمان و عقل کا برابر نہ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت ہے کہ اس کے لئے نہ تو کسی طرح کا  
 استدلال ہوگا، نہ کسی طرح کی گفتگو

یہ شریعت حق سے انحراف کا اقرار دیا ہے، یہاں تک کہ ترک شریعت و کتاب اللہ  
 راستہ تک نفی و بطلان اپنے مقاصد میں کہ منہج بیت و طہو بیت ہے، پہنچ گئے  
 اور جو کتاب اللہ قرآن و تورات کی برکتوں سے بلند ہوئی تھی، ترک تورات کی اس فعل سابقین  
 مگر چاہے فرمایا و قرئت طیبم اللہ و المسک و باد و الغضب من اللہ، ذاکہ باہم کا  
 یکتون بنا شہادۃ تھیں یسین یسین، ذاکہ باہم اور اذکار تھیں و یکتون یسین  
 و یسین و شریعت اور اہل مستقیم سے بالکل نکل گئے، اس کے بعد فرمایا ان الذین امنوا و الذین  
 ہادوا انفساری و اھل بیتین الخ یعنی جو حالت بیان کی گئی ہے یا یہودیوں کو مخاطب کر کے کہ ان  
 دیے گئے، یسین حدیث اھرام ہل کتاب کا یہی حال ہوا اس لیے وقت آگیا کہ ہدایت حق  
 آخری کا طور بتا ہم اقوام سابقہ میں جو نفوس طیبہ راہ حق پر قائم رہے اور شریعت الہیہ اور کتاب  
 اللہ پر ٹھیک ٹھیک عمل کرتے رہے (جس کا خلاصہ ایمان باللہ و ایمان بالقرآن و عمل صالح ہے) یہ  
 وہ حال ہیں اس منہج بیت سے محفوظ ہیں اور ان کا اجر کبھی ضائع نہ ہوگا۔ ان کے لئے کسی طرح  
 کا کیڑا موت اور کٹھا نہیں۔ و لا خوف علیہم و لا ہم یحزنون پس جن یہود و نصاریٰ و صابئہ کا  
 اس آیت میں ذکر ہے ان سے مراد یہود و نصاریٰ نہیں ہیں، جو بعد از نبوت انھیں کے جہد  
 میں تھے یا جو بعد از نبوت اسلام کے دنیا میں رہیں گے، بلکہ صرف ان کا جو ظہور اسلام سے  
 پیشتر تھے مگر اپنی قوم کی ضلالت و تحریف و ترک شریعت و کتاب اللہ کی محفوظ رہی اور اپنی  
 یہودیت اللہ حقیقی میں اسیت ہو کہ اصل اسلام کی آکھ نہ دین ایک ہے اور ہمیشہ سے ہے ان  
 کا خاتمہ ہوا۔ حاصل ایسے یہودی اور نصاریٰ انھیں کے بعد تک موجود تھے۔

و لا یستحقون ان ینالوا فیہ من شیء من اللہ و لا ینالوا فیہ من اللہ و لا ینالوا فیہ من اللہ  
 کہ یہود و نصاریٰ انھیں کے بعد تک موجود تھے۔ حاصل ایسے یہودی اور نصاریٰ انھیں کے بعد تک موجود تھے۔  
 کہ یہود و نصاریٰ انھیں کے بعد تک موجود تھے۔ حاصل ایسے یہودی اور نصاریٰ انھیں کے بعد تک موجود تھے۔

**موجودہ عیسائی** | پھر یہ عیسائیوں کا ایک بہت بڑا موقعہ فرقہ رشتہ پر میٹھا بنانے نہیں  
 رہتا تھا۔ اس کا وہ لافائل مضامین کی کوشش دھاری نے اس کے دہائی کو منراہی - وہ بھاگی  
 سکھایا۔ یہ اصل کا کل دہائی شری عیسائی اپنی کے بقایا ہیں، مشہور شب پر جنا جو  
 حضرت عمر بن العاص کے ہاتھ پر ہونے والا سلام لایا اور سب سے پہلے حکیم اسلام قرار دیا گیا  
 اس فرقہ کا حامی تھا۔ یہ لگ بھگ عیسائی یعنی مسلمان تھے، شیخ کو بی مانے تھے، کفارہ کے  
 قائل نہ تھے نہات کا وہ دارا اعمال مال کو سمجھتے تھے، راقی کو عبادتیں کرنے اور ان کو  
 بیچاروں کی خدمتیں؛ ان میں اکثر ادب ابامیرت ایسے تھے کہ بچے دل سے فادہ قلیط کے  
 موجودہ طور کے منتظر تھے اعلان میں سے بن لوگوں نے اس پاک عہد کو پایا، بچے دل سے  
 ایمان لائے۔ یہی لوگ تھے جن کی نسبت فرمایا: وَتَجِدُنَ اَقْرَبَهُمْ مَوَاقِفَ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْآخِرِ  
 اَتَا نَعَارِي، فَاَنكَرَ بَانَ مِنْهُمْ قِيسِيں دَرَسَانَا، وَانْهَمَ لَایَسْكَبُونَ - لایسکرون یعنی حق  
 اسلامی کو سن کر جھک جاتے ہیں اور انکار نہیں کرتے۔ چنانچہ اس کے بعد فرمایا: وَافَا اَنْهَمُوْا  
 مَا اَنْزَلَ اِلَیْهِ الرَّسُوْلُ تَرَى اَعْلَمُ تَمَّ تَفْصِيْلُ مِّنَ الدِّیْنِ مَا عَرَفُوْا مِنْ الْحَقِّ تَبَّ جِبْ قُرْآنَ كُوْنَتِیْ  
 ہیں تو ان کی آنکھوں سے جوے اشک بہنے لگی ہے اس لئے کہ اس کی سچائی کو انھوں  
 نے پایا ہے، یقینوں رہا آتنا فاکتبا مع الشاہدین - پس وہ پکار اٹھتے ہیں کہ خدایا  
 ہم اس کلام پر ایمان لائے۔ پس ہم کو شہادت دے حق میں سے شمار کر! |

لہٰذا یہ مسیحی ہیں تاہم تو حیدر اور مکرین تلیک کی جماعت - یہ سورہ مائدہ (اور ایمان و اداوں کی  
 دو سورتیں سب سے قریب ان لوگوں کو پاؤ گے جو کہتے ہیں ہم نصاریٰ ہیں اس لئے کہ ان  
 میں پادری اور دیوان ہیں اور اس لئے کہ ان میں گھنڈا زید عہد کی بنیاد - سورہ مائدہ - (اور جب  
 عیسائی) وہ کلام سنتے ہیں جہاں اللہ کے رسول پر نازل ہوا جو قوم دیکھتے جو مکان کی انھیں جوش کر رہے  
 کہتے تھے، یہ کہ انھوں نے کلام کی سچائی بیان کی ہے اے سورہ مائدہ (وہ جدا اختیار ہوا کرتے ہیں  
 قلیل پر ایمان لائے، پس میں کی اپنی میں سے لکھ لے جو یہی سچائی کی گواہی دینے والے ہیں -



مردم میں سے ایسے ہی گھلے ہوئے تھے۔ حضرت سلمان فارسیؓ نے حبیبی میں  
 بڑا سفر کیا اور ایسے پادریوں سے ملے جو نہایت حقیقت سے واقف تھے۔ انھوں نے حبیب  
 کی کہ قاطیط کا گھر قریب ہے۔ ملتا تو لیان لانا اور پہلا اسلام کہنا۔ سلمان نے جب  
 جعفرؓ کی کتاب کو حضرت علیؓ علیہ السلام سے مل جوسے کہ ایسے لوگوں کی نسبت کیا کہیں  
 اس پر آیت اتری **لَئِنْ آمَنُوا لَدِیْنِ مَا دَعَا لِنَفْسِیْ اِلٰھِیْ لَیْسَ لَہٗ حَیْثُ نَفْسِیْ تَخٰی**  
 ہے عیسائی تھے۔

**اہل کتاب کے قرآنی مطالبہ** | ابن ابی حاتم نے بسند متصل مجاہد سے یہ روایت  
 بیان کی ہے اور متعدد طرق سے منقول ہے

اور سعید بن جبیر نے بھی روایت کیا ہے۔ قرآن ہر جگہ اہل کتاب سے یہ مطالبہ کرتا  
 ہے کہ کتاب اللہ کو قائم رکھو، جس کو تم نے نبیؐ کو آواز دیا کہ تم کو یہ قسم دے گا کہ  
 حتیٰ تغیر التوراة، مسدہ اندہ میں کہا تو انہم اتاموا التوراة ولا یجیل الخ پس اصل میں  
 اللہ ایک ہے۔ جو یہودی و عیسائی تورات و انجیل پر قائم رہے، کہیں نہ ان کے  
 لئے مغفرت و ثبوت نہ ملے گا بات بالکل صاف ہے اور خواہ مخواہ دوسری طرف لے  
 جانا غلطی ہے یہی تفسیر خود آنحضرتؐ نے کی اور یہی تفسیر احمد صحابہ و تابعین سے مروی ہے۔  
 حضرت ابن عباسؓ کو بطور پیغمبر سے کہ مقصود انہم سابقہ قبل از ولایت اسلام  
 ہیں۔ نیز رابطہ آیات کا بھی مقتضی یہی ہے۔ یہی بات کہ انہم سابقہ کے ساتھ آئینہ  
 کیوں کہا، یعنی جنہیں ان کیوں ذکر کیا؟ تو اس کا جواب خود ابن عباسؓ سے ملے چکے ہیں  
 جو کہ وہیں الٰہی ایک اور نتائج ایک اس لئے فرمایا کہ اصل کارایان بائیں عمل صالح ہو۔  
 پس جو ایمان لئے اور جو بے ایمان و نصرانی تھے سب اللہ کے نزدیک ایک ہی تھے  
 میں جب اللہ مغفرت کا دوا نہ بنا۔ باقی رہے ان اقوام کے وہ لوگ جنہوں نے آنحضرتؐ  
 کا زہن پایا اور تبلیغ دعوت کی گئی اور ان کا گناہ اس کے ہمارے سب سے تان کی نسبت۔

یہ قرآن سمجھ میں نہ آتا ہے ان الذین آمنوا، والذین ہادوا، والصابغینی والصابغینی،  
والجوس، والذین ہادوا، ان الذین یفصل بینہم یرموا القیامتہ ان اللہ علی کل شیء شہید

تفسیر قرآن بالقرآن اگر سورہ بقرہ کی آیت کا وہ مطلب ہو جو آپ نے لکھا ہے اور  
آپ کے لئے وجہ شہد ہو رہے، تو کہئے اس آیت کا مطلب

کیا ہوگا؟ اس سے بھی بڑھ کر چیز یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر سب سے پہلے خود قرآن ہی کو کرنی  
چاہیے اور اسی طرح دیکھ لینا چاہیے کہ ایک ہی مطلب کے متعلق کہاں کہاں ارشادات  
موجود ہیں جس طرح سورہ بقرہ میں ان اقوام و مذاہب کی نسبت فرمایا، ٹھیک ٹھیک  
اسی طرح سورہ مائدہ میں کہا ہے: تِلْکَ الْاٰیٰتُ الْکِتٰبِ الْکَرِیْمِ عَلٰی شَیْءٍ حَقٍّ تَقِیْمُوْا التَّوْرٰتَ  
وَالْاِنْجِیْلَ وَمَا نَزَّلَ اِیْکُمْ مِنْ رِّبْکُمْ وَلِیُذِیْقَ کَثِیْرًا مِنْهُمْ مَا نَزَّلَ اِیْکُمْ مِنْ رِّبْکُمْ طَعِیْنًا وَکُفْرًا  
فَلَمَّا سَلَیْ عَلَی الْغُلَامِ الْاَنْفَرِیْنَ اِنَّ الذِّیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ هَادُوْا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْہُمْ وَیَعْمَدُوْنَ  
اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَآلِیْہِ الْاَوْثَرِ عَلٰی مَا نَزَّلَ عَلَیْہِمْ وَلَا یُحَرِّفُوْنَ۔ لہذا خدا تعالیٰ نے  
اسرائیل و اوسلما الیہم وسلماء کثا جاعیم رسول بما لا ہتوی انفسم و فریقاً کہ لہا و فریقاً یقتلون  
لہ (جو لوگ ایمان لائے، جو یہودی بنے، جو صابغینی بنے، جو جوس بنے، جو مشرک بنے،

قیامت کے دن ان سب کے دیمان اللہ فیصلہ کر دیگا۔ اللہ سے کوئی بات چھپی نہیں، وہ سب کچھ دیکھ رہا  
ہے ان لوگوں کو کہ وہ کھلے اہل کتاب تمہارے پاس نہ گئے کیلئے کچھ بھی نہیں، جب تک تم قرآن اور انجیل کو  
اور کچھ تمہارے ہندوؤں کی طوطیوں کو نازل نہ ہو، اسے قائم نہ کرو، اور اسے بغیر تم کہہ کر نہ پڑھا کر کہ طوطی  
سے تمہاری نازل ہو جاوے، جب تک کہ ان کے لئے تین روزہ نصیحت کا موجب ہوا اور لیا کہ ان کو کھڑکی اور کاد  
بڑھادیا، تو تم اس گروہ کی حالت پر انہیں نہ کہو جو حق کو منکر ہو گیا۔ جو لوگ قرآن پر ایمان لائے ہیں وہ ہیں  
یاد رکھو، یوں یہودی ہیں اور صابغینی اور صابغینی ہی کوئی ہو، لیکن اصل یہ ہے کہ اگر کوئی بھی اللہ پر ایمان  
آورد کہ ان کے چہرے پر اللہ کے نام کہے گا تو اس کے لئے تو کسی طرح کا اندیشہ نہ ہو، کسی طرح کی شکایت نہ  
دے، تو کہ تم نے ایمان لیا، اللہ تعالیٰ نے اس پر ایمان لیا اور اس پر ایمان لیا، اور اس کے لئے  
پاس آیا حکم یہ کہ ان کی نجاتی غاروں کے تحت تھا تو انھوں نے ان میں سے کبھی نہ



(۳۱)

۲۶ - رپن اسٹریٹ، کلکتہ

۱۱ نومبر ۱۹۶۳ء

السلام علیکم

عبدقی العزیز!

آئندہ سے آپ کے وکاتیب کے جواب کے لئے جو مذمتیں عمل اختیار کر رہا ہوں،  
اس کا اندازہ اسی جواب سے کر لیجئے۔ اسی لمحہ میں نے آپ کا خط ختم کیا ہے اور باجمودہ ہاپا کے  
جواب لکھنا شروع کر دیا۔

دہلی میں آپ کے والد بزرگوار سے آخری باتیں ہو گئیں۔ میرا خیال تھا کہ انہی نے  
آپ کو کھانا پکھا، لیکن شاید تک توقع ہی نہیں ملا۔ ایک لمحہ کے لئے یہ خیال نہ کیجئے کہ میری  
غاموشی بعض تساہل و اعراض کا نتیجہ تھی۔ یہ سچ ہے کہ مجھ میں ہر طرح کی کوتاہیاں اور مدد مانگیاں  
ہیں، لیکن ساتھ ساتھ ارادہ اب بھی ہے کہ فیصلے کے بعد عمل سے نہیں ہٹ سکے۔ مسئلہ یہ رہی  
کہ میں فیصلہ نہ کر سکے۔ مچھکے اضطراب کیلئے قوی وجوہ تھے، اگرچہ ممکن ہے وہ دوسری بلانے  
کیلئے اس وجہ موثر نہ ہوں۔ یہ ہر حال بحالت صحت وہ میں جو کچھ فیصلہ نہ کر سکا ہوں، اس سے  
آپ کو مطلع کرتا ہوں۔ ضرور نہیں کہ یہ آخری ہو۔ ہماری کوئی بات، آخری نہیں ہوتی اور یہ تو  
محض وقتی حالات اور ہنگامی کا نتیجہ ہے۔

۱۔ جو مسودہ دستخط عمل کا تیار شدہ موجود ہے، وہ ٹھیک ہے۔ تو کلام علی اللہ شائع کر دیا  
جائے میں نے اس میں صرف اس قدر تبدیلی کر دی ہے کہ اصل مقاصد خدمت قرآن،  
شاعت علوم، نشر تراجم، وغیرہ ذالک ترار دیدیا جو مشن کا کام تبعا اس میں آجائے  
گا۔ اول دن سے جو بات سن رہی ہے وہ بھی بھی سچی۔ مسودہ مولوی عبدالقادر صاحب  
کو دے دیا ہے۔

۲۔ بالفعل میں جمعیت کی مساعمت سے مجبور ہوں، حاجی عبدالغفور مدظلہ العالی،  
 کترین سال یا ایک سال کے لئے صدر منتخب کر لیجئے۔ یہ اس لئے کہ طبقہ علماء و  
 مشائخ میں کئی شخص آپ کے سود مند نہیں ہو سکتا۔

جمعیت دعوت و تبلیغ سے علاقا ۳۔ ہا میرا علاقا، تروہ پوری باقاعدگی اور التزام کے ساتھ  
 رضخیز دل سے تہن میں رہے گا۔

الف، ہر طرح کے تحریری و لسانی مشورے۔

ب، جمعیت کی ضروری تقریرات کی تیاری

ج، بالاتزام ہر تیسرے ماہ ایک مستقل کتاب جمعیت کیلئے تیار کر دینا اور طباعت

کے لیے۔ لے کر دینا۔ یہ ایک مرتب سلسلہ ہو گا جو اسلام اور علوم قرآن کی نسبت

ایک خاص سیریز کی تلقین کرے گا، اس طرح کہ اس کا مطلب کرنے والا ترتیب

الف سے حق تک معلومات حاصل کرنا چاہئے سب سے پہلی کتاب اسلام کا

انٹروڈکشن ہو گا پھر احکام اور ارتقاء انسانیت۔ پھر عقائد اسلام اور آخر میں ترقی و

انتظام میں کیا جائے گا کہ ہر ایک کتاب آپ کو ملے اس کے انگریزی اور ہندی

ناگری حروف ترجمہ کا بھی انتظام ہو جائے۔ اس کا انتظام کرنا آپ کا کام ہو میرا

کام اب صرف دنیا میں نہ گیدھے کا اس وقت تک کے اپنے تمام اذکار و طبع سے

جاری نہ کروں۔ یہ بھی ممکن ہو کہ چھوٹے رسالے ماہوار حوالے کر دیے جائیں۔

۴۔ اس کے علاوہ میرا طرز عمل دو مشورے رہے گا کہ جہاں تک میرا حلقہ اثر ہے،

لوگوں کو اس کام کی طرف توجہ دلانا ہوں۔

بالفعل اس پر توجہ کیجئے۔ آپ کے قول میں تنظیم ملت کا جو مشق ہے اس پر خبر

۵۔ یہ سلسلہ مقصود جمعیت دعوت و تبلیغ سے ہے اور دستہ اول کی اس حاجت کا تھا

۶۔ یہ سلسلہ عمل کیا یا نہ کیا گیا ہم سلام ہے کہ نہ کبھی چھا، نہ اس کا کوئی سوانح اب تک ملے

نہیں ہوں لیکن انصاف کیجئے جب میں اپنے چند سال کے طلب عشق کے بعد  
وقت کے ہم مسامتہ و متعادل و کا احترام کرتا ہوں تو ان کی میرا ساتھ دینا چاہیے۔  
تب تک اہل حدیث آپ نے جامع اہل حدیث کی تنظیم کا فکر کیا ہے، کاش یہی ہو جائے  
لیکن حالات پر جب نظر ڈالتا ہوں تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کی شکل نہیں بڑی مصیبت  
یہ ہے کہ جامع اہل حدیث کی اپنے اصلی نقد اور ذہنیت و مٹ گئی ہے علی الخصوص  
میرے وہ علماء اہل حدیث کی تشکیلی اس درجہ عمل و عزم سے ابھرتے ہوئے ہیں کہ کسی طرح انہیں راہ  
عمل پر لایا نہیں جاسکتا۔ ایک لامتناہی مرض مدہ پیستی فکر و معیار نظر کا پیدا ہو گیا۔ نتیجہ میں وہ  
مغلوں کی نصرت کے مقابلے میں پہلی ظاہر پرستی و تعسف کی یہودیت، سہایت گیری کی  
کس کس کو آپ راہ پر لائیں گے اور کتنا وقت آپ سنگ تراشی میں صرف کریں گے؟ حدیث  
پہننے کا ذوق ہی پیش نہ آئے گی۔

طبقات علماء سے پانچویں | میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ موجودہ طبقہ علماء سے خواہ مخواہ مغلوں  
ہوں یا اہل حدیث، میں نظر تامل سے اس کو تو زمین اجتماع کے بالکل خلاف سمجھتا ہوں کہ ان کے  
حمد میں کسی طرح کا قلب و تحول پیدا ہو۔ راہ عمل صرف ایک ہی کی یعنی موجودہ پختہ و ماضی  
سے مرث نظر کے ایک نئی فہم و فہم و فکر کی پیدا کرنا اس کے لئے سارا ادنیٰ و کبھی  
اسلامی تشکیلی کی تولید ہے اور اس کے لئے سب سے پہلے ایک خاص یا اکثریہ طور پر اس  
کے تعلیم و تربیت۔

مولوی محمد تقی صاحب دہلوی نے فرمایا ہے کہ میں نے اس سے گفتگو کرتا ہوں۔  
وہ کہتا ہے: مولوی عبدالرحمن دہلوی میں ہیں، میں ان سے گفتگو کرتا ہوں۔

ابا سلام

امام شاہ یحیٰی دہلوی نے فرمایا ہے کہ میں نے اس سے گفتگو کرتا ہوں۔  
وہ کہتا ہے: مولوی عبدالرحمن دہلوی میں ہیں، میں ان سے گفتگو کرتا ہوں۔

( ۴ )

۴۲۔ دہلی اشرفیہ، کلکتہ

۲۲، فروری ۱۹۲۵ء

ایم الغزنی

السلام علیکم

خط پہنچا، جواب میں اسلئے تاخیر ہوئی کہ کلکتہ کے حالات کی مزید تحقیق کر کے ٹھکانا چاہتا تھا جیسا کہ خیال تھا قطعاً خلافت ثابت ہوئے، اس لئے کفر صدر کی تجارتی حالت منقطع ہو چکی ہے کلکتہ میں مسلمانوں کی مدد تاجر جاعتیں تھیں۔ کوٹلوں کے دہلوی تاجر اور مہین تاجر۔ ان دونوں کی جو حالت ہو رہی ہے وہ حقیقت میں اچھی نہیں۔ یہاں چند سالوں کو میرا زیادہ تر اعتماد حاجی غنی احمد تاجر شکر پختا، جو چار پانچ سال پہلے جادی شکر کے پادشاہ سمجھے جاتے تھے اور جب تک وہ بازار میں آتے دیکھتے بازار شروع نہیں ہوتا تھا۔ ان کا اب یہ حال ہے کہ صرف آٹھ سو روپیہ ماہوار کی آمدنی کا ایک مکان باقی رہ گیا ہے۔ اسی پر گزارا کر رہا ہے۔ ابھی ایک حقہ کئی ماہ سو خالی ہے۔ آپ یقین کیجئے کہ میں نے باوجود ان حالات کے علم کے ایکسپو کو شش کی امداد میں بعض دکانوں کو بلایا اور ہر طرح ٹھٹھا معلوم ہوا کہ... نہیں... ہو سکتا ہے اس سال بھر اس کے چارہ نہیں کر رہا ستوں کو مدد دی جائے۔ ریاستوں میں پہلے بھوپال سے عہدہ زمین اچھی طرح طیار ہے، صرف ایک آخری ضرب کی ضرورت ہے....

... مگر حکیم صاحب پھانسی لگائیں۔ آپ کے جانے کے بعد دہلی میں حکیم صاحب میری دوبارہ گفتگو ہوئی اور انہوں نے پہلے طرح سی و کو شش کا وعدہ کیا، مگر مشکل یہ ہے کہ ان کی لے اس کو تب کے جن افسانہ قریب آتے تھے۔ بڑی کاوش و چند اظہار کا اندازہ کیا جاسکا اور وعدہ دیا کہ دیکھئے۔ بعض کے متعلق کہ یہ معلوم ہو سکا۔ ان کی جگہ مجھ پر نقشہ لگا رہا ہے۔

د۔ حکیم صاحب! شاہ میرے ملک حکیم اعلیٰ خاں مرحوم کی طرف سے۔

لوگوں اس قدر وسیع ہیں کہ کسی ایک کام کے لئے صرف توت و شمار کو بھوپال کے محلہ میں ایک شخص کا خیال دیا ہے اور اسے آج دس روپے کی رقم دی گئی ہے۔ یہی شخص صاحب دلی میں ہیں یا جلی گئیں۔ یہ ملچ چک ہیں بھی دلی جاتے گا۔ وہاں آپ کے والد سے بھی ملاقات ہوگی مشورہ کر کے کوئی نہ کوئی ایسی سبیل نکالی جائے گی کہ بھوپال کا معاملہ کامیابی کے ساتھ طے ہو جائے۔

اہل دین سے یہ کہہ آپ بہت دعویم اور نص اقتلا علی ائمہ مکر رہے ہیں اب بہت نہ داریئے۔ بلاشبہ مشکل سخت پیش آگئی ہے لیکن صرف استغلت ہی کو دیکھتے ہیں نے جس نہ یہ یہ کا نظام کیا تھا وہ دلی کو مشینوں کے لئے دے چکا تھا اس لئے آٹھ ہزار روپے بھیج سکتا تھا۔ عجب نہیں اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسے حالات پیدا کرے کہ کچھ نہ کچھ آپ کا بار دھکا کر سکوں۔

ابراہیم

۱۔ نواب سلطان جہاں بیگم مرحومہ و مقصورہ وادہ بھوپال  
۲۔ سکوت کے اصل مضمون کی طرف بھی اشارہ کر دینا ضروری ہے۔ برادر میری بھی اولین احمد نے  
جغیرہ رحمت دلیچین کے نام کو جانچ کر دیا تھا۔ اس کا مرکز نہ تھا۔ اس انجین نے دکن کے مختلف  
حصوں خصوصاً پٹنہ میں بڑا عظیم پٹنہ کا نام دیا تھا۔ پٹنہ سے شیہہ مریمش اور علی محمدی صاحب  
بہار علی محمد بن احمد کی طرف سے مستقل دوا و ملتی تھی اور ان کی مصروفیت کے لئے کسی دوسری طرف توجہ کی  
ضرورت نہ تھی۔ اچانک ملکہ باہر دھن دھن دھن بند ہو گئیں اور رحمت کا کہہ باہر دھن دھن دھن کے لئے  
باہر سے نہ امانت کی ضرورت پیش آگئی۔ مولانا نے پٹنہ کے تاجروں پر کوشش کی کہ بھوپال کا خیال لیں۔



### مُحِبِّی فی اللہ - السلام علیکم

خدا مہربان۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جو اسے غیرو سے۔ آپ کو میرے بعض عقائد و اعمال کی نسبت شکوک پیدا ہوئے۔ یہ سب آپ ان پر قانع نہیں ہوئے۔ مجھے ان سے مطلع کرو تاخبر وہی تصور کیا  
لیکن مسلمان کا دوسرے مسلمان کے ساتھ ایسا ہی معاملہ ہونا چاہیے۔ اپنے و سلاخلافت کا حوالہ  
دیتے ہوئے حکم (القرآن) جماعت کے واسطے میں جو کچھ لکھا ہے، اسلا بالکل صحیح ہے، لیکن ضروری  
ہے کہ اس کا مودعہ محل متعین کر لیا جائے۔ آپ میرے محل کی اس کے خلاف قرار دیتے ہیں،  
لیکن اس کی تشریح نہیں کرتے کہ ان کا کون سا محل؟ یہ ہر حال قیاس کہتا ہے کہ (القرآن) جماعت  
اور علیکم بالسلام والاظم وغیرہ اعاویث کے سمجھ میں آپ کو بھی غلط فہمی ہوئی ہے جو جنس دوسرے  
گوشوں میں دوسرے لوگوں نے پڑی ہے۔ جب تک کسی قدر تفصیل سے کام نہ لیا جائے  
معاملہ صاف نہ ہو گا۔

عقائد و اعمال کا معیار | آپ خانہ بختہ میں کہ اس حکم کا تعلق مسلمانوں کے عام عقائد  
و اعمال اور ان کا مذاہرہ ہے یعنی جب کہ مسلمانوں کی کوئی بھی چیز کوئی واسطہ و عمل  
اختیار کرے تو شرعاً ہر مسلمان پر واجب ہو جاتا ہے کہ اس کی پیروی کرے نہیں کرے گا تو  
من شدہ شہادت فی اللہ کی وعید کا مستوجب ہوگا اور اس کی موت منیتہ جلیتہ کی ہے۔  
ہوگی، حالانکہ عاشقانہ حکم (القرآن) جماعت اور اعاویث سب علیکم کا یہ مطلب ہو گا۔ اگر ایک  
لحظہ کے لئے یہ مطلب تسلیم کر لیا جائے تو حق باطل اور سیاہ و سفید کا یہ کارخانہ وہ ہم  
پر ہم ہو جائے گا اور اسلامی زندگی کے معنی مروت و عفاف کی کہ میں جہلی و فسق است پر ہوں  
تو حق تعالیٰ ہی ہمیں سزا دے گا کہ ان کو میری ضرورت کی چیز ہے۔  
لے یعنی اقوام جماعت اور علیکم بالسلام والاظم۔

مبادی حقیقت نہیں بلکہ مقدمہ کی بعض منافی حقیقتیں اکثریت ہے۔ کوئی راہ حتمی ہی نہیں وہ حقائق کی راہ پر لیکن اگر اس نے قدم اٹھایا تو گیدھوں کے لئے حکم التزام جماعت و انجمن توفیق و لا غفرلہ اس کی پیروی لازم ہوگئی۔ نہیں کرے گا تو سن شدہ شنی فی النار!

وجوب تقلید کیلئے استدلال | اس ناغیہ میں وہ دعویٰ علم بتلا پسے تھے جس میں مرث سے تقلید شخصی کے وجوب و التزام پر استدلال کر رہے تھے اہل سبھی مگر میدان مناظر و گرم ہو جانے تو فرود کر دیں گے۔ وہ کہتے ہیں کہ جو کچھ مسلمانوں کا سلسلہ اعظم ہے اور جو تقلید شخصی پر چم گیا ہے اس کا انھیں بذریعہ سند و دلیل میں تسلیم کرتا ہے اس لئے سب کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ تقلید شخصی کے التزام سے براہ راست کتاب و سنت پر تکیہ کر کے عل بالمرث کرے کیونکہ اگر ایسا کرے گا تو حلال و اعظم سے تخلف کرے گا اور التزام جماعت سے باہر ہو جائے گا۔ و سن شدہ شنی فی النار!

۱۲۴۰ھ کا مباحثہ | انیسویں صدی کے اوائل میں جب مولانا اسماعیل شہید نے اتباع دین خالص کی دعوت بلند کی، تو ان کے مقابلہ میں بھی پرستاران بدعت و محدثات نے آپ کا یہی مزعومہ مطلب بنیاد استدلال ٹھہرایا تھا اور انھوں نے اس راہ الا عظم کی بنا پر سن شدہ شنی کا فتویٰ دیا تھا چنانچہ جامع مسجد دہلی کے مباحثہ ۱۲۴۰ھ میں صبح کے بڑی دلیل پر پیش کی گئی تھی کہ جن عقائد و اعمال کی آج بدعت و منکرات ٹھہرایا جا رہا ہے یہ تمام تردی اعمال و عقائد ہیں جن پر مسلمانوں کے سوا اعظم کا انھیں ہر گز تسلیم نہ ہوگا اور مسلمانوں کا کوئی شہر و قریہ نہیں جہاں یہ امور عمل میں ملنے جاتے ہوں۔ پس ان کے امتحان میں شک کرنا اور انھیں بدعت و محدثات قرار دینا سبیل الرشید ہے و تخلف کرنا اسیلہ شذوذ اختیار کرنا اور فارق جماعت ہونا ہے:

اب کا خطر ٹھٹھتے ہوئے ایک دلچسپ لطیفہ سنیں یا کیا کہ جو سوال آپ کو کر رہے ہیں مجسٹریسی سال اولیٰ شاہ اسماعیل اور مولیٰ عبداللہ ماوراء الحدید نے جو مقدمہ سے کیا گیا تھا وہ یہ ہے کہ جو تحقیق الفتری فی ابطال الطغی کے نام سے دہلی میں شائع

کلی گئی۔ اس میں مولوی صاحب موصوت نے سے سائل پوچھا ہے کہ نہ  
 • میں عہد اہمال مامور کہ کا ذیل اسلام تحسن و مقبولی و فائزتی کہ قند  
 می کنند، اللہ و عقیدہ شمشاد شرک و بدعت گردید۔ کیا اس طرحی عہد بد افساد  
 فی الدین و فتنی حصانے مسلمین و شند و ازاجاعت و تیاریج سبیل غیر و زمین  
 نیست، مگر کہ حکم التزام جماعت و حدیث مشہورۃ انتہا سوانہ لا یعلم و اذ خاطر  
 شریف کلمی محمود متلاشی گشتہ و حافظہ سے نکھر رہا ہوں، ممکن ہے الغافلین

کہ بعد بدل ہو گیا ہیں

حکم التزام جماعت کا محل | اس غلط فہمی کا نشانہ یہ ہے کہ حکم التزام جماعت کا محل وجود  
 ان لوگوں نے معلوم نہیں کیا اور کوتاہ نظری نے تحقیق و مطالعہ کی جہالت زد دی۔ اگر ان لوگوں  
 نے کم از کم صحائف سنت کے تراجم و ابواب ہی پر غور کر لیا ہوتا یا اس ایک حدیث کے ساتھ  
 اس کی دوسری ہم معنی احادیث ہی دیکھ لی ہوتیں تو کبھی اس نا فہمی میں مبتلا نہ ہوتے۔ وہاں  
 ان تمام احکام کا محل امامت کبریٰ کے محلے سے ہے، یعنی خلافت اسلامیہ کے محلے سے  
 نہ کہ عقائد و افکار اور اعمال و آداب سے۔ عرب کے جنوب و شمال ہیں اگرچہ حکومتوں کے بعض  
 سلسلے قائم ہو چکے تھے، لیکن وسطی عرب ہمیشہ خود راہ و مطلق العنان قبائل کا جولاں گاہ رہا۔  
 ان کی بے قید و طبعانہ پر اس سے زیادہ کئی بات شاق و گذرنی تھی کہ کسی نظام حکومت سے  
 وابستہ ہو کر رہی یا کسی امیر کے تگس و اطاعت جھکا دیں۔ اسلام کا بطور ہوا تو اس کی رخصت و عبودیت  
 کے ساتھ نظم و طاعت کا بھی توام چاہتی تھی۔ وہ اگر ایک طرف انفرادی آزادی کا کافی نظ  
 تھا تو دوسری طرف نظم و انضباط کا بھی مقوم تھا۔ پس ضروری ہوا کہ مسئلے کے اس پہلو پر زبرد  
 مایا تا مادہ عرب کے بے قید و طبعانہ میں یہ بات تار و دی جاتی کہ جب ایک امیر منتخب کر لیا گیا  
 اور جماعت اس پر متفق ہو گئی تو کسی سلطان کو محض انہی انفرادی رائے کی تیار پر تحلف نہیں  
 کرتا چاہیے۔ بہر حال اس کا ساتھ دینا چاہیے۔ اگر خلافت کے ساتھ جماعت میں بغاوت ہوگا۔

قانون کی توثیق ہوگی، نظامتِ امت میں ہر دم موجا نہ گاہی جب سے کہ خائفِ جماعت کی  
نسبت فرما، اس کا موت جاہلیت کی موت ہوگی یعنی جاہلیت میں جماعت کا قیام نہ تھا  
ایک طرح کی فوضویت (یعنی ناکی) کی حالت طلحہ تھی۔ اسلام آیا تو اس نے تمام قوم کو ایک  
رشتہء امت میں منسلک کر دیا۔ اب اگر اس اطاعت کا ارتداد کر دین سے نکالا جاتا ہے تو یہی  
جاہلیت کی طرف لوٹنا ہے۔

اطاعتِ امیر | چنانچہ جن احادیث میں الزامِ جماعت کا حکم دیا گیا ہے، ان کا منطبق  
اس بابہ میں بالکل واضح اور غیر مشتبہ ہے۔ تمام احادیث بالاتفاق اطاعتِ امیر کا حکم دیتی  
ہیں اور اسی سے مختلف کو تفرق عن الجماعت "ایہ دعوت بدعی جاہلیت" قرار دیتی ہیں  
مَنْ خَرَجَ مِنْ طَاعَةِ وَفَادَقَ الْجَمَاعَةَ فَمَاتَ، مَاتَ نَجِیةً الْجَاهِلِیَّةَ اور روایت ابن عباس  
فَإِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ خَرَجَ مِنَ السُّلْطَانِ شِرًّا فَمَاتَ عَلَيْهِ إِلَّا مُنِیَّةً جَاهِلِیَّةً نیز روایت  
مَنْ خَرَجَ مِنَ الْجَمَاعَةِ فَهُوَ شَرٌّ فَقَدْ خَلَعَ رِقَّةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ إِلَّا أَنْ يَرَجِعَ دُونَ ذَٰلِكَ  
بدعی جاہلیہ النجس۔

آپ نے رسالہ خلافت کا حوالہ دیا ہے اگر سالہ مذکورہ آپ کے پاس موجود ہے تو  
براہِ عنایت اسے بکھر دیکھیے۔ میں نے نہایت تفصیل کے ساتھ یہ حقیقت واضح کر دی  
ہے خصوصاً اس کی وہ فصل جس میں اقتداء "اور اطاعت" کا فرق واضح کیا گیا ہے۔ تعجب ہے  
آپ نے اس میں جماعت و الزامِ جماعت کے الفاظ تو دیکھ لئے لیکن ان کا مطلب نظر  
انداز کر دیا۔

معاملہ و عیانِ حق | اگر حکم الزامِ جماعت کا مطلب یہی قرار دیا جائے کہ تمام قضاے کفار  
اور اعلیٰ و کرام میں مسلمانوں کو چاہیے کہ صوابِ اہل علم کی پیروی کریں۔ مگر مَن شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ  
کے مستوجب ہوں گے، تو ظاہر ہے حق و باطل، سنت و بدعت، اندامِ اسلام و کفر کے تمام احکام  
و قواعد کا خاتمہ مہجائے کیا ایک لمحے کیلئے کوئی ذی عقل اس کا یہ مطلب قرار دے سکتا ہے؟



کی بسیار سنہ پڑھ کر کچھ سوادِ فہم حاصل کیا، مگر اس کے ذہن پر جو کچھ مختلف ہندوؤں نے لکھا ہے، سوادِ فہم کے ساتھ دیکھا کہ وہ حال میں تیل کی ناس سود کثیر کے ساتھ ہوگا۔ اسی طرح مسلم کی مشہور حدیث، "انزالِ حائفہ" میں اتنی ظاہر ہوئی تھی کہ ایضاً جو من خافہم اذہم میں اصحابِ حق و سوادِ فہم کے لئے تعبیر فرمایا، یعنی سوادِ فہم کے مقابلے میں ایک جھوٹے کاکڑی اور اسی طرح شیخیوں کی مشہور حدیث میں غروی کہ جب مسلمانوں کا کوئی نام درج ہے اور کلمہ طرح طرح کی ڈبیریں بٹ جائیں تو غافل نہ ہو، بلکہ "ان تغیر کلمتہ" میں تغیر اصل شجرہ، مگر وضعت کے پتے چاہے جیسا پڑے جب بھی ان ڈبیریں یا ساتھ نہ ہو، ان سے بچ کر گناہ نہ کرنا۔

اب کہیے سوادِ فہم میں کہاں رہا؟

مروجہ حالات اور سوادِ فہم | ان مگر مسلمانوں کی شادی کی جائے تو شاید یہیں

دیکھا کہ یہ نہیں نکلیں گے جو اپنے فحاشی و اعمال میں دینِ خاص پر عمل پیرا ہوں پس سوادِ فہم کی راہ انحراف و بدعت کی ہوئی اور تب سوادِ فہم کا حکم موجود ہے اور مطلب اس کا آپ کے نزدیک یہ کہ جس طرف بھڑپے ہی راہ چلو نتیجہ یہ نکلا کہ کسی مسلمان لئے دینِ خاص کا اتباع جائز نہیں۔ لیجئے قصہ تمام ہوا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

دین کا ذکر ہی کیا، میں سری خائبہ ہے گریباں

سیاسی صورتِ حالات | پھر جہاں تک سیاسی صورتِ حالات کا تعلق ہے کیا اس مطلب کے تصور رکھی گیا جاسکتا ہے؟ یہ ظاہر ہے کہ قوم پر سیاسی غمروں کی حالت جمعی ظاہر ہوتی ہے جب سوادِ فہم غم و غل سے محروم ہو جاتا ہے اور حکومت کی رعایت پر نجات کر دیتا ہے۔ اب اگر کوئی جو کلمہ اس دھرم کی دھند دیکھا تو یقیناً اس کی راہ سوادِ فہم کی راہ نہ ہوگی۔ فردِ احد کی راہ ہوگی یا ایک تفسیل ترین طائفہ کی پھر کیا اس کے خلاف شرعاً یہ فتوے صادر کرنا پڑے گا۔ کہ سوادِ فہم سے باہر ہو گیا اور التزامِ جماعت کے حکم کی پروا نہ کی، غرض کہ یہ فتوہ بھی افسوسناک ہے!

ہندوستان میں سیاسی انقلاب چاہا اور مسلمانوں کی اکثریت غلطی پر حکومت پر قائم  
 ہوئی صورت فانی ہو گئی۔ جوئی بڑے حکمرانوں کے تمام عقائد سیاسیہ کے لئے مساندہ ساز ہو گئے  
 اور ان کے لئے کسی تفسیق نہ رہی۔ اب ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے جو اس وقت کی گواہ تو قیود و عرف  
 اور مذہبی کی بنا پر ہو گئی تھی اور جس سے ہم دہشت گردی کی جاتی شہادت و تبلیغیں ہی کی جاتی تھیں  
 گرا تھا اور اس کا اثر کا مطلب یہی تھا کہ جو آپ کے ہونے میں تو پھر صدائے غم و سوزی جویاں بننے  
 کی جاتی تھی جالبہ اور غم و شہادت کی آواز والی صدائی ہوئی۔

فیصلہ حاکمیت کیوں کر ہو گا میں یہ محض ایک نظری بات نہیں کہ رہا ہوں، بلکہ اس  
 واقعہ پر رہا ہوں۔ اچھا اگر انجین بلنگ کی تشویش و مسابقت اور طوائف الملکی اور عوام  
 کل دنیا کی برابری کی یہ ساری طرفی بھی جماعت، مصلوہ احادیث پھڑکی تو سوا و عظم  
 کا فیصلہ کر کے چکا گیا۔ اصطلاح و عوام، پر جیاں پڑیں گی اور جو انجین اس میں بازی  
 لے جائے گا وہی جماعت قرار پائے گی اور اس کی سبیل سبیل المومنین ہوگی؟

عزیز من! سارا دونا تو ایسی کاپیہ کہ جماعت ہے کہاں؟  
 کاش کہ ہندوستان میں سلطان کوئی ایسا نظام قائم کرتے جو ناقص معنوی نہیں  
 حقیقت جماعت کا رنگ پیدا کر سکتا! آپ کی یہ ستم ظریفی قابلِ داد ہے کہ جماعت و التزام  
 جماعت کا اپنے لئے کوئی کیا فیاض ناموس ہے جو بائیس برس سے اسی حقیقت کے لئے  
 شکر و سخی رہا ہے، لطف یہ ہے کہ آپ میری ہی تحریکات کا حوالہ دیتے ہیں  
 الیٰ نحی راجہ جو اب دستِ قلم ہے کافی

مسلمانوں میں جب میں نے ہندوستان کے بعض ائمہ و علماء و مشائخ کو عرض کیا  
 کہ درود علیہ بعض مومنین و عوام میں کے پاس ساری جدید و جدید سندھی کو کہیں یا تو اکثر نے  
 بعینہ یہی بات کی تھی کہ آپ کہہ رہے ہیں۔ یعنی علماء و مشائخ کی اتنی بڑی تعداد ملک  
 میں موجود ہے کسی نے بھی آج تک یہ دعوت نہیں دی اب سوا و عظم کے خلاف ہے

کیوں اٹھایا جا رہا ہے؟ ان بذلہ اختلاف

جماعت معطلہ حدیث | پھر یہی نہیں معلوم آپ نے جماعت معطلہ حدیث کا مطلب کیا سمجھا ہے، غالباً آپ لکھ کر کی انجمن با زبوں اور کانفرنس کماؤں کو جماعت سمجھتے ہیں۔ مثلاً انجمن حمایت اسلام، علی گڑھ انجمن کیشنل کانفرنس، جمعہ اعلیٰ احرام کانفرنس، مسلم لیگ، مسلم کانفرنس، گو یا اس طرح کی جب بھی کوئی انجمن بن جائے اور اس کا سالانہ جلسہ کسی نہ کسی طرح منعقد کر لیا جائے تو یہ جماعت معطلہ احادیث باب ہو گئی اور اس تمام سلسلہ پر فرض ہو گیا کہ آنکھ بند کر کے اس کے احکام کی تعمیل کریں۔ نہیں کریں گے تو دواہ شدہ ذرا اختیار کریں گے اور منہ شدہ ذرا فی انار کی توہم کے مستوجب۔ اگر آپ جماعت اور التزام جماعت کا مطلب یہ سمجھا ہے تو اس پر اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ انا شوقا الیہ راجعون۔

و اے گرا ز پس امروز بود فرداے

الو اکلام

۱۔ سورہ میں نہیں ہے یہ ٹکڑا، اٹھانے والے انقرال میں سورہ توبہ کی آیت ۹۱ پر بحث کرتے ہوئے فرمایا، مسئلہ کلمات پر کچھ خیال ہوا، ہندوستان کے علماء مشائخ کو عوام و خواص عدوت پر یہ خطوں تکڑے چھوڑا دیئے۔ چنانچہ میں نے اس کا گوشہ کی لیکن ایک تھا نصیحت کہ مستحق کہہ دے تھے بہ سبب کا تعلق چاہی بھی تھا کہ ملت ایک نہ تھی یہ سستی شخصیت مانا اور جنگی ہو گئے چاہے چاہت تھی کہ وہ میں پہنچے اور میں جلد دم سے اٹھانے والے تھے کہ کتب میں ہوا ہے



آپ کا اپنا اپنے اہلال کے مضامین کے متعلق جو کچھ لکھا ہو، اگرچہ اسے پڑھ کر نہایت ملایمی ہوئی۔ آپ کے ذہن و فکر کے لئے ایسی مایوس رائے میں نہیں گھنی جاتا تھا تاہم اس کی توجہ میں نے کرنی کہ جب آدمی کو کسی ایک ہی چیز سے ذوق و شغف ہو تو وہ دنیا کی ہر چیز میں وہی دھوڑا ہوتا ہے اور وہ نہیں ملتی تو کہہ دیتا کہ کہ کچھ نہیں۔ آپ کو کھٹنے پڑھنے کی چیزوں سے صرف ایک خاص نوعیت کے نہری مباحث کا شوق ہو اور علم و ادب کی ساری دنیا آپ کے لئے بے معنی ہے۔

**اہلال کے مکاتیب خصوصی** | لیکن اسی سلسلہ میں آپ نے ایک بات ایسی لکھ دی کہ جس میں کسی طرح کی توجہ کی گنجائش نہیں۔ یہ چیز اس وجہ سے بعد کی کئی مرتبہ میں پڑھ گیا مگر کئی مطلب اخذ کر سکا۔ دوسری مرتبہ پڑھا اور معلوم ہوا واقعی آپ کا مطلب وہی ہے جسے میں نے پہلے نزدیک متعجب سمجھا تھا۔ آپ لکھتے ہیں شیشیہین، ٹائمرز، وغیرہ میں جو چھپائیاں شائع ہو چکی ہیں ان کا وہ دواور چار چار دفعہ کے بعد زیر عنوان نامہ نگار خصوصی شائع ہوتا کسی طرح بھی اہلال کے شایان شان نہیں۔ اس کا صاف مطلب یہی ہو سکتا کہ شیشیہین، ٹائمرز میں جو چھپائیاں شائع ہوتی ہیں، انہیں چار چار دفعہ کے بعد ترجمہ کر کے اہلال کے نامہ نگار خصوصی کے نام سے شائع کر دیا جاتا ہے یعنی ایک کذاب دفتر کے ساتھ دوسرے شخص کی طرف نسبت کر دی جاتی ہے۔ اگر اہلال میں نامہ نگار خصوصی کے نام سے کسی خیال کو یہ سب لکھ دیا مضمحل جواب خود بخود ملے گا۔ اس سے بھی نہیں فریب ہے کہ اہلال کے اہل بھی تو دینے والے ہیں، وہ بھی وہی وہی خاصا حرف لکھتا۔ اس سے باہر کسی کے دلت مشائخ کو شکایت پیدا ہوئی کہ ہلاک ہوا اہلال بھی خاصا حرف لکھتا ہے۔ یہ کہہ کر ہرگز حیران نہ ہوا۔

کڑبہ تیز ہوا یا شہید لفظ کیا گیا ہے تو یقیناً یہ استہزاء کی سفاہت اور کینہ پر ہلکا ہے۔  
 بھی زیادہ کہی جیسے، لیکن جو ٹکڑے لے کر یہ حال مقلد کو کہہ اہل کی ایک سطر بھی اس  
 طریقہ سے استعمال کی گئی ہے اس لئے میں جانتا ہوں کہ آپ کے طریقہ نقد و انگشتان سے  
 تفصیل و اقصیت حاصل کر لی۔ براہ عنایت مطلع کیجئے کہ اہل کا کون کون سا  
 مفتون شیخین، یا ٹائٹلز سے اس طرح کیا گیا؟ یہ غور نہ کیجئے گا کہ اپنے ہر چہ کا نہیں  
 اور تاریخ حافظ میں محفوظ نہیں رہی۔ اگر شیخین اور ٹائٹلز آپ کے پاس موجود نہ ہوں  
 پان کاغذ یا تاریخ بتلا سکیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ بہر حال نہ انہی ایام کے ہوں گے جو  
 اہل کی اشاعت کے ہیں۔ آپ صرف اہل کے وہ منہ میں جو الفیہ تک دیں اور  
 آتی تصریح کر دیں کہ تقریباً دو ہفتے چار بجے گزے کہ یہ مفتون شیخین یا ٹائٹلز میں نکلا  
 تھا۔ آپ شیخین اور ٹائٹلز کے ساتھ احتیاطاً وغیرہ کا لفظ بھی کھ دیا ہے۔ پس اگر  
 ان دونوں احوال کا آپ حوالہ دے سکیں تو کسی دوسرے اخبار کا بھی جو دنیا میں شائع  
 ہوتا ہے مجھے امید ہے کہ آپ تاخیر نہ کریں گے اور فوراً مطلع کریں گے آپ نے ایک ایسا کینہ  
 بن میری عزت فرسب کیا ہے جس کا مجھے بھی وہم و گمان بھی نہیں ہوا تھا۔ آپ کا اخلاقی و  
 شرعی فرض ہے کہ اس کا اثبات کچھ نہیں پائیں۔

**حقیقت حال** شاید آپ کو معلوم نہیں کہ اہل میں کوئی چیز چھپ نہیں سکتی جب  
 تک کہ دیکھ نہ لادے۔ میرا دھڑکی وغیرہ سے جو خطوط لکے ہیں ان کا ترجمہ بھی جب تک میں دیکھ  
 نہیں لیتا وہ نہیں پتہ کہ ان میں غیر ضروری تنبیہیں ہوتی ہیں یا غیر دلچسپ مطالب،  
 مجھے معلوم نہیں کہ وہ کئی آدمی اس کا صحابہ کیا یہ کہیں نکال کر میرا خیال ہے کہ ان کی طبیعت کو جس  
 اہل سے خاص مناسبت تھی وہ نہ ملا اس میں دلچسپی ہی ہوتی کہ وہ شائع ہوتے دیکھے جو  
 جو ہر بہرہ لاندہ کی محبت تھی تو عام تاثر کی بنا پر یہ تکلف نہ کیا کہ یہ شیخین یا ٹائٹلز وغیرہ کا  
 جو بہرہ لاندہ ہے۔

اس نے وہ حذت گزرا پڑتا ہے۔ یہی اگر ان چھیڑوں میں اس طرح سوا پایا : معاملہ کیا جا رہا کہ  
 توہ کوئی دوسرا نہیں کر رہا، خود میں کر رہا ہوں یا پھر سالی بے وقار کچھ جزل آنکھ اور  
 عارف بھگت، ایڈیٹر میسل انوشاد، جیسے اشخاص کر رہے ہیں کہ وہ شیشین اور ٹائلز  
 اور وغیرہ سے پرانے مضامین لے کر بھیج دیتے ہوں اور کچھ کل پیسے کھانا دہان اخبارات کو  
 پڑھ بھی نہیں سکتے۔

ٹائلز : تو یہاں آتا نہیں، لیکن شیشین : میں روز پڑھتا ہوں۔ میں نے کچھ ک  
 شیشین : میں کوئی چٹائی بلہ کر نہیں دیکھی۔ مرن گھا گھا وہ پہلے صفحہ میں لکھنا لگی تھی  
 مرسلت دیدیا کرتا ہے

پہر حال اس معاملے میں یا تو آپ نے کذب و تزییر کی انتہا کر دی ہو یا میں نے  
 اور دونوں کے لئے بہتر نہیں کر لیا کریں۔ پس براہ عنایت شیشین : ٹائلز : اور  
 وغیرہ میں جتنے مضامین دیکھے ہوں ان سے مطلع کیجئے۔

دوسرے مقالات و مضامین : آپ نے مضامین کا ذکر کرتے ہوئے ایک  
 بات ایسی بھی ہے جس پر غصہ نہیں دینا پڑا۔ آپ سمجھتے ہیں اعادہ شباب : جیسے مضامین  
 میں شین چوب کا مرتع حیات اس کے بعد کچھ نہیں سمجھتے۔ گویا دونوں چیزیں اس  
 انوار و جہل میں اللہ ان کی لغویت اس وجہ سے صرف و سلب ہے کہ اصل بلافت کے  
 مطابق مرن گھا کا ذکر کرنا ہی کافی ہے لیکن آپ کو یاد نہیں رہا کہ ہر شخص نے طلب  
 میں اتنی ترقی نہیں کی ہے کہ وہ اتنا بلند پایہ استاد پائے۔ کم از کم میری سمجھ میں کچھ نہیں آیا۔  
 آخر اس سے مطلب کیا ہو؟ ایسی کیا بھی شیشین : ٹائلز : اور وغیرہ سے دیا گیا ہے

ملاحظہ فرمائیے : صاحب امان کے ملاحظہ دوسرے اشخاص : ۱۹۳۷ء میں اہول کے ہمارے  
 ٹھکانے : ۱۹۴۰ء کے دفتر میں کثرت اشارہ ہے

یوں کے مطالب میں کوئی سخت غلطی ہوئی ہے یا علمی اور تاریخی مضامین شائع کرنا بہت ہی  
 بڑی کمزوری ہے؛ اعادہ شباب والا مضمون نہایت ضروری اور قیمتی تھا۔ اس علم کے اکثر کثرت  
 کے ساتھ انگریزی اخباروں میں چھپ رہا تھا، لیکن اس وقت اردو میں کوئی مضمون ایسا  
 شائع نہیں ہوا تھا جس سے اس کی طبی و علمی حیثیت واضح ہوتی۔ "الہلال" میں مذکورہ  
 علم کا باب اسی غرض سے لکھا گیا ہے کہ وقت کے علمی مباحث و انکشافات اس میں  
 شائع کیے جائیں۔ ایڈیٹرز جوپ والا مضمون بالکل ایک نئی تاریخی معلومات پر جو آج  
 تک عام نظروں سے پوشیدہ تھی، اٹھارہ صدی کے ماحول میں ایک شخص کا شام میں مقیم  
 ہو جانا اور مسرت زندگی اختیار کر لینا، عزابت کی دلچسپی کے ساتھ علم کا فائدہ بھی رکھتا ہے۔  
 یہ ماحول ایک کتاب سے ماخوذ ہے جس میں اس طرح کے بیالیس اشخاص کے حالات  
 ہیں۔ میں نے نوکر دیا ہے کہ ان میں سے مختلف کے قریب الہلال میں شائع کر دیے جائیں  
 عزیز، آپ کے دینی اخلاص اور علمی ذوق سے ہمیشہ میرے دل میں توقعات  
 رہی ہیں لیکن میرا خیال تھا کہ علمی و ادبی ذوق سے بھی ان لوگوں کو کورا نہیں ہونا چاہیے،  
 جنہوں نے میرے لکھنے پڑھنے کی زندگی سے فائدہ اٹھایا ہے۔ کہ انہیں ان معاملات میں  
 مایہ سلیم ہمارے کھنی چاہیے لیکن آپ نے یہ خاک لکھ کر مجھے بہت مایوس کر دیا۔ ایسا  
 جملہ ہے جیسے ایک آدمی ان کو جس سے بالکل نا آشنا ہو معلوم نہیں آپ کو کیا ہو گیا ہے اور  
 کہیں اس طرح کی خیر خواہی کی ناپائیداری کے مجھے مایوس کر رہے ہیں آپ کہیں گے مجھے  
 موصوفی قرآن حکیم کے مباحث کا شوق ہے۔ بیشک ہے لیکن یہ تو فرض ہے کہ ہر مضمون اسی موضوع  
 پر مرکوز ہو اس پر نہیں وہ لکھ رہا ہے۔ جن گوشوں کا ہم کو فہم نہیں یقیناً وہ ہمارے میدان نہیں  
 ہے لیکن دلچسپی میں اتنی صلاحیت ضرور ہونی چاہیے کہ ان کی نسبت رائے قائم کرتے  
 ہوئے جملہ ناواقفیت ظاہر نہ ہو۔ ایک درسیاتی درجہ کی رائے دی جاسکے۔  
 پنجاب ہائی کورٹ کا فیصلہ۔ آخر میں آپ نے اس مضمون کا ذکر کیا ہے جو دینی

کے فیصلے کی توثیق ہو۔ میں جیسا کہ پہلے لکھا گیا ہے، ناشر و ناالیہ راجپوت۔  
 میں نہیں سمجھتا تھا آپ کے نقل و نقل کا یہ حال ہو گا۔ مصیبت یہ کہ کتاب بے تامل طور  
 کی نظر سے تھک گئے ہیں اسان کے ہر نقطہ میں ایک غلط مقدمہ پوشیدہ ہے۔ کہاں تک میں  
 صفحہ یا کپڑوں؟ آپ کہتے ہیں کیا آپ کی خدمت میں کوئی جواب دعویٰ یا اپیل کی گئی تھی کہ  
 آپ نے یہ فیصلہ کیا؟ اس میں بھی وہی بلینا نہ اجمال ہے کہ کچھ معلوم نہیں ہوتا، مطلب کیا ہے؟ غالباً  
 مطلب یہ ہے کہ قانون کی بنیاد پر کیوں کھا، و مختار اور ہدایہ کے حوالے کیوں نہیں دیے؟ اگر کسی  
 مطلب ہے تو کچھ ناشر و ناالیہ راجپوت پڑھ دینے کے اند کیا کھڑیں؟ اگر وہ معاملہ قانونی نہیں  
 ہے تو کیلئے؟ بندھن میں غیر قویوں کے ساتھ مسلمان بستے ہیں۔ ایک غیر حکومت قائم ہے؟  
 اسکا قانون کون کے اصول ہیں اور اب اس سے خطاب مطالبہ کی ضرورت پیش آتی ہے؟۔  
 پس ظاہر ہے کہ صرف اس کے مسلم قانون کی بنیاد پر گفتگو کی جا سکتی ہے اسے اس نے کیا  
 فرض کیا کہ مختار اور ہدایہ میں کیا ہے؟ اس سے بڑھ کر کوئی نصیحت نہیں ہو سکتی کہ اس طرح کے خطاب  
 میں اپنے مذہبی احکام رٹے جائیں۔ اگر میں قانونی حیثیت سے اس پر بحث نہ کرتا تو اور کیا کرتا؟  
پھر مذہبی احکام کی بجائی ایک نقطہ ہے جو لوگوں نے سمجھ لیا ہے۔ نہ ان کی خبر ہے نہ ان کا  
بلکہ جسکی ویسے لگا جو ہا کہ مشرقیہ پنجاب کا صحیح شاہد شاہ مان پال کی کتاب کے فیصلے کی طرف ہے  
 مگر آج کل وہاں نہیں اس کا غبارہ مضمون مولوی محمد نجف احمد مرحوم ۱۱۲۷ھ کے شکر گزیر (الہ آباد)  
 میں جہان پنجاب انکوائٹ کا ایک فیصلہ شائع ہوا تھا اس کا خلاصہ تھا کہ جسکی ویسے لگا نے  
 اور کتاب کتاب، آخر غرق فرمایا، مگر ساتھ ہی لکھا کہ کتاب دفعہ ۱۵۲۔ اسکی دوسری جہان پنجاب  
 نے لکھی ہے۔ یہ لکھنے والے مضمون میں اولاً بت کیا تھا کہ یہ کتاب دفعہ ۱۵۲۔ اسکی نہ مذہبی تھی  
 تھی پھر نہ مذہبی تھی کہ اگر ایک عدالت علی نے اس فیصلہ کو پایہ قیام ایک صاف اور غیر مشتبہ  
 قانونی فیصلہ قرار دیا ہے کہ اس فیصلہ کے بنیاد پر جاننا چاہیے۔

عمل معلوم ہے نہ استنباط نہ ظن یا قیاس بلکہ اس بارے میں شرعی حکم کوئی ایسا نہیں جو سود مند  
وقت میں شرعی حکم کا یہ حال ہو کہ اگر اسلامی حکومت ہو اور وہی، ذمہ کا غلط استعمال کر کے سب  
شتم کریں، تو نظریہ مصلحت شروع و اختتام، قضا کے احکام مرتب ہوں گے اور قاضی کے لئے  
ضروریہ کا تعزیر کرے تعزیر کے مختلف مراتب ہیں اور جس سے لے کر قتل تک کیا جاسکتا ہے  
اس پر مزید کو قتل و اختلافت کو لیکن چونکہ تعزیر سے نہیں اس لئے فی الحقیقت کوئی اختلاف  
نہیں لیکن یہ حالت موجود یہ باتیں کیا سود مند ہو سکتی ہیں؟ نہ اسلامی حکومت ہے نہ  
وہی ہے نہ وہی ہے۔ اس قسم کے عام امور میں جب کبھی شرع کا نام لیا جائے گا تو صرف  
ایک چیز سامنے آئے گی یعنی قیام حکومت۔ اگر لوگ اس سے غافل ہیں اور موجودہ حالت پر  
تامل، تو یہ اقتصاد شرعاً ناجائز ہے لیکن اس حالت اقتصاد میں اگر ایک غیر مسلم کوئی ایسی  
بات کہے یا کچھ جس پر یہ حالت حکومت ہم تعزیر کر سکتے تھے تو ظاہر ہے کہ ہم شرعاً کچھ نہیں  
کر سکتے مرنے اس سے متنبہ اور اعتبار حاصل کر کے قیام امر کے سہی کرنی چاہیے۔

بعض تعزیریں | آپ سمجھتے ہیں سب البتہ، ملک کا سب سے زیادہ اہم مسئلہ ہے جو خاص  
ذاتی حیثیت رکھتا ہے میرے بنائیت ہی عزیز بھائی، معجہ و رعایا کی تعبد میں دارنہ ہو کر قتل  
فہم سے الگ نہیں ہونا چاہیے۔ میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ مجھے یہ سیکر اسلام نے جو ذہنیت  
بخشی ہے، اس کا فیصلہ یہ ہے۔ مجھے قلنا اس سے انکار ہو کہ چونکہ تاریخ نفع بشر کے  
مشکل تھا اس سے پہلے کسی برس میں ہندوستان کے ایک مجبور اور مجبور جیل کیلئے کوٹھے  
نے یا وہ نے یا نہیں نے ایک یا چند رسات لکھ کر تاریخ انسانیت کی سب سے بڑی شخصیت  
کے خلاف یہ زیادتی کہ ہے اس لئے اس کی ناموس کا خاتمہ ہو گیا اس کی عزت و حرمت کا سوال  
پیدا ہو گیا۔۔۔۔۔۔ مسلمان کی موت و حیات کی گھڑی آگئی اب رہنا چاہئے اور نہ رہنے  
چاہئے اور چاہئے کہ مذہب کا سب سے بڑا معاملہ لگایا اور قیامت ٹوٹ پڑی۔  
مجھے اس سے بھی قلنا، ہمارے کچھ کہہ رہے ہیں پال نامی کی جیل نے امر شہ شاعر کی

کہے جا رہا تھا چاہے اس نے ۶۰ ہجرت المومنین کی بات لے کر اس سوال پر اچھا جواب...

..... لے لے وہ باتیں ہیں جواب

لکھنے نے (آپ اس لاکھ پہلے میرا خیال یہ تھا کہ آپ بھی اس عالم میں پہنچ گئے ہیں)

علاوہ سب کی روشنی میں بھی ہیں اور آپ لوگوں کے فدا یان رسولؐ کی سب سے بہتر یہی

تقریریں ہیں، جس کی ہر شے انہماکوں میں چھپی گئی ہیں اور ان پر فکر کیا گیا ہے۔ مجھے

اس سے قطعا انکار ہے۔ انکار کا نہیں بلکہ میں اسے اللہ کے برگزیدہ رسولؐ اور اس کی اہل

بیتؑ میں ہر کی ٹہری سے بڑی توہین سمجھتا ہوں، جو دنیا میں ہو چکا ہے۔ ظن راجح پالنے

یہ عالم انسانیت کی اس سب سے بڑی ہستی کی اتنی قین نہیں کی جس قدر آپ لوگ کر رہے ہیں

اور ایک لمحہ کیلئے بھی اپنے اعمال کا محاسبہ نہیں کرتے۔ آپ کو معلوم نہیں کچھ دیکھ کسی چیز نے مجھے

اتنی اذیت نہیں دی جس قدر آپ کے فدا یان رسولؐ کی ان ناقابل برداشت تقریروں نے۔

گہرے غور سے غور میں آؤ، ہمیں ان غیر ممکن بلا کھڑا۔ لطف یہ ہے کہ آپ ازراہ چشم بصری

مجھے بھی دھوکا دیتے ہیں کہ اس میں حقداروں۔ میرے عزیز! اس کو غیبت سمجھ کر.....

..... بلکہ گہرا رہو گئے اور مجھے مناسب معلوم نہ ہوا کہ اس بار

میں کچھ لکھوں وہ نہ مضمون طیار تھا اور کہنے ہو رہا تھا۔ اب وہ رہا ہو جائیں اور جو کچھ ہونا

ہے وہی غرض کی جگہ اور بیان نقطے لگائے گئے ہیں، ان میں وقت کی عام تقریروں کے خاص اضافہ

و غیرت دیا ہے، بلکہ اب انہیں یہ انسا سب معلوم نہیں ہوتا، ہم انہیں صاف کہنے لگا دینے

سے اصل مضمون مکتوب پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ مگر یہ بھی انہیں خاص تقریروں کی طوٹ مشاہدہ ہو، جس

کے بعض فقرے مولانا نے اوپر لکھے تھے ان کی قطعی رائے تھی کہ وہ سرور نے جو کہہ کیا، اس کی تلافی

تھی کہ وہ کچھ کہنے کے لئے ان کے سامنے مقررہ اس سلسلے میں جو تقریریں کہیں اور ان میں جیسے

اظہار و غیرت کے کام آیا، وہ زیادہ زبردہ و ایٹم اثر اور قویٰ آمیز تھے۔ بلکہ یہاں وہ ہر

مقررہ کے نام دے دے تھے، جو تقریروں کی وجہ سے گرفتار ہو گئے تھے۔

ہو جائے ، تو ہمارے فرض سوائے کہتا ہوں اس کے مطابق لوگوں کو تائید کا کہنا حق نے کیا غلط  
 اور اگر اس طرح اختیار کیا ہے ۔

ناموس رسول : اچھے قطعاً اس سے انکار ہو کہ وہم کی ذہنیت بنانے کی کوشش کی جائے  
 کہ کوئی ہم با اچھا اور انھوں نے دنیا پٹینا شروع کر دیا کہ اسلام کی کشتی ڈب گئی ۔ جہاں  
 کسی گمراہ نے کوئی بات کی طلب میں یا اخباری بھڑی اور پس شہود چھانا شروع کر دیا کہ اسلام ختم  
 ہو گیا ۔ آپ لوگوں کو تو ان مسلمات کی خبر ہے نہ تقلید عوام مورخ دیتی ہے کہ وہی ہندی میں  
 حالات کو دیکھیں ۔ آپ نہیں جانتے کہ اس طریقے سے مسلمانوں کی جماعتی ذہنیت کس طرح  
 قتل کی جا رہی ہے ۔ قومی خود داری ، شرف نفس ، مظلوم اور بنحیدگی و صافحت کی جگہ ان میں  
 خیف المکرہی و چھپرہ راہن اور مدون ہستی کی نظم ریزی کی جا رہی ہے اس کا نام رکھا جاتا ہے  
 خدا یا ان رسول کی خدا کاری :

حجرت کی بات ہے کہ ایک صاف بات جو صحیح طریقے سے کی جاسکتی ہے اسے  
 خواہ خواہ غلط طریقے سے کیوں کیا جاتا ہے ؛ جو لوگ اس طرح کا پانچ پن کرتے ہیں قطعاً  
 تائید کا ان کا علاج کرنا چاہیے اور ضرورتوں کا مطالبہ کرنا چاہیے لیکن یہ ضروری نہیں کہ اپنے  
 قومی شرف کو تاراج کرنے کے لئے ناموس رسول ناموس کا شہود چھایا جائے ۔

کیا القویت ہے ، اگر کسی ایسی کتاب کے کچھ دینے سے نفوذ با اثر رسول کے ناموس  
 اور اہل امت المؤمنین کے ناموس کا سوال پیدا ہو جاتا ہے تو ان پر خود غلط لوگوں کو معلوم ہونا چاہیے  
 کہ دنیا میں تو کبھی ناموس کا خاتمہ ہو گیا ہے ، کیونکہ کم از کم دس ہزار کتابیں تو امدادے اسلام  
 نے لکھی ہیں اور ہندوستان میں اب سے سائیس برس پہلے خاتمہ ہو چکا ہے  
 جب احمد شاہ نے اہل امت المؤمنین کو کہہ کر روہیاد مش سے شائع کی تھی ۔



صحیح رائے کی ضرورت ہے، ہر حال میں جب تکلیف و اگر سبب کی دوسرے شخصوں نے  
 بھی ہوتی تو میں صرف ذاتی ضرورت نہ سمجھتا لیکن آپ میرے عزیز ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ  
 کہ مجھے مجبوراً اطلاع کا رشتہ پیدا کر کے آپ سے میری سمجھ اور میری نظر حاصل کر لی ہے۔  
 آپ کا اس طرح کی بات سمجھنا اہم اس سہارے میں رکھنا، گیا ایک بڑی ہی مضبوط اور مسلمہ بات  
 کی طرف اشارات کیے جاسکتے ہیں، میرے لئے نہایت تکلیف دہ ہوا، عذرا! اخبار فروشوں  
 کی تعلیم دہانی میں اس طرح دلفرد ہو جانا ہر معاملے پر اپنی واقعی روشنی سے لاکھوائے  
 تاہم کہنی چاہیے، مگر آپ کو بھی حال ہوا تو پھر آپ میں اہم آج کل کے اخبار فروشوں کی  
 دلیوں میں کوئی امتیاز باقی نہیں رہتا۔

اسی دے مضامین "شیشیمین" فورٹائز کی نسبت پوری توجہ کر کے اطلاع  
 دیں گے۔ آپ کا بیخود آجائے تو پھر میں آپ کے دوسرے سوالات کا جواب دوں معلوم  
 نہیں آپ کے دالرمع الخیر واپس آئے یا نہیں۔

ابوالکلام

۱۷

۱۹۔ اے بلی گنگ سرکلر روڈ  
کلکتہ ۱۷/۱۲/۷۰

عربی

السلام علیکم

معلوم ہوتا ہے، ہمدن آباد میں آپ کی ڈاک کا انتظام ٹھیک نہیں یا کوئی اور بات پیش آ رہی ہے۔ عرصہ ہو آپ کا خط آیا تھا جو میرے پہلے خط کا جواب تھا۔ جس دن خط ملا، اس کے دس دن میں نے جواب بھیج دیا اور بتا دیا کہ اس خط پر آپ کے سابق خط میں مرقوم تھا، لیکن پھر آپ کا خط ملا جس سے معلوم ہوا کہ آپ میرے جواب سے بے خبر ہیں۔ میں نے فکر سابق خط کا خلاصہ بھی لکھا اور ذی صورت لکھی، لیکن اب پھر آپ جواب کا تقاضا کر رہے ہیں۔ یہ بات کیا ہے؟ یہ خط میں جس بڑے بھگے رہا ہوں۔

میں ادھر ارادہ کر رہا تھا کہ جنوری سے "اہلال" ماہوار رسالہ کی شکل میں شائع کرنا شروع کر دوں کیوں کہ لوگوں کا تقاضا حدیث برداشت سے گزر چکا ہے، لیکن یہ ظاہر ہے کہ ماہوار رسالہ مفاد صدقہ سے نہیں کر سکتا جو مہفتہ وار رسالے سے متوقع ہیں اور اگر آپ چاہتے ہیں کہ مہفتہ وار "اہلال" اپنی اصلی شان میں دوبارہ شائع ہو تو اس سے زیادہ کوئی عملی اور تحقیق کام نہیں ہو سکتا لیکن اس کی اشاعت جی کارڈ ہو سکتی ہے جبکہ مجمع منوں میں "اہلال" ہوا و ناس کے لئے دعاؤں کا انتظام ضروری ہے۔

اللہ وہ سپر کا

نایا اس نظم انکم ایک سال تک میں بڑا راست اسے دھت دیوں اور میری نگرانی میں مرتب ہو۔ اس کے بعد ایڈیٹوریل اسٹاف کا سانچا ڈھل جانے والا ہو جاتا ہے۔ نگرانی کی ضرورت ہوتی نہیں رہے گی۔

معدہ کا اس نظام کو نہیں سکیں گے اور نہ ہی ملکتے بیٹھے ہوئے لاہور کے پورے  
کی ٹھوٹھ کر سکن کا

پہلی مرتبہ اس لئے دہلی کا خیال ہوا تھا کہ میں وہاں تک جاسکتا اور پھر پھر سکتا تھا مگر  
افسر کو تسلیم نہ تھا کہ معاملہ انہماں پائے یہ

اہل بل " کے لئے قطعی ہے کہ ذاتی پریس ہو، کم از کم ایک ہفتہ اور ایک ماہ کی  
مشین اور کافی لوازم۔ پھر پہلے سال کے لئے اتنا روپیہ بانٹو میں رہنا چاہیے کہ بدقت  
کام نہ کر سکے پھر انتظامی اور تحریری اسٹاف کا سوال ہے اس کے معارف مطلوبہ۔  
البتہ یہ ظاہر ہے کہ ملی اعتبار سے اس کا نفع بخش ہونا قطعی ہے لیکن اتفاقِ سرِ مایہ کے بعد۔  
میرا اندازہ یہ ہے کہ اگر ستائیس ہزار روپیہ پریس پر اور پہلے سال کے معائنہ  
پر لگا دیا جائے، تو دوسرے سال سے اہل بل " کم از کم چوبیس ہزار روپیہ سال کی خالص  
بچت کا کام دہا رہا جاسکتا ہے۔

تو کل کوئی بیکہ بدایا نہیں ہے جو اس درجہ نفع بخش ہو سکے، لیکن مشکل یہ ہے کہ  
شخصی طور پر دوست اتنی رقم کا بھی انتظام مشکل ہے۔

ملتی دیکھا یہ بات کہ کسی کی کسی طرح پورے نکال دینا، قیہ کیجیے بھی سود مند نہ ہوگا کیونکہ

لاہور میں احمدیہ کے ساتھ لکھا تھا کہ اگر اجازت دیں تو "اہل بل " لاہور سے جاری کر دیا جائے  
اس کے جواب میں یہ خط لکھ کر دیا گیا، اس کا کافی حصہ مردہ شرح کا محتاج نہیں، مولانا نے ایک مرتبہ  
ملکت سے دہلی میں منتقل ہونے کا فیصلہ کر لیا تھا، چنانچہ دیا گیا میں مکان لے لیا گیا، ملکت سے پریس  
دہلی میں بھیجے گا انتظام کر لیا گیا لیکن ویش ہندو مت پر نہیں دس کو علم ہوا تو انھوں نے سوچا کہ دہلی آنے  
نہ جاتا ہوں ششیں پھر ملکت کا میں بعد کر دی گئیں۔ قابض اس کے بعد بھی ایک مرتبہ دہلی سے "اہل بل"  
ہاں کہہ رہے تھے پھر دہلی سے۔

مخصوص ایک ہر پھل دنیا نہیں ہے بلکہ پچانے کو اہل انکار ہے ۔  
میں نے اسی لئے مشترک سرمایہ کی تجویز کی تھی ۔

یقیناً یہ مدت مال بہت ہی افسوس ناک ہے کہ تمام ملک ایک ایسے ہرچے کا  
خواہش مند ہوا اور اس کی بنیاد استوار دہ کی جیلے ، لیکن بغیر سرمایہ کے اس کا خیال بھی  
نہیں کیا جاسکتا ۔

آپ نے اپنے اور میرے معاملے کی نسبت لکھا ۔ وہ کئی بحث طلب مسئلہ نہیں ہے  
یہ ایک منٹ میں آپ سے طے کریں گا ۔ سوال اصل کام کا باب کا ہے ۔

۱۱۱

۲۴

۶۴

دیافت کرنے سے معلوم ہوا کہ ترجمان القرآن جلد دوم کا کوئی عربی بیان قی نہیں ہوا ہے۔ میں نے تھوڑے سے نسخے دوستوں کو دینے کے لئے انکھ لئے تھے اور سب ختم ہو گئے۔ ایسی اس خط کے ساتھ ایک خط شعیب انکھ علی کے نام لکھے دیا ہوں انہیں بچ کر منگوا لیجئے قیمت وہ میرے حساب میں بھر کر لیں گے اور السلام علیکم  
ابراہیم

---

طہ سوانح ترجمان کی دوسری جلد چھپتے ہی اسے دھنسنے لگا یہ تو ایک مودی غریب صاحب  
برصغیر علی الدین احمد کہتے ہیں کہ انہوں نے یہ دوسرا جلد اچھا بھلا کر کے دھنسا دیا۔ مودی علی الدین  
اس وقت بھی حیدرآباد تھے اور وہاں کے نزدیک تھوڑا سا سفر ملانا عبدالقادر علی الدین احمد صاحب کہتے  
تھے کہ مودی علی الدین احمد کو ان کا یہ خط لکھا دیا کہ شیخ صاحب علی صاحب سے منگوا لیجئے  
ترجمان جلد دوم اسی کی پوری تہ تیغ تھی۔



مکتبہ  
۱۹۲۴ء

## مرثیہ السلام علیکم

دوڑوں خط پیچھے . دونوں کا جواب بتر تیب لکھا ہوں :

۱۔ پنجاب کانگریس کے باہمی اختلافات فیض آباد قابل برداشت حد تک سنبھل گئے ہیں .

مغربی ہیں کہ اصلاح حال کوئی فیصلہ کن کوشش کی جائے . میں نے کانگریس میں  
پل اور کانگریس کوئی چند روز کو کھاؤ کہ رنگ کٹی کے موقع پر کلکتہ فرود آئیں تاکہ پل  
گنگوہر کے . میں اصلاح مال کی پوری کوشش کر رہا ہوں ، نتیجہ اللہ کے ہاتھ ہے .

۲۔ آج کل لکھا ہے کہ کانگریس چند مسلم ماس کنٹیکٹ کے لئے مدد پہنچا رہا ہے اپنی  
پارٹی کی ماہ میں خرچ کیا . میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ یہ تم کہاں سے لگائی ہو پارٹی  
کانگریس کوئی ہے یا کسی دوسری جماعت یا فرقہ سے ؟ اس بارے میں اگر کوئی نکتہ  
بات سامنے ہو تو اس سے فورا مطلع کیجئے .

۳۔ یہ بات میری طرف سے نہیں آئی کہ پنجاب کے مسلمان اس لیے کانگریس سے میلہ ہو گئے  
کہ پنجاب مسلم پارٹی نے یہیں پولی کانفرنس کی دعوت قبول کر لی . کانگریس کا پولی کانفرنس

۴۔ پنجاب کانگریس کے بعض افسر پارٹیوں کے لیڈر تھے اس سے مراد یہی کانفرنس ہے جس کا اختتام سرحد  
سکندریات درجہ دوم و منفرد نے منعقد کیا تھا . سرحد صاحب اس وقت پنجاب یونیورسٹی پروفیسر  
تھے جسے اسکالری غیر مسلم اکثریت دارالافتاء اسلامیہ نے بھی برائے نام بدگمانی سرحد صاحب کی قدس  
تھا کہ شخصیت برائے ان کے تمام اختلافی مسائل بلکہ حسن طے کر دیں . اس کانفرنس میں مدد  
پارٹیوں کے علاوہ پنجاب کانگریس کے بعض افسر بھی تھے .

میں ہمیشہ رہا ہے کہ تہذیب کے لیے یاد رکھیں ہر ایسی کوشش میں شریک ہونا اللہ اس کے لئے سہا ہو گا۔ یہ طرز عمل تو کسی طرح بھی درست نہ ہوتا کہ کالجوں میں شرکت سے انکار کر دیتی ۔

۴۔ صدر مدرس انشاء اللہ نہایت آسان سے ایک مقالہ لکھ کر آ سکتی ۔ جو اس میں کوئی دشواری نہیں دیکھتا ضرورت صرف مقالہ سے انتظار کی ہے آپ اس معاملے کا پتہ پر چھوڑ دیکھئے اور یہ ہے لیاقت کا مسئلہ ہے

۵۔ آپ نے مجھے کالموں میں مدد دینے کے لئے جو آمادگی ظاہر کی ہے، اس کے لئے

شکر گزار ہوں میں انشاء اللہ رمضان المبارک کے بعد اس بارے میں آپ کو کچھوں گا

۶۔ آپ نے جو تعلیمی رسائل لکھے ہیں، وہ ضرور بھیجیے۔ میں پوری کوشش کر دوں گا کہ یہ نصاب میں داخل ہو جائیں ۔

تعلیمی اصلاح کا یہاں معاملہ انجام دینا ہے امداد میں ایک اہم کام تعلیمی نصاب کی دستگیری بھی ہوگی۔ اس بارے میں بعض دینی بنیادی مباحث تدریس ترتیب ہیں۔ انہیں جو جاننے کیجئے پھر یہ کام سامنے آئے گا کتمام تعلیم رسائل تعلیم کو جانچا جائے گا بعد حسب ضرورت نئی چیزیں نکھائی جائیں۔ اس وقت میں غور آپ کو بتاؤں گا۔ کہ آپ کو کیا کرنا چاہیے آپ اپنے والد بزرگوار کو سلام پہنچا دیجئے نیز عزیزی احمد علی سلا کو

بہا کلام



کلت  
۱۱/۱۱/۱۱

ترجمہ

خط پہنچا۔ اپنے اپنے ایک انتہائی خط میں ڈاکٹر گوبی چند کی نسبت حیات بگھٹی۔  
یعنی اس کنٹیکٹ کے لئے کسی قسم کو کہیں سے لیا اور اسے غلط طریقہ پر خرچ کرنا۔ میں نے  
منو آپ کے مہافت کیا تھا کہ اس بارے میں تحقیق کر کے ضروری تفصیلات کیجئے اور اگر آپ  
نکلتے تو میں یقیناً اس بارے میں تحقیقات کرتا۔ آپ خط نہ لکھ سکے اور اس بارے میں میں نے  
بھی کہہ دیا کہ یہ بگھٹتی، لیکن نئی کانفرنس میں کانگریس پارٹی کی شرکت و عدم شرکت کے سوال  
کام سے کوئی تعلق نہیں تھا اور اس بارے میں آپ کا کہہ سکتا کوئی اثر نہیں ڈال سکتا تھا۔  
یہ ڈاکٹر گوبی چند کی شخصیت کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ کانگریس کے مسئلہ کا مسئلہ ہے۔ اگر  
گوبی چند کا طریقہ کا غلط ہے تو اسے اسمبلی پارٹی کی لیڈری سے ہٹا دینا چاہیے، لیکن اس کی  
جگہ جو شخص بھی پارٹی لیڈر ہو گا اس کے لئے اصل سوال بدستور یہی ہے کہ اگر اس شخص  
کے لئے کوئی اقدام کیا جاتا ہے تو یہ شخصیت کانگریس پارٹی کے اس سے تعاون کیا جائے یا نہ  
جائے، کانگریس کا مسئلہ اس بارے میں قلعی اور صاف ہے۔ یہ ہر ایسے اقدام کو تعاون  
کرے گی غلط اقدام کرنے والے کانگریسیوں یا نہ ہوں۔

آپ لگن کو معلوم ہے کہ ستیہ پال اور گوبی چند کے جھگڑوں میں میری ہمدردی ہمیشہ  
ستیہ پال کے ساتھ رہی۔ اس میں گوبی چند کی پارٹی کے طرز عمل کو بدستور نہیں کرتا تھا لیکن  
نہایت افسوس ہے کہ اس معاملے میں شخص گوبی چند کی جڑ سے ڈاکٹر ستیہ پال نے جو طرز عمل  
اختیار کیا، وہ قابلِ مذمت اور غور کا شرف ہے نہایت سخت نقصان پہنچانے والا۔

کی مصیبت کی بات ہے کہ یہ لگ محض اپنی ذاتی حماقت کے لئے کانگرس کے مرصیبت  
لافی چاہتے ہیں اور اسے ایسے دلائل میں پھنسانا چاہتے ہیں جس سے ٹکٹا پھر اس کا  
دشوار ہو جائے۔

**غلام مرتضیٰ علی** مجھے تعجب ہے کہ آپ کے والد بھی اس ردہ بہ گئے۔ آپ کو تو چاہیے تھا  
کہ اس معاملے میں محض پارٹی کا سوال نہ دیکھتے، اصل معاملہ کو دیکھتے، جو غلط صورت حال  
ان گھٹنوں نے پیدا کر دی تھی، اگر میں اسے دیکھتا تو اور درنگ کیٹی فیصلہ کر دیتی کہ کانگرس  
پارٹی کوئی کانفرنس سے الگ ہو جائے تو کیا نتیجہ نکلتا؟ بوٹھی کانفرنس سے جو ناہو انا تو شاید  
کچھ نہیں کہیں تمام ملک میں کانگریس پر نام ہو جاتی کہ دیکھو، کس درجہ متعصب، حاسد اور  
خود غرض ہے کہ سکندر حیات صلح و صلح کے لئے کوشش کر رہا ہے اور یہ ٹھکرا رہی ہے  
اور کہیں ٹھکرا رہی ہے؟ محض اس جلسہ میں کہ پنجاب میں کانگریس منسٹری نہ بن سکی اور اگر  
سکندر حیات کی کوشش سے اتحاد کی راہ نکل آئے تو غیر کانگریسی منسٹری کی پرستش ہو جائیگی  
لطف یہ ہے کہ یہ عقلمند بلا تامل اپنے بیانات اور تجویزوں میں صاف صاف یہ کہہ  
رہے ہیں کہ بوٹھی کانفرنس سے اس لئے مقاطعہ کرنا چاہیے کہ سکندر حیات پارٹی میں اتحاد  
میں کامیاب ہو کر غلیاں نہ ہو جائے گویا اگر کیونل تفرقے کا کوئی حل نکلتا ہو اور اس کو اندیشہ ہو کہ غیر  
کانگریسی پارٹی کو کرڈل مل جائے گا، تو کانگریس کو چاہیے اس جلسہ میں اگر اس کی مخالفت  
کرے اور ہنگاموں، خونریزیوں کو نشہ نہ پانے دے!

میں نے ڈاکٹر سیتہ پال کو کچھ اٹھا کہ کلکتہ جائیں۔ وہ اتنے توان سے زبانی یہ تفصیل  
باتیں کرتا، لیکن وہ نہیں آئے۔ اب خدا و تلبت میں مغفوں کے صفحہ کو ن سیاہ کرے؟  
بہر حال جلد ہی تو انہیں کھڑے گا کسی صوبے میں کانگریس کی تہی تیغی پلید نہیں ہو رہی تھی  
پنجاب میں۔

مزید شاید آپ کو معلوم نہیں کہ ملازمتوں اور تقریروں کی نسبت میں غلام مرتضیٰ علی

کہ میں قطعاً اس معاملہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، نہ میں نے آج تک کسی شخص کی سفارش کی ہے۔ کیونکہ اصل تو اصولاً اس طرح کی مداخلت نہایت غلط ہے کہ اوپر کو ایک آجی نظر نہیں ہٹاتا ہے۔ تانیا یہ ہمارے کھلے زبیر اس کی کوئی انتہا نہیں۔ اسے اول دن ہی جو کہہ دیتا چاہیے۔

لیکن اب کیا معاملہ دوسرا ہے اس بارے میں سنی و اہتمام اپنا ضروری خرم سمجھتا ہوں لیکن ہے یہ بھی کمزوری ہو لیکن اس کمزوری سے اپنے موصوفات نہیں رکھ سکتا ہیں اپنے بھانجے کی سفارش کرنے کا ایک قلم انکار کر دیا اور اپنی بھانجی کے شہر سے بھی صاف صاف معذرت کر دی، لیکن آپ کے لئے جو کچھ کر سکتا ہوں کر رہا ہوں اور کروں گا۔

براہِ غایت اس طرح کے الفاظ نہ کیجئے جس سے بے اعتمادی مترشح ہو۔ کسی توجہ کیجئے اور دیکھئے نتیجہ کیا نکلتا ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے، ضروری ہو گا سے عمل میں بھی لاؤں۔ میں براہِ خط و کتابت کر رہا ہوں۔ مجھے امید ہے کہ انشاء اللہ عید کے بعد میں آپ کو نتیجہ سے اطلاع دے سکوں گا۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

(۱۲)

کلتہ

۶ ۱۲ ۶

عزیزی

حکومت سرحد نے ابھی تک پلیٹی کا کوئی باقاعدہ انتظام نہیں کیا ہے اور ضروری  
 کہ جلد از جلد پورے مجھے خیال ہوا تھا کہ سرحدت آپ کے لئے یہ صدمت نکالی جائے۔ چنانچہ  
 اس بارے میں میں نے زبانی عبد الغفار خاں سے کہہ دیا تھا اللہ اکثر خاں کو خط و کتابت  
 بھی جاری ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ یہ لوگ عدم تحریہ کی وجہ سے کاموں میں بہت ہی سست  
 رفتار ہیں۔ معمولی سی بات کے لئے کبھی ملاوٹ ہفتوں تک لگ جاتے ہیں۔ میں نے تمام ضروری  
 مراتب انہیں لکھ دیے تھے، مگر ابھی تک مجھے کوئی جواب نہیں ملا ہے۔  
 آپ نے مجھے بمبئی کی نسبت لکھا تھا، اب خیال کرتا ہوں کہ وہیں صدمت نکل سکے گی،  
 اور شاید جلد نکل آئے۔ لیکن اس کے لئے بہتر صدمت یہ ہوگی کہ آپ بمبئی میں موجود  
 ہوں۔ میں نے کل ایک خط ٹائپ کر لیا تھا کہ آپ کو سمجھ دوں گا، لیکن اس وقت معلوم  
 ہوا کہ فوجیہ دکنگ کیٹی (جسے الہ آباد میں کرنے کا مقصد تھا) بمبئی میں ہوگی، ۲۰ جنوری کو  
 دکن ۱۶۹۳۵ آج تک اس صدمت میں مجھے بہر حال بھی جانا پڑے گا۔ اس لئے خط انہیں سمجھتا اور  
 چاہتا ہوں کہ آپ ۲۰ جنوری کو بمبئی پہنچ جائیں اور وہاں مجھ سے ملیں تاکہ اپنی موجودگی میں  
 آپ کو مسٹر کیم سے ملاوٹوں اور زبانی گفتگو کر دوں۔ خط سے یہ طریقہ زیادہ موثر ہوگا۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

عزیزی

میں بھی ۲۰ جنوری کو پہنچوں گا۔ اسی تاریخ سے رنگ کیش جی۔ کیشی غالباً تین چار دن تک چلے۔ یہ کچھ فری نہیں کہ آپ بھی ۲۔ جی کو فروغ نہیں۔ ۳۔ ریام کو بھی مل سکتے ہیں۔ مقصود یہ ہے کہ میں آپ کو خود ملا دوں۔ کیشی کے جلسے متواتر رہتے ہیں اور مشغولیت سخت ناقابل برداشت ہو جاتی ہے۔ اس لئے غالباً ۲۔ کو تو موقع بھی نہ ملے گا، اس کے بعد ہی نکلے۔

یہ ہر حال آپ جب پہنچیں، مجھ سے مل لیں۔ پھر میں حسب حال انتظام کروں گا۔ میں نہیں کہہ سکتا، کہاں ٹھہرایا جاؤں۔ غالباً رجب علی پٹیل ۲ درڈن روڈ کے یہاں بھڑوں۔ بہتر یہ ہوگا کہ آپ شرمیولا بھائی دیپائی کے یہاں آجائیں۔ جہاں وہ رنگ کیشی کا جلسہ ہوگا اور مجھے کاٹھ بھڑا دیں۔ میں بلبر آکر مل لیں گا اور صورت کارٹے پا جائے گی۔

ہو بہر حال معاملہ چھڑا نہیں ہے۔ یعنی میں عبدالغفار خاں یا ڈاکٹر خاں ضرور دلائے گے۔ یہ بھی پیش نظر ہے۔ البتہ خیال ہوا کہ بمبئی کی بات بھی سمجھ کر لی جائے جو کام سبیل ہو گیا، اسے اختیار کر لیجئے گا۔

والسلام علیکم

ابراہیم

(۱۴)

کلکتہ

۱۳؎ ۶

عربی

خط پہنچا، زخم اور دھما اب تک چلا ہی جاتا ہے، بلکہ کل سے دس بجی زیادتی ہو پھر  
 سہ ماہ آج ایکس رے لیا ہوگا۔ معلوم ہوتا ہے اند کوئی غیر معمولی خرابی کام کر رہی ہے۔  
 یعنی میں مسٹر کھیرے میں نے پھر اسے زبانی کر لی تھیں۔ یہ بہتر ہوگا کہ آپ ایک خط  
 ان کے نام اس مضمون کا بھیج دیں کہ میں یہاں انتظار کر دوں گا۔ جب آپ کی جانب سے  
 حکم ملے گا آ جاؤں گا۔ خط و کتابت میں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اس کی جزئیات کا طریقہ  
 ہر بہت کم پھر پڑتا ہے۔ خط جب کیجیے تو سنجیدہ عبارت میں، قرینہ کے کاغذ پر لکھنا  
 کرنا کہے۔

مولوی محمد علی نے کاغذات بھیج دیے ہیں۔ میں ایک شخص کا منتظر ہوں جو کلکتہ  
 سے باہر گیا ہوا ہے، وہ آجائے تو نتیجہ سے انہیں مطلع کر دوں گا۔  
 پنجاب کانگریس کے جگراؤں کے لئے میں نے درکنگ کمیٹی کی خواہش مان لی  
 تھی کہ وقت نکالوں لیکن اب دیکھتا ہوں کہ صحت اجازت نہیں دیتی۔ نہیں معلوم موجودہ  
 شکایت کب تک رہے، ممکن ہے دوبارہ عمل جراحی کی نوبت آجائے۔ مجددیہ ہال کو  
 لکھ رہا ہوں کہ وہ پنجاب جائیں۔ اگر وہ نہ جاسکے تو پھر اور کسی کو بھیجوں گا اور درکنگ کمیٹی  
 کی تجویز بر ملا دوں گا۔

قیام کے بارے میں میں نے کوئی خاص ارادہ تو نہیں کیا تھا لیکن میں انتظار  
 نے پھر رہا تھا کہ ان کے یہاں ٹھہروں۔ ڈاکٹر عالم صاحب کا بھی خط لکھا ہے۔ ہر حال

آنا کوئی وجہ نہیں کہ میاں عبدالحزیز صاحب کی دعوت نظر انداز کرتا۔ ان کے یہاں بارہا  
 ٹھہر چکا ہوں احسان کی محبت و اخلاص کا شکر گزار ہوں  
 مولیٰ عبد اللہ صاحب کا خط اس بارے میں مل چکا ہے۔ شکر گزار ہوں، انہیں  
 بھی میرا پیام پہنچا دیجئے۔ والسلام

ابوالکلام

---

۱۰ عبارت ۳ ص ۱۰ ظہر ہے کہ مولانا کی تشریف آمدی کی خبر سن کر میاں عبدالحزیز شریعت لاہ  
 نے مولانا کی والدین احمدیہ کے ہم محرم مولانا عبد اللہ مرحوم یا مدنی سے کہا تھا کہ مولانا کے ہاں بھڑی  
 جیسا کہ پیشتر بارہا ٹھہر چکے تھے۔

( ۱۵ )

مکتبہ

۶۲۶

عربی

خط پہنچا۔ خط و کتابت کے بارے میں مشرکہ یہ کہیں گے کہ کاغذ کیسا تھا، خط  
کیسا تھا، بھلا ان جزیات پر کسی سے گفتگو کی کب ہوتی ہے۔ میں نے محض احتیاطاً آپ کو ایک  
بات یاد دلانی تھی۔

مجھے نقل بھیجئے کی کوئی ضرورت نہیں۔ آپ ان سے خط و کتابت جاری رکھیں اب  
یقینی ہے کہ کوئی صدمہ نہ پھیلے گا۔

اجبار کی نسبت جس قدر گفتگو کیاں افتخار الدین سے ہری پورہ میں ہو چکی ہے،  
وہ اس کے لئے کافی ہے کہ وہاں مزید گفتگو شروع کر دیں اور مجھے آپ یا وہ بندہ یوں خط و  
حال سے مطلع کریں۔

فتح مال کا حال اخبارات میں پڑھتے ہی میں نے ٹوکر گڑھی چند کو کھا لیا کہ تفصیلاً  
بھیجیں نیز یہ کہ جب وزیر کا کوئی قتل ہو گئے اودمان پر حملہ ان لوگوں نے کیا تھا انہیں مانگ کر  
سمجھا جاتا ہے، تو ہمارا فرض ہے کہ اس پر اظہارِ تاسف کریں اور لوگوں سے (اظہارِ بیت)  
جس کا باعث ہو سکے۔

مجھے جواب کا انتظار ہے

اپنے والد بزرگوار کو میرا سلام شوق پہنچاؤ ویدہ حالت سلام علیکم

ابا علیکم

فتح مال نیلے ستر میں یہ خانہ ہمیشہ آیا تھا جس میں سعادتِ مہمانی ناگوار ہو چکی تھی کہ غیر مہمانی قتل ہو گئے



عزیزی

خطبہ پنچا۔ اوسر ڈیڑھ سال کے بعد عرق النساء کا دور پھر پڑا تھا مگر اب افادہ کو پہنچنے سے لگ کر فی جواب نہیں ملے تو بہتر ہوگا کہ ایک یا دو ہفتے کا خطا اور کچھ دیکھے اور جواب کا انتظار کیجئے پھر کئی تاخیر تو مجھے مطلع کیجئے۔ اس کے بعد کھوں گا کہ کیا کرنا چاہیئے۔

سرکنڈہ رحیات یہاں ملنے کے لئے آئے تھے۔ میں نے ان سے فیصلہ امر سر کے حادثے کی تفصیلات پوچھیں۔ ان کا بیان مستدل اور معقول تھا اگرچہ ان کے بعض سامعین جو تقریباً جلتے تھے فریاد جذبات سے خالی نہ تھے۔ میں روتوں کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اصل علوۃ کے لئے کسی دماغ کا اثر کو ملاست نہیں کی جاسکتی، البتہ جو کمزوری دکھائی گئی ہے، وہ صرف اس بات میں ہے کہ جس طرح صاف صاف اصل علوۃ کی شناخت کا اعتراف کرنا تھا اور علما و اہل دل کی خدمت کرنی تھی نہیں کی گئی تھی۔

مسٹر چرام داس نے اپنے قیام لاہور کے تاثرات لکھے ہیں مثنیٰ کے پہلے ہفتے میں وہ پھر جائیں گے اور کوشش کریں گے کہ کچھ کر کے آئیں لیکن سارا معاملہ کوئی کامیاب نہ ہو کر رہے گا۔ کیا جانے گا جو ان گروہ بندیوں سے اوپر نہ کرنا شروع کیا تھا۔ اصل حال شکل یہاں بھی چیز پنجاب میں بیاہر است و نیست کا حکم دیتی ہے۔ چرام داس ٹی بی لاہور جاتے ہوئے تصدیق کریں گے تاکہ آپ کے والد کو یہ اطلاع ملے کہ وہاں کی صورت و نہایت قلع ہوئے، بہت آگے گئے باقی جو ہیں طیارہ بیٹھے ہیں۔

براہ کلام

والسلام علیکم

لے دی تھی حال وہاں علوۃ جس کا ذکر سابقہ کتاب میں آچکا ہے وہ علوۃ کے خسر کے شریک طوفان شدہ ہے یعنی نسبت بہ آدم و ہمدان کہ بیاہر است و نیست۔ لہذا اس قلع و قوع سے پر ایک بیان ہی دیا تھا یہ چنداں غلطی

(۱۷)

مکتبہ

۶۲/۲۹  
۲۸

عزیزی

میں نے انڈیا کا گروس کے متعدد دفتر میں ایک یادو آدمی ایسے رکھنا چاہتا ہوں جو صرف مسلمانوں کی شکایات کی تحقیقات و امداد کے لئے مخصوص ہو، یعنی کانگرس کے اندر شکایتیں پیدا ہوتی ہیں ان کے لئے۔ ان کی حیثیت اسسٹنٹ سکرٹری کی ہوگی۔ کیا آپ سر دست یہ کام پسند کر دے گئے؟ لیکن ایک بات قابل غور ہے۔ یہاں زیادہ سے زیادہ سہ ہیرہ ماہر الاؤنس مل سکتا ہے۔ اگر میں متعدد گاہوں تو شاید کچھ جزئی اضافہ بھی ہو جائے۔ اس سے زیادہ مالی نوعیت متفرج نہیں، البتہ متعدد دفتر سے انسلک کی اہمیت اور فی منصفہ وقت کی ایک نہایت ضروری خدمت کی انجام دہی، اس جگہ کے حق میں ہیں۔

اس پر بھی غور کر لو،

والسلام علیکم

ابو اکلام

(۱۸)

کلکتہ

۱۹۵۵ء

عزیزی

خط پہنچا۔ ایک خط لکھ چکا ہوں، اللہ باد کی نسبت جو آپ کا تاثر ہے، وہ صحیح نہیں۔ وہاں بھی آپ اتنا ہی میرا سہارا پائیں گے، جتنا کلکتہ میں۔ علاوہ بریں جو میرے حال وہاں اس اعتبار سے پچھلے دنوں ہو چکی ہے، اب باقی نہیں رہی۔ اسے یکتا فلم بدل چکا ہوں بہر حال اس ماہ کے داخلہ تک یہ تقریر ملتوی رہے گا اور ٹیپ کے لئے بھی میرا کچھ مشورہ ہے کہ اس ماہ کے داخلہ تک آپ اہل انتظار کر لیں۔ اس طرح ادراغ راہ میں پورا موقع ہو گا کہ جو صورت آئیجے جو اختیار کی جائے۔

یکمی ممکن ہے کہ میں اس وقت آپ کو سرحد کے لئے بھی بھیج سکوں۔ اس بار میں پھر خط و کتابت کر رہا ہوں۔

ایک خط سے کل معلوم ہوا کہ میاں افتخار الدین یورپ گئے۔ جولائی یا اگست میں واپس آئیں۔ معلوم نہیں آپ ان سے ملے بھی تھے یا نہیں؛ ہر حال پورہ میں انھوں نے انبارہ کے لئے پورا اعزم ظاہر کیا تھا۔ والسلام علیکم

ہاں ملوی جو علی صاحب کے معاملہ کے لئے میں آپ کو پہلے لکھ چکا ہوں، ایک صاحب کا اس وقت انتظار تھا جو بیٹا لگئے ہوئے تھے، انھوں نے کلکتہ پہنچ کر پوری کوشش کی اور کئی جگہیں ٹولیں، لیکن ان شرائط پر حالت کی صورت نظر نہیں آئی۔ ہر شخص چھٹے ہی کہتا کہ معاملہ فہم کا؟ مگر ضمانت مفقود۔ باقی رہی کاہد باری نوعیت، تو جب کلکتہ ٹیپ کی گئی جاوے سے کبھی ہلکا خط لکھیں۔ صدی انتفاع چھوڑ کر، تو مشکل ہو کر

کا دوبارہ الجھاؤ کی ذمہ داریاں اس کے لئے برداشت کی جائیں۔  
 یہ حالت محدودہ اگر کوئی راہ نہیں نکل سکتی ہے تو یہ صرف شراکت کی ہے،  
 کوئی سرمایہ دار کلام میں شریک کیا جائے۔ کیا در اس میں کوئی ایسا آدمی نہیں نکل سکا  
 جو کاروبار کا واضح انتفاع دیکھ کر آمادہ شراکت ہو جائے!

ابو الکلام

9219

جہی فی اللہ

آپ کا عمل گیا تھا مگر منتظر تھا کہ بیٹی کا جواب آجائے تو ٹکڑوں۔ اب جواب مل گیا ہے جو اس خط کے ساتھ بھیج رہا ہوں۔

اب ایک وقت وہی صورتیں کام میں لائی جاسکتی ہیں۔ یعنی کئی کئی اورد فتر  
ساز کے کام۔ آج ہمالہ کے تمام پہاڑوں پر عید کے فیصلہ کر لیں۔

بہنیں میں اگرچہ بالفعل طریقہ سہی کا سادہ ہو گا، لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر ایک مرتبہ کسی نہ کسی کام پر لگ گئے تو پھر مزید ترقی کی راہوں کا پتہ اگر لینا مشکل نہ ہو گا۔ اڑھائی سال جو کچھ بھاگتا ہے۔ ابتدائی تقریریں بھاگتا ہے۔

پھر ہمارا تاج ہے۔ ابتدائی لفر میں ہمارا تاج ہے۔  
دفعہ کانگوں کا معاملہ ایک قومی خدمت ہے اور اس کے فیصلے کو طاقت کا  
پیدا ہونا ہے۔ دونوں میں سے جو صورت آپ کے نزدیک مزید ہو، اس کا عزیز موصوف کو مشورہ دیجئے  
مگر ہمیں دل صورت منظم ہونا اسے خود اختیار کر لیا جائے۔ اگر اہل آباد والی طرح نظر آئے  
تو مجھے پہلے خبر لے کر تار مطلع کرو یا جائے۔ میں تجلیہ تار مطلع کروں گا کہ اب انھیں لاء باؤنٹی  
چاہئے۔ باقی نیا کچے حالات کی نسبت آپ کو حکم لکھا ہے، وہ فرمت طلب ہے۔ انشاء اللہ  
عنقریب اس بارے میں مفصل طور پر سمجھنے کی کوشش کروں گا۔

عقرب اس بارے میں مکمل طور پر یقین ہے کہ وہ  
میری عمر میں صاعب کا بھی خط ملا۔ حتیٰ الوسع کوشش کروں گا۔ ان کے کاغذ  
کے خواص سے مدد ملے گی۔ اس کا شکر میری کوششیں بار آوریں گی۔ والسلام

یہ بات سے صاف دیکھ کر کہ کتاب کوئی نئی الہی اور کے نام نہیں بلکہ ان کے عالم ربانی میں جہاد و کفر

( ۲۰ )

کلمتہ

۶۴۸

۶۷۱

کل آپ کا خط پاتے ہی میں نے اس مضمون کا تاریخ بھیج دیا تھا اور مشر مشن کے شہر کے مطابق کام کر دے۔ مطلب یہ تھا کہ اگر وہ واقعی کوئی دوسری انتظامی جگہ مل سکے ہیں، تو بڑی خوشی کی بات ہے۔ اسے اختیار کر لیا جائے۔

اب آپ کا خط ملا،

مشر کیر اور مشن کی ہر باتیں آپ نے سمجھی ہیں۔ ان میں کوئی بات پریشانی کی مجھے نظر نہیں آتی۔ یہ ظاہر ہے کہ انہوں نے کوشش کر کے آپ کے لئے جگہ نکالی ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ کل کی کسی کو خبر نہیں، سوال تو یہ ہے کہ وہ فی یا مستقل کسی شکل میں بھی موجود ہو رہا ہو۔ سوال یہ ہے کہ وہ یا نہیں ہوگا۔ اگر موجود ہے تو آپ کو خدا کام شروع کر دینا چاہئے کیوں کہ پہلے سے جہات میں نظر ہے، وہ بھی ہے کہ کسی نہ کسی طرح سروریت کام ہاتھ آجائے۔ پھر آئندہ ترقی کی راہیں بتدیک نکالی جاسکتی ہیں۔

یہ یاد رکھئے کہ فردی طور پر کہیں بھی حسب مطلب جگہ نہیں نکالے گی۔ کام ہر جگہ کرنا ہر نکالنے پر سے گی۔

بہر حال پریشانی کی کوئی وجہ نہیں۔ اگر مشن کوئی دوسری جگہ نکالیں تو اس کا استقبال کرنا چاہیے۔ اس کو سب سے پہلے کیا بات ہو سکتی ہے؟ اگر اس کی راہ نظر نہ آئے تو پھر ان باتوں پر غور نہ جائے۔ جو جگہ مشن کے قریب ہی ہے، عارضی ہو یا مستقل اس پر تعلق ہو کہ کام پرگ جائے۔ جب تک کہ کسی باہر کی کوئی صورت نہیں نکلتی ہے تو اس کا پھر ہر طرح کی راہیں نکالیں۔ حالت اس میں کام

عزیزی

خط سنجھا۔ اب تو آپ کو قریب سے ملو، جو گیا ہو گا کہ معاملہ کی انجام دہی میں کس قدر متنبہ  
پیش رفتی تھی۔ ہر حال اسکے سوا چارہ نہیں کہ مفرد برداشت سے کام لیا جائے۔ پہلی بات  
یہ ہے کہ کبھی کسی کام میں لگ جانا چاہیے اور مددگار کے اخذ آجانا چاہیے پھر کچھ دنوں  
تک اپنے کاموں کا بہتر سے بہتر نمونہ پیش کرنا چاہیے یہ دو باتیں انجام پاگئیں تو میسر  
مرحلہ اشد ماضی و بعد سامنے آجائے گا۔

کام پر لگ جائیے تو کچھ مدت تک سادی باتیں بھول کر صرف اپنے کام کا بہتر تاثر  
پیدا کیجئے، علیٰ ہر حال عمل امتداد کیجئے، گویا اپنے مفروضہ کام کی سرگرم مشغولیت کے سوا اور  
کسی بات کے غماز بند نہیں۔ جو بات مطلوب ہے وہ خود بخود سرور کی طرف سے  
کسنگ آئے گی، آپ کو کہنا نہیں پڑے گا۔

مجھ کو کچھ معلوم ہے کہ مالداروں کے ناما کا تعلق قصیدہ کو تھا اس کو زیادہ  
تفصیلات معلوم نہیں۔ سلطان علی گیل تعلیم کے لئے دہلی آئے جب کہ مرثیوں اور شاعریوں  
میں جنگ جاری تھی، شاہ عبدالعزیز کے حلقہ درس و تدریس میں داخل ہو گئے، پھر انہوں  
نے دہلی میں تعلیم کر لیا، تلمذ کر کے مدرسین کا منصب ملا، اصل خاندان ہرات سے  
آیا تھا اور انہوں نے قاضی القضاۃ کے عہد پر بے نظیر افراد مامور ہوئے تھے۔

اب جس شخص کا یہ جواب گیا، وہ قصیدہ اسکے لڑائی کے ساتھ خاندان مولائی کے باب میں تھا جیسا کہ میں  
مشرقیہ ہر وقت فرمایا کرتے تھے، مولانا سید ابوالفتح قصیدہ کی غرض تعلیم دہلی آئے تھے، پھر دہلی میں تو ان  
انہوں کو یہ معلوم تھا کہ مولانا خاندان ہرات کا ہے، مولانا سید ابوالفتح کے والد  
مولانا سید ابوالفتح خاندان ہرات کے تھے، مولانا سید ابوالفتح کے والد  
مولانا سید ابوالفتح خاندان ہرات کے تھے، مولانا سید ابوالفتح کے والد

ترجمان القرآن کو سر دست نہیں چاہنا چاہتا۔ پہلے قیسی جلد نکل جائے، جس کا کام  
 جاری ہے، پھر دوسرے ایڈیشن کا اہتمام کیا جائے گا تو نوی بلگرامی کا انگریزی ترجمہ اگر موجود  
 تو سے شائع کر دینا ضروری ہوگا۔ ورنہ اس کے لئے نقد العلماء محرک ہوا تھا، مگر انوس  
 ہے کہ تکمیل نہیں ہوگی۔ اگر بی بی میں کوئی اہل خیر اس کے لئے آمادہ ہو جائیں تو ضرور اس کا  
 اہتمام کیجئے۔

میسر خیال میں اس کے لئے کسی ایسے مقدمہ کی ضرورت نہیں جو نفس قرآن پر  
 لکھا جائے۔ البتہ ترجمے کا مطالعہ کر کے ترجمہ کے محاسن پر ضرور لکھنے نہ کچھ لکھنا چاہیے علامہ  
 مولوی محمد علی کے لئے بھی کوشش جاری ہے۔ اللہ تعالیٰ کامیابی کی شکل دکھائے۔

ابوالکلام

---

اس کو بھی بالکل مانع ہے کہ دوسری جلد کے چھپ جانے کے بعد قیسی جلد کا ترتیب میں پیشین گوئی  
 تھما دیا کہ سب سے پہلے چاہنا چاہتے تھے کہ نبی خدا مالک مولوی سید حسین بلگرامی کا انگریزی ترجمہ۔



(۲۲)

اگست ۱۹۳۷ء

عزیزی

- ۱۔ لا زلۃ الاثر الخ بہ ظاہر شہادتین کا اعتقاد ہے۔ احادیث سے حج کلمہ ثابت نہ ہوا۔
- ۲۔ شہادتین ہی ہے۔ غائبانہ اسی عہد میں یہ جگہ بہ طور خلاصہ شہادتین کے استعمال میں شروع ہو گیا تھا۔
- ۳۔ حدیث میں یونہی سے مراد دن کا تین نہیں ہے بلکہ نفس تعطل کا یعنی تعطل کے دن کا دسویں حکم دیا گیا تھا جس سے وہ گمراہ ہو گئے اور سبت کی رعایت کھو دی۔
- ۴۔ مولیٰ قری علی کیلئے کوشش جاری ہے۔ غائبانہ قطعی نتیجہ تمبر میں معلوم ہو۔
- ۵۔ مشرحین کے بارے میں جو کچھ کہنا تھا کہہ چکا ہوں، اس سے زیادہ اس طرح کے معاملات میں دخل دینا معقول نہ ہوگا، تاہم ایک اور خط لکھ دیا کہ۔ والسلام علیکم۔

الہ اسکلام

طاہر باب مولیٰ محمدی الدین احمد کے عطیہ پشت پر لکھ کر واپس بھیج دیا گیا۔ پہلا سوال چاہیے واضح ہے کہ ہمارا سوال جو نجدی کی ایک حدیث کے متعلق تھا جو کتاب الحج میں آتی ہے یعنی حضرت ابو ہریرہ کی روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہم میت کے من سے آگے آگے جاتے ہیں۔ ہاں انہیں ہم کی پہچان کتاب میں گئی ہے پھر یہ انکا تھا جو ان پر فرمایا گیا تھا انہوں نے اس میں اختلاف کیا اور اسلئے ہمیں اس کی روایت کی ہے۔ وہ لکھیں اس میں اس سے بھیجی۔ یہ مکمل استدلالی لک کے بعد مطلب یہ ہے کہ جو یہاں دیا ہے اس کے بعد یہی وہی کا منقہ یعنی بہت سے لکھنے والوں کا بہت لینی لکھ۔

( ۲۳ )

مکتبہ

۲۳ ۱۰/۶

عزیزی

نہا کھنے میں دیر ہو مگر اصل معاملہ سے تداخل کبھی نہیں ہو سکتا۔  
 اگر پبلشنگ کا کام اس وقت تک نہیں شروع ہوا ہے تو آپ شریلی سے  
 لیے آمد صورت حال بیان کیجئے۔ آپ کو صرف اس پبلشر پر زور دینا چاہیے کہ پیش نظر  
 اصلی کام یہی تھا، ادا اسی کی ضرورت ہے اس لئے اگر اس میں تاخیر نہ ہو تو بہتر ہے  
 دلاہام علیکم  
 موبی محمد علی کے معاملے کیلئے بھی مسلسل سعی جاری ہے مطمئن رہیے۔  
 ادا اکلام

گفتہ

۲۱/۲

جنتی فی اللہ

خط پنچا۔ آپ سے بہت سی باتیں کرنی ہیں۔ تحریر کو پوری طرح کام نکلتا نہیں، اور نکالنا بھی چاہوں تو صحت کی کڑی کاموں کا رجحان اور طبیعت کی بے تعلقی ساتھ نہیں تھی۔ جہنوں سے فرنیٹر کے کاموں کا تقاضا ہے مگر ابھی تک اس میں بحال سکا فائبرس ماہ کے تاخیر میں قصہ کروں۔ ذہن میں یہ ارادہ محفوظ کر چکا ہوں کہ روانگی سے پہلے آپ کو تندرست دل کا ایک حکاشین ساتھ چلیے تاکہ بہ المیلان باتیں ہو جائیں۔

مولوی محی الدین کا معاملہ پیش نظر ہے۔ اس وقت تک جو کچھ ہاٹھیک ہو اسکو اس سے مقصود صرف یہ تھا کہ دائرہ کار میں داخل ہو جائے۔ اب پونچنا ہے کہ معاملہ کیوں کر حسب وخواہ درست کیا جائے۔ میں غائبہ مرکبیں کے لئے نکلوں گا اور وہاں پشیل ادھیکر سے فیصلہ کن گفتگو کر کے ایک فیصلہ کروں گا۔ اس بارے میں آپ بالکل مطمئن رہیں اور معاملہ کچھ پر چھوڑ دیں۔

پیرگام صاحب کا معاملہ یہ کہ اپنے کانگریس میں آنا اور پنجاب کی صداقت کا پورا اٹھانا منظور کر لیا ہے اس بات سے مجھے نہایت خوشی ہوئی۔ شاید پنجاب کانگریس کی اصلاح حال کے لئے اب کوئی راہ نکلی سکے۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

۱۔ یہ مکتوب مولانا عبد القادر مودودی کے نام ہے

۲۔ مشہور مکتوب شیخ سراہ الدین چاچ

## عربی

پچھلے ماہ کا خط لاہور سے واپسی پر ڈاک میں ملا۔ اُمید تھی کہ آپ کو جزاء خیر سے  
آپکا اور میرا رشتہ ایسا نہیں ہو جو اس طرح کی کسی حالت سے بھی متاثر ہو سکے۔ مگر میں  
مجموعہ بیت ہوں۔ صحت ساتھ نہیں رہتا۔ ذمہ داریاں چھوڑ نہیں سکتا۔ اس لئے بے بس  
ہو کر رہ جاتا ہوں۔ خط کتابت پابندی کے ساتھ کر نہیں سکتا۔ کوئی ضروری بات بچتی ہو  
تو لکھتا ہوں۔ نہیں تو غرضاء رہتا ہوں۔

لاہور میں آپ کے والد بزرگوار احمد مدنی محمد علی، محمود علی کی موجودگی کی مسرت میں اگر کوئی  
کلی تھی تو آپ کی عدم موجودگی کی۔ تاہم نظاہری کی طبیعت وہ نہ آپ بھی میرے ساتھ تھے۔ اللہ  
تعالیٰ جلد سے جلد ایسے حالات بھی پہنچائے کہ آپ کو اطمینان خاطر نصیب ہو۔

سندھ کے متعلق یہ بات پیش نظر رکھنی چاہئے کہ جہاں جہاں مسلمانوں پر گھوڑوں  
اور بندوؤں کے مظالم ہوتے ہیں وہاں کے مسلمانوں نے گماڑہ صحتی کو یہ نہیں کہا کہ نہ قسم  
اپنی حفاظت کر سکتے ہیں۔ نہ ظلم بردہ سکتے ہیں۔ نہ اور کوئی راہ اپنے سامنے رکھتے ہیں۔ آپ  
بابر کے مسلمانوں کو لاکر جلا کر کھجے۔ اگر مسلمانوں کو کوئی گروہ اس درجے جس اور بے محبت  
ہو کر آیا ہے کہ گماڑہ صحتی یقیناً اسے بھی کہیں گے کہ تمہارے لئے ہجرت کے سوا چارہ نہیں، مگر  
کوئی مسلمان ایسا نہیں بنتا۔ سندھ کے دیہاتی بندوؤں کی جانب سے یہ بات بھی گئی اسلئے انہیں ہجرت  
کا مشورہ دیا گیا۔ ہجرت کا مشورہ دینے والے بھی ہیں نا اگر فی الحقیقت ایسا ہی حال ہو تو ہر کے بندوں کے  
حاکم کی خواہش تک۔ اس کی بھی امید نہیں رہ سکتی۔ ہجرت کے لیے دوسری جگہ ملے جاؤ اس معاملہ  
میں کوئی تامل ضرور ہوتا ہے۔ باقی رہا آپ کا بعدوں کے علاوہ حالات سے تازہ و آس سے کسے  
نہ ہو، وہ صحت حال تو ہر لمحہ کے سامنے ہے۔ والسلام علیکم۔ ابو الکلام

کلمتہ

۵۱۷  
۳۹

عزیزی

میں ادھر بہت ہی مجبور رہا اس وقت بھی مجبور ہوں۔ ایک خط سر دار پٹیل کے نام بھیج رہا ہوں۔ یہ خط لیکر آپ چلے آئیں سے بیٹے۔ اگر کارڈ پلڈیشن میں کچھ ہو سکتا ہے تو صرف انہیں کی کوشش کریں لیکن میں نہیں سمجھتا کہ پیش نظر ملک کے لئے آپ کا خیاب ہو سکیں۔ ہمیں معلوم وہاں کتنے امیدوار ہوں گے اور مقامی صورت حال کیا کیا کشمکش ہوں گی۔ یہ ہر حال کوشش کرنی چاہیے اور کوشش کا صحیح محل ایچ بھائی پٹیل ہیں۔

اگر انجمن ترقی اہلندہ والی بات بن گئی ہوتی تو آپ کے لئے سب سے بہتر صورت تھی۔ انہیں ہے کہ اس کی امید نہیں۔ اپنے حیدر آباد کے لئے نکھاتھا۔ بلاشبہ وہاں بدترین شکل سکتی ہیں جامعہ عثمانیہ کا میدان بھی کافی وسعت رکھتا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ میرا خط سر اکبر حیدری کے لئے کہاں تک موثر ہو گا؟ تاہم طیارہوں کے خط کچھ کر آپ کو بھیج دوں میں نے آج تک کوئی سفارش نہیں کی۔ لیکن ہر موثر ہو لیکن اس کے لئے ضروری ہو گا کہ آپ خود حیدر آباد جائیں۔ بغیر کچھ نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ اس کے لئے طیارہ ہوں تو خط بھیج دیں۔

محمد علی کیلئے بھی اس وقت تک کچھ نہ ہو سکا۔ میں نے ڈاکٹر محمد کو بھیج رکھا تھا اور جب سکتا مجھے دیکھنے آئے تو جس درجہ زور دے سکتا تھا اس میں کمی نہیں کی مشکل یہ ہے کہ وہ بھی بغیر کسی مناسب صورت حال کے کچھ نہیں کر سکتے۔ شوگر سنڈیکٹ کا معاملہ اس وقت چلا جاتا ہے اگر پرائس کے کنٹرول کا فیصلہ ہو جائے تو پھر ایک معقول جگہ بہ آسانی نکلی آئے گی ڈاکٹر محمد اس کے لئے کوشاں ہیں ان کا خیال ہے کہ شکر کی گرائی کی موجودہ صورت حال نے اس کا موثر پیداکر دیا ہے۔

ابلا کلام

دستاویز صورت حال آئے۔ دالام علیکم

# دوسرا مجموعہ

( مولانا عبد الماجد دریا آبادی کے نام )

یہ مجموعہ انیس مکاتیب پر مشتمل ہے یہ سب مولانا عبد الماجد حیا آبادی کے نام لکھے گئے اور ۱۲۱۷ھ سے ۱۲۷۱ھ تک مختلف اوقات میں مرتب ہوئے۔ مولانا عبد الماجد نے انہیں مع تصحیحات ضروریہ "نیا دور" کے ایک نمبر میں شائع کروا دیا تھا۔ میرے نزدیک ان میں مزید توسیعات ضروری نہیں جن کے سلسلے میں خود مولانا عبد الماجد تصحیحات بھی پیش نظر میں بہر حال یہ مجموعہ مولانا موصوف اور نیا دور دونوں کے شکر و اعتراف کے ساتھ یہاں شامل کیا جاتا ہے۔

مولانا عبد الماجد نے جو تہذیبی عبادت تحریر فرمائی، وہ مولانا اور اس کا ابتدائی حقہ خصوصاً میرے لئے سراسر تعجب انگیز تھا۔ میں عقیدت یا عدم عقیدت دونوں میں غلو کو خلاف حق والفاظ سمجھتا ہوں اور خالص غیر جانبداری کے نقطہ نگاہ سے اس عبادت کے محرکات پر جتنا غور کیا، مولانا عبد الماجد کے مقام و مرتبہ بلند سے اسے کوئی مناسبت نظر نہ آئی۔ تاہم ان امور پر بحث کا یہ صحیح محل نہیں اور اس پہلو کو نظر انداز ہی کر دینا مناسب معلوم ہوا





۱۰۶ میلادہ اشرفیہ کلکتہ

۱۲ اگست ۱۹۵۳ء

عسقلی العزیز

والا نامہ پہنچا۔ آج صبح مہلت ملی تو میں صبح کے وقت کذبین دماغ کے سکون اور جمعیت کا وقت ہوتا ہے، اول سے آخر تک پڑھا۔ یقین فرمائیے کہ اس مخلصانہ اظہار دانے و مشد کے لئے کمال تشکر اور ممنون ہوں۔

میں آج ہی تفصیلی طور پر اپنی معروضات بھی عرض کرتا، لیکن خود بیمار ہوں اور گھر میں شب سے سخت علالت؛ جو چار دن کی مہلت دیجئے۔ انشاءً عجرات یا جمعہ کے دن خط لکھوں گا۔

اچکا تہ مجھے معلوم نہ تھا۔ مولانا شبلی بیہین خیم تھے ان سے پوچھا تھا اور خط لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا۔ مولانا شبلی کی جی "ابھال" کے لب و لہجہ کی نسبت وہی رائے ہے جو چوکی پر ابو الہلام کا ہے کہ وہ لکھنؤ کے غلام "ابھال" کی شیعہ دستاویزی کاما لکھا جیسا کہ خود مولانا عبد اللہ نے اس کتاب کی توضیح کے سلسلہ میں لکھا ہے۔ قابل ذکر امر ہے کہ "ابھال" جو لائی سلاسل کو لکھا اس میں ہندوستانی مسلمانوں کی سیاست پر سب سے پہلے ۱۲ اگست ۱۹۴۷ء کے پرچے میں بحث ہوئی۔ غالباً وہ پرچہ دیکھتے ہی مولانا عبد اللہ نے خط لکھ دیا، جس کے جواب میں یہ مکتوب راقم ہوا۔ مولانا نے کچھ دیر بعد "ابھال" میں ایک ضمیمہ چھاپ دیا تھا جس میں "ابھال" کی پائیس کے تعلق خداوندگان کو اس سے دانے پر چھائی تھی۔ چنانچہ متعدد اصحاب کی رائے، "ابھال" میں چھپتی ہیں۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۴۷ء کے "ابھال" میں ایک نہایت دلچسپ نظم بھی بہ عنوان "جزر و مد" اس شخص پر شائع ہوئی تھی۔ اس کا آخری شعر یہ تھا:

فیہد کہنے کو پہلے میں نہا کچھ زلفن جزر جیسا تھا، اسی نہ کا مد ہے کہ نہیں۔ نظم کی بات کے ساتھ ہی خوش خدمت کو اس میں کوئی بھی تھا کہ یہ مولانا شبلی کی جو اصابت تھی لکھتے آئے کلمات نظم میں شامل ہے مولانا نے عجرات یا جمعہ کے دن جو خط لکھے کا وہ کیا تھا، وہ غالباً نکاحی خط تھا۔



۱۰۰ میکلاڈ اسٹریٹ کلکتہ

۶ دسمبر ۱۹۱۳ء

صدیقی العزیز

نعت ندام میں کھنڈ کا جواب دقت پر نہ دے سکا اور خواستگاری معافی ۔  
 امید ہے کہ آپ پر صحت عافیت ہوں گے یہ سن کر نہایت خوشی ہوئی کہ آپ نے  
 ہم۔ اے میں غلطہ لیل ہے نیز تحصیل زبان جرمن  
 مولیٰ عبدالقادر صاحب خط کا جواب نہیں دیتے۔ ہر قسم میں نے خطوط لکھے اور  
 عربیہ تک انتظار کیا۔ میرا سلام پہنچا دیجئے ۔

السلام

(۳)

کلکتہ

۲۶ مئی ۱۹۱۳ء

دیر آمدی اے نگار سرمست

نہدوت نہ دہیم دامن از دست

صدیقی الاعز

عطیہ گرائی کاشکہ یہ حسب الارشاد و درنبروں میں شائع ہو جائے گا  
 لعل سے دروہلا احبابا قادر بجا گل پہری ہیں، جیسا کہ مولانا عبدالمجید نے تصریح فرمائی ہے نیز بتایا کہ وہ  
 احمدی مسک کے تھے اور مولانا ان کے علم و نظر کے حارح تھے ۔  
 مکہ پیغمبر فلسفہ جنہات کا ایک باب تھا جو عنوان خط و کرب (۱) پہلی کی حالت میں ۱۹۰۷ء میں اور  
 ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا تھا۔ مولانا نے مضمون کے خاتمے پر تحریر فرمایا تھا ۔ بقیہ اگلے صفحہ پر

کیا آپ اس کو پسند فرمائیں گے؟ البصائر: کیلئے پھر ایک ماہنامہ فکری سیاسی خالص  
 علمی دینی چھپو گا، جو جولائی سے شائع ہو جائے گا کوئی مضمون مخصوص لوٹا م فرمائیں؟  
 کسی اہم علمی موضوع پر ہوا اور ترجمہ یا بطور خود۔

ایک مستقل کتاب کے ذریعہ ترتیب ہونے کی خبر پڑھ کر خوشی ہوئی۔  
 البصائر کے لئے مضمون ۱۵ رجون تک ضرور مل جانا چاہیے۔ پہلا نمبر دیتے

بنیہ صفحہ سابقہ

مشر عبد الاحیدان مدد نے چند تعلیم یافتہ ارباب علم میں سے ہیں، جن کا تعینف تا یف  
 اور تمام کا فتنہ؟۔ ان ارباب کی اشاعت سے ان کا مقصد یہ کہ طرز تقریر اور اسلوب  
 بیان کے متعلق اگر ارباب علم مشہور ہوں سکیں تو قبل از اشاعت کتاب اس کو ناخوشاں  
 محسوس نہیں کریں گے کہ اس طرح کے مضامین کو غصے سے پڑھتے اور اسے دیکھ کر  
 گولہ کریں گے

آخر میں اپنی طرف سے یہ مشہور کیا تھا کہ خط و کرب کی جگہ لذت و علم کے الفاظ زیادہ مناسب  
 اور صحیح تھے اس لئے کہ خط و کرب کے معنی لذت کے نہیں البتہ مدد و امشا پیدا کسی میں لذت کیلئے ہوتے ہیں، لیکن  
 باعتبار لذت غلط ہے، نیز کرب، مرث حزن کے معنی میں آتا ہے اللہ الم میں اس سے زیادہ درست تصور ہے۔  
 غرض اس تحریر میں کوئی چیز کسی خط نگار سے قابل اعتراض نہ تھی مگر کچھ میں نہ آیا نہ لانا اور علم و لاد  
 نے کس بنا پر فرمایا کہ

”الہلال“ نے اسے چھاپا تو، لیکن بعض مصطلحات پر ایک تنقیدی نوٹ دیکر، جس کا لہجہ مولانا کے  
 مکتوب کے محبت آمیز لہجے سے بالکل مختلف تھا۔

۲۵۔ جن سالارہ کا الہلال، محمد ہے اور مولانا کی عبارت کا بیشتر حصہ اوپر دیا گیا جا چکا ہے  
 کئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ اس کا لہجہ زیادہ محبت آمیز نہ تھا۔

قرب ہے معرفت ایسا باب باقی ہیں

مخلصکم انی  
الہ اکام

(م)

کلکتہ

۲۲ ستمبر ۱۹۱۳ء

صدر لجنہ

اپکا مضمون پسینا لیکن آپ نے کسی قدر جلدی کی۔ میری تحریر ناتمام ہے۔ میں

۱۰ سالہ ابوالہ کے علاوہ بھی کچھ چیزیں شائع کرنے کے خواہاں تھے مثلاً :

۱۔ ایک ماہوار نئی سالہ مہینہ پہلے ایمان کے نام سے جاتا تھا۔ اسے معرفت تفسیر و علوم و  
معارف قرآن کے لئے مخصوص رکھنا چاہتے تھے۔ پھر یہ قرار پایا کہ یہ سالہ قرآنی و علمی ہونا چاہیے اور اس کا  
نام ابصار ہو۔ بخیر ہمارے زیر فورہ مکتوب میں بھی اس کا ذکر ہے پھر ابوالہ میں اس اعتبار سے دیا گیا  
تھا کہ ابصار نہ شائع ہوگا (ستمبر ۱۹۱۳ء) سے شائع ہونے لگے گا۔ بلکہ اس کا ایک عربی  
ایڈیشن بھی شائع کرنے کا ارادہ تھا لیکن ابصار نہ زادہ شائع ہوا اور نہ عربی۔

دب : اینچ میں مذکور ابوالہ مہینہ دار ابوالہ سے الگ جاری کر دینا فیصلہ کر لیا گیا تھا۔ پھر چند روز  
تک مہینہ ابوالہ ایک حق کی شکل میں چلتا رہا جس میں عربی ہوتی تھیں اور میرے علم کی حد تک کلکتہ  
سے باہر نہ گئی مگر اس سلسلے میں بھی قدم اٹھانے لگا دیا جا رہا تھا کہ اس نے کہ جن فیوض کی فرصت تھی وہ دھلتا  
کر میرے لئے اور معرفت مہینہ دار ابوالہ کسی نہ کسی طرح شائع ہوا۔ ایمان تک کہ ذمہ سالہ ۱۹۱۳ء میں دہلی  
کی نمائندہ غلط ہونے کے باعث بند ہو گیا۔ اس لئے کہ اسے وہیں ہزار کی نمائندہ دے دیے بغیر چارہ نہ تھا اور  
ابھی تین سالہ دارجلہ ضبط ہو جاتی۔

اُسے کہیں اہلال میں شائع کر دیں گا اگر اپنی بقیہ تحریر کے ساتھ یا بعد  
آپ کے غصے نے بڑا الطف چاہا۔

۱۔ اب یہاں تھوڑی سی تفصیل ملاحظہ فرمایا لیجئے مولانا عبدالحامد نے جو تحریر سبکی ۱۰۰۰ جولائی ۱۹۱۲ء  
کے اہلال میں چھپی اس میں غصے اور غم کی کوئی بات نہ تھی۔ مگر بعد میں بائیں طبع تھا۔ تحریر کا مفہوم یہ تھا کہ  
خدا جس انگریزی لفظ کے لئے استعمال ہوا ہے اس کا تبادلی مفہوم محاسن ظاہری کو آسان سمجھانا ہے اسی طرح  
”کرب“ جس لفظ کیلئے استعمال ہوا اس کا مفہوم اہم حیاتی میں ناگوار کیفیت ہے جب یہ الفاظ وضع ہی  
مادی و مادی کیفیات کیلئے ہوئے تھے، اگرچہ بعد میں ان کا اطلاق وسیع تر ہو گیا تو ان کی جگہ لذت و عالم کیلئے استعمال  
کیا جائے جس میں بہ نسبت جس کے نفسی انبساط و انبساط کا مفہوم زیادہ پایا جاتا ہے؛ ساتھ ہی یہ فرمایا تھا  
کہ جب خط و کتب لذت و لذت فرنگ آصفیادراستار میں بہ معنی خوشی و انبساط مستعمل ہے تو کم از کم  
میری رائے سے یہ سہل کسی قدر غیر متعلق ہے کہ عربی لغت میں خط کے معنی موت و حشر کے ہیں۔

مولانا نے اس کے جواب میں جو تحریر لاگت ۱۹۱۲ء کے اہلال میں شائع فرمائی اس کا مفہوم یہ تھا  
۱۔ لذت و عالم، ٹھیکہ ہی مفہوم ادا کرتے ہیں، جو انگریزی کے الفاظ پرنسز و پرنسزین ادا کرتے ہیں  
ب۔ نادانی میں بھی قیفاً خط بہ معنی لذت و مسرت استعمال نہیں ہوتا، مثلاً غالب :

دگر زلفی راہ و قرب کہ چہ خط ظاہر ہے

ج۔ کہہ جانا، جس کیفیت پر کتاب لکھ رہے ہیں، تنہا نہ ہر وقت کیا فریاد و غم نہیں بکھڑے مطلب  
یکہ طبعی اصطلاحات جس زبان کو آتی ہیں، ان کے بارے میں تحقیق اسی زبان کی بنا پر ہونی چاہئے۔ مولانا  
نے صاف لکھا تھا کہ وہ چیزیں ہیں اور دونوں بالکل مختلف حکم و حالت رکھتی ہیں۔ ایک مسئلہ عام  
ظہر پر اندر زبان الفاظ کے استعمال بعد ان کے معانی کے قرار دینے کا کار، دوسرا علمی اصطلاحات کا۔  
دوسری صورت میں اب تک اندر عربی کے تابع ہے اور عربی الفاظ کہ عربی ہی کے متعارف معانی میں  
استعمال کرنا پڑے گا۔

(باقی لکھے صفحہ پر)

کھنڈ میں مولوی ظفر حسن صاحب کے متعلق آپ گفتگو کرتے تھے اور یہ بات قرار پائی تھی کہ وہ کچھ دنوں کے لئے آکر یہاں ٹھہریں، لیکن پچھلے دنوں ان کا ایک خط مراد آباد سے آیا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ انھیں اس قرار داد کی کچھ خبر نہیں۔ اب غالباً وہ کھنڈ میں ہو گئے جو گفتگو آپ سے ہوئی تھی، وہ ان سے فرما دیجئے۔ اب تک اس کا پورا موقع باقی ہے کہ تاثر لیں۔

ہاں یہ آپ کو معلوم ہے کہ آج کل مسلم لڑٹ کا الٹیٹر کن ہے؟ الواکھام  
(بقیہ منقول سابقہ) مولانا عبدالماجد نے پھر ایک مراسلہ بھیجا جس میں خط پہ معنی لذت کیلئے غیاث اللہ کے علاوہ مستشرقین یعنی پلیر و ملکن ٹیلیس گاس کی کتاب کے حوالے دیے۔ یہ ۲۰ رگت کے اہل انجیل ہیں۔ نیز اس سلسلے میں مولانا اکبر آبادی اور مولانا خاندانہ جون پوری کی تحریرات شائع ہوئیں۔ پہلا مقدمہ، ارتشیر کے فرہمیں اور دوسرا ایکم اکثر کے نمبر میں۔ پہلا مقدمہ نکلنے کے بعد ہی مولانا عبدالماجد نے وہ خط بھیج دیا جس کے متعلق کہا گیا ہے کہ آپ کے غمخیز نے پڑھ لطف دیا۔

یہ مراسلہ ۲۲ راکت پر کے اہل انجیل میں مباحثہ اب شائع ہوا۔ مولانا عبدالماجد کا یہ مراسلہ اتنی فہم کی حالت میں لکھا گیا تھا، خاصہ کہ یہ تحریر انہوں نے اپنے کے علاوہ اس میں یہ بھی کہا گیا تھا کہ مولانا نے اپنی خطبات کو جانوروں سے ایک بہت بڑی جماعت کو عرب و سمجھ کر رکھا ہے، مگر آپ کے خالص کمال علمی کا ثبوت اب تک باوجود اس کی تلاش نہیں ملتا۔ یہ اب سیاست و ملت سے آپ کی تین خطابات کے ذمہ خود وہ ہو رہے ہیں اب ہر بانی فرائض ملی مسائل کا جان پر ذمہ فرمائیے۔

مولانا نے اس کے جواب میں بھی حقائق و تعابیت قائم رکھی تھیں کہ فیہ مناسب بات نہ کہی۔ کہا تو یہ کہ جو گنگ جاپس سالہ سے ملی تو حیات کا مرکز بنے کہے ہیں وہ اگر علمی کالات کا ثبوت دینے میں مقصود ہو تو ان کے لئے انہوں نے ان کے ساتھ عبدالماجد کے اس میں بھی نہ پڑھ لطف۔ اجتماع میں مذکور کیا، تاہم مٹا کی روش میں فرقہ پرستانہ فکر میں خاں و بدر میں خاں یا وادہ لکھنؤ کے لکھنؤ میں پڑھ لطف۔ تاہم مٹا کی روش میں مذکور۔ مولانا انجیل میں لکھنؤ میں پڑھ لطف تھے کہ مولانا وحید الدین سلیم پانی پتی۔

مکتبہ

۵ اکتوبر ۱۹۱۳ء

صلی اللہ علیہ وسلم

آپ کا خط پہنچا۔ یہ تو میں نے پیشتر ہی آپ کو لکھ دیا تھا اور اجازت طلب کی تھی کہ  
مضمون کی اشاعت میں تاخیر ہوگی اور کھا تھا کہ میں اپنی تحریر کے اختتام کے بعد جو نمبر دار  
چھپ رہی ہے، اسے صاف کر دوں گا۔ چنانچہ اس کی نسبت آپ نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔  
ادھر میں امد معاملات میں اس طرح مصروف رہا کہ نفع مضمون کے لکھے کام کو ہی نہیں ملتا  
پانچ پور چلا گیا تھا وہاں سے واپس ہوا اور بیجا رہوں۔ پس آپ کی تحریر، ایندہ اشاعت  
میں شائع ہوگئی، مع میرے مضمون کے تیسرے امد آخری نمبر کے۔ رہا یہ کہ آپ اس کو دوسرے  
نمبرات میں شائع فرمائیں گے، تو شاید میں نے اب تک کوئی کوشش اس طرح کی نہیں کی  
ہے کہ لوگ اپنے مضامین اہلال کے سوا دیگر رسائل میں شائع نہ کریں۔ یہ آپ کے جس طرح  
اس وقت تک تھا جب آپ نے وہ تحریر مجھے بھیجی، اب بھی ممکن ہے امد آئندہ بھی ممکن رہے گا۔  
آپ جس اخبار میں شائع کرنا چاہیں شائع فرمادیں، مجھے تو کوئی غور نہیں، البتہ یہ صحت  
علم اشاعت کے مسئلے سے جو کہ بعد والے چھ کو اہلال میں صحت ہو سکے گی اور یہ صحت  
اشاعت اس کا تذکرہ ہر حال اخبار شائع کنندہ۔

آپ کے معلوم نہیں مراسلات وغیرہ اہلال میں ہمیشہ تاخیر سے شائع ہوتے ہیں کئی

---

۱۔ یہ اسی تحریر کی طرف اشارہ ہے، جس کے سلسلے میں مکتوب لکھا گیا۔ اس کی اشاعت میں تاخیر  
جو فی اللہ ظاہر معلومنا عبد اللہ جعفر اس کی اشاعت کا مطالبہ کیا نیز کھا لکھا کہ آپ نہیں چھپیں گے تو  
دوسرے اخبار میں بھیج دی جائے گی، یعنی کسی دوسرے اخبار میں

مضمون ایک ایک ماہ کے بعد نکلتے ہیں۔ یہ پہلی ہی بار یہ قصہ لیکن ایک عام بات ہے۔  
 مسلم گزشتہ تو بالآخر خبری ہو گیا، لیکن افسوس ہے کہ بے موقع اور بہت بری طرح۔  
 مولوی ظفر حسن صاحب کا خط آیا۔ انہوں نے اپنی موجودہ حالت جو میان کی ہے مجھے بتائی  
 ہے۔ خدا انہیں کامیاب فرمائے۔ ایسی صحت میں تو واقعی ان کا تشریف لانا مشکل معلوم  
 ہوتا ہے۔

ابلا سکام

(۶)

راکھی دیوار

۱۵ مارچ ۱۹۵۵ء

صدر قلمی العزیز۔ السلام علیکم

یاد فرمائی کہ لے رہے ہیں دشکر گزار اور تاخیر کے لئے درخواست کار معافی ہوں امید کہ  
 صحت مقبول ہوگی۔ غماضہ اپنی درستی اگر وہ میں آگئی تو بلاشبہ موجودہ زمانے میں بہت تن  
 کا سب سے بڑا علمی کام ہوگا۔ البتہ جیسا کہ آپ نے لکھا ہے اشخاص کی کمی ہے اور فرد ہے  
 کچھ عرصہ تک طلبہ نتائج پیدا ہوں لیکن ابتدا میں تو کوئی کام بھی بہ انتظار و دستگیر متوقع  
 نتائج پیدا نہیں کیا۔ کام صحیح اور مفید ہونا چاہیے۔ تقاضے رفتہ رفتہ درج ہو جائیں گے۔  
 ہم بے حدود انتظامات بہ ہر حال بہتر ہے اور اشخاص کے خدو ان کا بھی علاج یہی ہے کہ کام  
 ہوتا ہے لکھا ہے کہ سر دست صرف مولوی صاحب کی فلسفہ منطق کی کتابوں کو کچھ پڑھا کر  
 اور اس لئے طبیعت گئی نہیں، لیکن یہ تو ناگزیر ہے اور ترتیب مبادیات و ماحول ہونا بھی  
 نہیں ہوں ہی کر کرنا پڑے گا۔ مبتدیوں کے لئے جھوٹا نہیں جاسکتا اگر آپ کے تینام تعلق

میتھ

ملہ مولانا عبدالامجد فرماتے ہیں کہ ان کے مالک انفعال ہو گیا تھا اور وہ خانگی پریشانیوں میں

سے عثمانیہ یونیورسٹی نے اتنا ہی فائدہ حاصل کیا کہ برتن میں مباویات کا سلسلہ مکمل ہو گیا تو کیا یہ کوئی چھوٹا کام ہے؟

آپ نے فلسفہ کے ساتھ منطق کا بھی ذکر کیا ہے منطق میں مولوی ندیم احمد مرحوم کا رسالہ مبادی الحکمت ہر لحاظ سے بہت عمدہ ہے در بیان اور رسائل میں اس درجہ کا ہے کہ ہمارے قدیم عربی نصاب کے ابتدائی رسائل ایسا خوبی و غیرہ سے لے کر قطعی تک کا قائم مقام ہو سکتا ہے اور حسن بیان و تفسیر و تربیت و اشک کے لحاظ سے بدجہاں پر خالق۔ انگریزی کا حال مجھے معلوم نہیں۔ ضرورت اس کی ہے کہ اس کے بعد کا صرف ایک رسالہ مرہ دست اور مرتب کیا جائے۔ مجوزہ یونیورسٹی میں ہمارے عربی مدارس کی طرح منطق ابتدائی میں نہیں رکھی جائے گی بلکہ جدید نظام تعلیم کے مطابق، ابتدائی سنیں کے گزر جانے کے بعد اور اس وقت کے لیے بنیادی حکمت

مولانا کو اپریل ۱۹۱۳ء میں کلکتہ سے اخراج کا حکم ہوا۔ بعض دوسری صوبائی حکومتیں پھیلان کا داخلہ نہ کر چکی تھیں۔ مرن حکومت ہمدان کی جانب سے ایسا کوئی حکم مانع صادر نہ ہوا تھا۔ چنانچہ مولانا رانی چلے گئے وہیں کچھ دیر بعد انہیں نظر بند کر دیا گیا۔ یہ کتب اسی زمانے میں کا ہے جب مولانا رانی میں نظر بند تھے جیسا کہ خود مکتوب میں فرمایا گیا۔ مولانا عبد الماجد پلسلہ تالیف و ترجمہ حیدر آباد پٹیچکے تھے جہاں جامعہ عثمانیہ کی تیاری کے سلسلے میں مختلف علوم کی معیاری اردو کتابیں زیر تربیت تھیں۔ مولانا موصوف فرماتے ہیں۔

۱۹۱۳ء میں جو تاریخ و تنہم مباحثہ "اہلال کے صفحات میں بعض اصطلاحات

کے پیچھے جو پڑا تھا" اب مکتوب اللہ کو اس پر مدامت و تاسف تھا اور اپنے خط میں مولانا سے معذرت کی تھی۔

ضمناً اپنے متاثر کا بھی ذکر کر دیا۔ چنانچہ مولانا نے ہی متاثر کے سلسلے میں اپنے خیالات قدیم سے تبدیل سے بیان فرمائے۔



بہت اچھی کتاب ہے۔

لیکن یہ صرف مقدمات و مسائل تک بے مباحث کیلئے اس کے جوہر کی دو نثری کتاب  
تیار کرنی چاہئے۔ متعدد و چھوٹے چھوٹے رسائل مفید ہوں گے۔

آپ نے لکھا ہے کہ "میں چار سال اور شاید بعض غلط فہمیوں کی بنا پر دلوں کی  
صغائی میں رنگ آگیا تھا۔" آپ نے دل کے لئے جنت کا حقیقہ استعمال کیا ہے۔ حالانکہ ہونا چاہئے مغو  
میں آپ کو پوری سچائی کے ساتھ قہیں دلاتا ہوں کہ میرے حافظہ میں کوئی گذشتہ زمانہ ایسا  
موجود نہیں ہے، جس میں آپ کی جانب سے میرا قلب رنگ آلود رہا ہو۔ دنیا میں باہمی علاقہ کے  
تکدر کے مختلف اسباب ہوا کرتے ہیں۔ میں باطل نہیں جانتا کہ اس قسم کا کون سبب پیدا ہو گیا  
تھا؟ کیا اس پورے زمانہ میں آپ نے کوئی بات میری جانب سے دیکھی یا سنی؟

میں نے تو جب کبھی کوئی بات مولانا شبلی مرحوم یا بعض دیگر حضرات سے نقلی سنی تو  
خدا شاہد ہے کہ اس کا کوئی اثر اپنے قلب میں حسب عادت محسوس نہ کیا بلکہ اس کو کسی ایسے  
سبب پر مبنی خیال کیا جو معلوم نہیں۔ اس طرف سے جناب بالکل مطمئن رہیں۔ میں آپ کے  
جیاد و صاف کا حکم یقین کرتا ہوں اور جو باعث نیاز مندی ہو سکے ہیں، جب تک ان میں  
تغیر نہ آئے میری نیاز مندی متغیر نہیں ہو سکتی۔ ایسے تو الحمد للہ مجھ کو کوئی وجہ شکایت نہیں  
لیکن اگر ہوتی بھی تو انشاء اللہ آپ مجھ کو کبھی شک کی نہ پاتے۔

زین عشق بہ کو یہی صلح کل کر دیم  
تو خضم ہاش و زاد دوستی تماشا کن

آپ کی توجہ فرمائی بالکل مخلصانہ ادبے لاگ ہے۔ موجودہ حالات میں کہ نظر بند  
معتوب حکومت ہوں، آپ کے لئے کوئی وجہ ماسلت نہیں ہو سکتی تھی الا یہ کہ مخلصانہ صبر  
غرضانہ لطف و نوازش و متفقہ خلق طبع۔ اس بات کو محسوس کرتا ہوں اور بخوشی و شکر قبول

لہ مولانا کے مخلصانہ طریق کی سیکڑوں دستاویزیں موجود ہیں، انہیں سے ایک دستاویز یہ بھی ہے (باقی اگلے صفحہ پر)

آپ نے جناب مولانا حمید الدین کا ذکر خیر فرمایا ملاقات ہو تو اس دور افتادہ کا سلام شوق عرض کر دیں گے۔

معارف آتا ہے۔ نہایت شوق و دل چسپی سے مکالمات ہر کلمے کا سلسلہ پڑھ رہا ہوں اور آپ کے حسن بیان و قوت نقل و علم و سہلی مطالب کی تعریف میں کر سکتا ہوں۔ آپ انشہ اردو کیجئے وہ کام کریں گے جو اب تک کسی نے نہیں کیا۔ سہریہ مرحوم کے مجھے نے اردو کی عظیم شان حدیثیں انہم دیں، لیکن اس میں اب تک کچھ نہیں ہوا حکیم عبادی صاحب تصورات کتبہ بھی اس باب میں اتنی ہی مدد کے مستحق ہیں جس قدر کہ آپ۔

فقیر ابوالکلام

ایضہ منور بقہ، ملاحظہ فرمائیے، مولانا حمید الدین نے خلی کے جوش میں کیا کچھ لکھ دیا تھا، پھر خدا نے کتب میں مولانا شاہ کو یاد کروایا کہ مولانا شیل مرحوم یا بعض دوسرے اصحاب سے نفوذ بعض باتیں ان کی پختی رہیں بایں جہ فرماتے ہیں۔

ا۔ آپ کے جن اوصاف کا اعلان یقین ہے، جب تک وہ متغیر نہ ہوں، نیا وندہ متغیر نہیں ہو سکتی۔

ب۔ کوئی شکایت نہیں اگر سچائی بھی تو آپ مجھے شاکہ نہ پاتے۔

سے مولانا حمید الدین مرحوم فرمائی اس زمانے میں دارالعلوم کالج حیدرآباد کے پرنسپل تھے۔

۴۔ انھوں نے شہید غفری بشتہ بار کے مکالمات کو مولانا حمید الدین نے اردو کا لباس پہنایا تھا

۵۔ اور پھر دوسرے صراف کے قابو پانچ برسوں (نومبر ۱۹۹۰ء تا اپریل ۱۹۹۱ء) میں شائع ہوا تھا۔ پھر

کتابی شکل میں چھپ گیا۔

۶۔ مولانا حمید الدین مرحوم کا معصوم تصورات کیلئے پھر صراف کے دو نمبروں مارچ و

اپریل ۱۹۹۰ء میں شائع ہوا تھا۔ انہوں نے بار کے شہور کتاب کا ترجمہ تباہی علم انسانی

کلام سے مرتب کیا تھا۔ یہ کتاب بھی اسی زمانے میں چھپ گئی۔

( ۶ )

راچی (ہزار)

۱۶ مارچ ۱۹۱۹ء

صدقہ العزیز سلام علیکم  
کل خط بھیج چکا ہوں لیکن ایک غلطی ہو گئی جو آپ کو حیران کر دے گی۔ کل ایک خط  
میں نے ایک آجر کتب کے نام بھی لکھا اور اس کو ذہنیت کی قیمت پانچ آنے یعنی پتی ۔  
غلطی سے پانچ آنے کے محک آپ کے خط میں رکھ دیئے تھے اور اس کا خط اب میں پڑا رہا  
آپ حیران ہوں گے کہ یہ محک کیوں بھیجے گئے۔

فیروز آباد، کلام آزاد

( ۸ )

راچی (ہزار)

۲۷ جنوری ۱۹۱۹ء

صدقہ العزیز سلام علیکم در رحمۃ اللہ برکاتہ  
یاد فرمائی کا شکریہ۔ یہ آپ نے خوب کیا کہ حیدر آباد سے کن رکش ہو گئے۔ اول تو طبی  
زندگی لازمت کے ساتھ نبھ نہیں سکتی۔ پھر ملازمت بھی ویسی دیا ستو کی اور ریاست بھی حیدر آباد  
جیسی سازش کردہ۔ عثمانیہ پریورٹی کا بیانیا غلط ہے چند دنوں کے بعد دیکھیں گے گا کہ نتیجہ  
نکلے گا۔ آپ نے اپنی ایک تعریف کا ذکر کیا تھا، غالباً اس سے خارج ہو چکے ہوں گے۔  
یہ تکلیف کا معاملہ بہت ہی دل چسپ تھا۔ مجھ کا میدان تھا کہ آپ مستعد و جلیل القادری تھے۔

لے کر لینا عہد ملا جملہ ہوا۔ مستحق ہو کر لکھو گئے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہر گز دو دو تین اعزیزوں کی انتہائی  
ظلم و داریوں کے باوجود دل حیدر آباد کے شاہی محل میں بالکل نہ لگ سکا۔ دل پریشانی کا ایک سبب یہ بھی  
باقی آگے صفحہ پر

جو ہمیں گے اگرچہ کفر کا مقام اس سے ارفع ہے۔ کافر تو اتنی شدت پر مسلمان شود!  
 امید ہے کہ آئندہ آپ اس طرح کے حالات سے آزاد و کنار کش رہیں گے اور اللہ  
 و خود غمازہ اپنے اشغال میں ہمیں مستغرق۔ اگر ایسی زندگی میسر آئے تو اس سے بہتر و  
 کامیاب زندگی کوئی نہیں۔

ابوالکلام

— ( ۹ ) —

راغبی (بہار)

۲۶۔ نومبر ۱۹۱۹ء

مدت کے بعد آپ کا خط آیا، خوش وقت فرمایا: تذکرہ: کوئی ایسی چیز تھی  
 جو خصوصیت کے ساتھ شائع کی جاتی۔ ایک صاحب نے بطور خود شائع کر دیا۔ ہر وجہ  
 اس کی اشاعت میرے لئے خوش آئند نہ ہوئی ہے

(بقیہ سوانح) ہر اکرم مولانا کی کتاب "فلسفہ اجتماع" پر اعتراضات ہوئے۔ مولانا خود فرماتے ہیں کہ،  
 اس میں مذہب پر جانچا گیا تھا (اور ابلہ) پر بھی جانچا گیا تھا (جس میں) حیدر آباد میں  
 اس پر ہنگامہ برپا ہو گیا تھا۔ مکتوب الیہ ... .. واقعہ اس وقت "حقیت" اور "الحاد"  
 میں مبتلا تھا۔ از سر نو مسلمان اس کے یکسو و صمد بعد ہوا۔

مجھے یاد ہے کہ ایک بزرگ نے نفسہ اجتماع کی مختلف جاریں پیش نظر کر کے فریب و غریب  
 کے محل سے مولانا حیدر المجد کے فتنے اور حال کی روڈ کفر لگا دیئے گئے تھے۔

لے "ترکہ" مولانا کو لائے اور مریض کے خلاف فضل الدین احمد زام حرم نے شائع کر دیا تھا مولانا  
 پر اچھا پنا چاہتے تھے۔ فضل الدین احمد نے مختلف اجزاء روک لئے اور مولانا کے بیان کو دوسرا بدل دیا  
 مسودہ بھی انہیں کے پاس تھا۔ مولانا کی رہائی سے پیشتر فضل الدین احمد پنجاب آئے تھے پھر ان کا  
 انتقال ہو گیا تھا۔ مسودہ تلاش کے باوجود نہ مل سکا۔

”حقیقت تھکے کئی نبرہ اچکے ہیں۔ آپ کے خط کے بعد خصوصیت سے میں نے دیکھا  
 بلاتامل کہہ سکتا ہوں کہ اس وقت یہ سب سے اچھا دھڑکیا اور دو اخبار ہے۔ اگر استقلال  
 کے ساتھ جاری رہا اور مذاق عوام کی پیروی نہ کی گئی تو یہ ایک بڑی ضرورت پوری کرے گا یہ  
 آپ نے لکھا ہے کہ غفل کا زمانہ کیوں نہ تھمتی اصطلاحات کی سعی میں بسر کیا  
 جائے؟ لیکن زمانہ غفل کی قید کیوں یہ کام تو ایسا ہے کہ بڑی بڑی طاقت و سکارکس نہ گریوں  
 کو وقف ہو جانا چاہیے۔ جس چیز کو لوگ سیاسی اصلاح و ترقی کہتے ہیں وہ بھی اصل تمدنی  
 اصلاحات و ترقیات کی ایک خاص مجموعہ حالت ہی سے عبارت ہے۔ سیاست بمصطلح کا اس  
 سے باہر کوئی وجود ہی نہیں اور جس قدر بھی جماعتی مطلوبات ہیں بغیر ہستی علمی و عمل افراد  
 و حصول حقوق خواہش و مدنیت تک نہیں پہنچتے۔

بہر حال ایسا ضرور ہونا چاہئے، لیکن آپ نے جس مسئلہ کی نسبت لکھا ہے وہ صرف  
 پنجاب و سیٹی کی بعض اقوام سے تعلق رکھتا ہے یعنی مسئلہ تواریث میں مروج اور ہندوؤں پر عمل  
 کرتے ہیں اس کے علاوہ بھی کچھ مسائل پیش نظر ہوں تو تحریر فرمائیے جن حقیقت کیلئے ضرور کھونٹا۔  
 مولانا سید سلیمان صاحب و دبار لطف فرما چکے ہیں۔ انجن کے جلسے کے موقع پر بھی  
 تشریف لائے تھے آپ کی ملاقات کی یاد آتی ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صدیاں گزر گئیں۔  
 ابوالکلام

”حقیقت“ اخبار ہفتہ وار بخانہ شروع ہوا تھا۔ مولانا عبدالمجید صاحب کے مگر لکھے تھے مولانا خضر الملک  
 عوی مرحوم بھی شریک تھے پھر اخبار میں احمد صاحب عباسی کے حوالے ہو گیا اور انھوں نے اسے روزانہ کر دیا۔  
 لے اس سے اصلاحات کے تعلق مولانا کے نقطہ نگاہ کی بنیادی حیثیت واضح ہو سکتی ہے یہ فقرہ کس قدر جامع ہے کہ  
 جس چیز کو لوگ سیاسی اصلاح و ترقی کہتے ہیں وہ بھی اصل تمدنی اصلاحات و  
 ترقیات کی ایک خاص مجموعہ حالت ہی سے عبارت ہے سیاست بمصطلح کا اس سے باہر کوئی وجود نہیں۔  
 لے مطلب یہ سید سلیمان ندوی دو مرتبہ دہائی اگر ملاقات کر چکے ہیں

راہی رہاں

۳۲ جزوی ۱۹۲۲ء

صدیقی الفزیر

مسلہ تو ریٹ میں یو پی کے مسلمانوں کا حال معلوم نہ تھا۔ آپ کے خط سے معلوم ہوا۔  
 جی تھا صدقہ کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے، وہ اور اسی طرح کے بے شمار مفاسد ہیں، جن کی  
 اصلاح مقدم ترین امور میں سے ہے لیکن اس کے بارے میں سب سے پہلا سوال طریق اصلاح  
 کا ہے کسی جماعت کے رسوم و عوائد اور صدیوں کی موقوفات میں تبدیلی پیدا کرنا ایک  
 ایسا کام ہے۔ جو صرف بحث و نظر سے کامیاب نہیں ہو سکتا یعنی محض دلائل و معلومات کی  
 اشاعت اس کے لئے سودمند نہیں ہو سکتی۔ جہاں تک لائق احساس و اعتراف مفاسد اور معلومات  
 مانعہ کا ہے بہت کم تعلیم یافتہ آدمی ایسے نکلیں گے جو ان سے بے خبر ہوں یا ضرورت اصلاح  
 سے اختلاف رکھتے ہوں۔ تاہم یہ طاقت کسی میں نہیں ہے کہ علما اپنے اندر تبدیلی پیدا کرتے  
 اور واعیات و بواعث مفاسد کا عزم و ہمت سے مقابلہ کر کے۔ آپ جانتے ہیں کہ تمام  
 فضائل علیہ کا یہی حال ہے جو بحث و نظر سے یہ مرحلہ نہ بھی طے ہو لے، نہ ہو سکے۔ مفاسد  
 معاشرت میں بڑا حصہ ایسے رسوم و اعمال کا ہے جو شرعاً بھی داخل شدہ معاصی و فسق میں  
 اس لئے کم سے کم ان کے لئے تو علماء مشائخ کو ضرور سعی کرنی چاہئے، مگر جو حال علماء کا  
 ہے، آپ کو معلوم ہے۔ علماء غیر علماء سے نفس معلومات میں متنازع ہیں، علم میں نہیں مفاسد  
 کے دوائی و ترغیبات جس طرح عوام کے لئے قہر و تسلط رکھتی ہیں، ان کے لئے بھی یہی لئے  
 باوجود علم وہ خود بھی مبتلا نظر آتے ہیں۔

مسئلہ اس حقیقت سے کہ انکار کر سکتا ہے کہ قوم و جماعت کے رسوم و عوائد اور صدیوں کی موقوفات میں ضرورت  
 و نظر سے تبدیلی پیدا نہیں کیا جاسکتی اور اس بارے میں محض دلائل و معلومات کی اشاعت سودمند نہیں ہو سکتی۔ دلائل  
 و معلومات کے کوئی بھی بے غیر نہیں، لیکن عمل کا خانہ بالکل خالی ہے۔

ضرورت اس کے لئے: دیالوں کی ہے، ایک توسعی اصلاح کے ساتھ ساتھ دفع  
وانسداد و دفاعی ترغیبات کی بھی کوشش کرنی چاہیے۔ جب تک ان حرکات کا دفع نہ ہوگا،  
جو مفاسد کے لئے باعث ہیں، جو ترک و منع کی دعوت سود مند نہیں ہو سکتی، آپ لوگوں کو  
کہتے ہیں، مگر دو غبار سے بچاؤ اور مرکز پر چھڑکاؤ کا انتظام نہیں کر سکتے، ثانیاً ایک ایسی جماعت  
کا وجود اور منظر عام پر آجانا جو عملاً اصلاح کا نمونہ ہو اور اصلاح کا وجود خاص میں ہم مثل  
دیکھ دے۔ چند مازم انسانوں کا فعل نفوذ اخبارات کے سیکڑوں آرٹیکلوں سے زیادہ اثر  
رکھتا ہے۔ اگر ایک چھوٹی سی جماعت بھی اصلاح و تغیر کے چند ممتاز حضرات کے ساتھ قائم ہو  
جائے تو چند سالوں کے اندر تمام قوم کی حالت بدل جائے، علی الخصوص انگریزی تعلیم یافتہ  
جماعت جس میں احساس مال اور طلب اصلاح کی استعداد سب سے زیادہ موجود ہے۔

آپ تصنیف و تالیف میں علم اور سعی و عمل میں اصلاح خواہش کرتے ہیں، دو چیزیں کو  
اپنا طبع نظر نہائیے۔ پہلی بات تو موجود ہے دوسری کے لئے بھی آواز ہو جائیے۔ اپنے تعلیم  
یافتہ اصحاب میں سے چند غم مہادق رکھنے والے انکشافی منتخب کیجئے اور ایک نمونہ قائم کیجئے۔  
ابتداء میں صرف دو چار نہایت ضروری اور بنیادی باتیں لے لی جائیں اور صرف ان لوگوں کو  
شریک کیا جائے جو ادب پر پوری طرح عمل کرنے کے لئے تیار ہوں اور تمام موانع کامر واندازہ  
مقابلہ کریں۔ کوئی ایسی جماعت وجود میں آجائے تو پھر اخبارات کے مباحث مفید ہو سکتے ہیں  
ورنہ مجرد مضامین نویسی سے آروم میں سماجی مباحث کا ایک نیا اثر پھر فراہم ہو جائیگا  
عملاً اصلاح نہیں ہو سکتی۔ لوگوں کو ایک ایسی زندگی بسر کرنے کی دعوت دینا جس کے  
خواص و اعمال کا دہن سے باہر کوئی وجود نہیں، معاشرت کا فلسفہ اور اصلاح معاشرت  
نہیں ہے۔

لے کتنی چننے اور پائیدار بات کہہ دیکہ ایک دو دفعی ترغیبات کہہ مکے کوئی ایسی جماعت پیدا  
کیجئے جو اصلاح کا عملی نمونہ پیش کرتی ہے۔

تمام مقصود یہ ہیں کہ مضامین نہ لکھے جائیں۔ ان کی ضرورت سے انکار نہیں۔  
 بہر حال بہتر ہے میں حقیقت کے لئے فرد و کسوں کا؛ لیکن براہ عنایت حاجی بنلول  
 اور تھال عامیانہ و غیرہ کو تو رکوائے بیہ کیا مصیبت ہے اگر یہی حال رہا تو وہی محمد  
 و غیرہ کا حال ہو کر رہ جائے گا۔

والسلام علیکم۔ دیکھئے آپ سے کب ملاقات ہوتی ہے۔

ابوالکلام

— ( ۱۱ ) —

البدائع۔ کلکتہ

۱۲ جنوری ۱۹۲۰ء

محمد تقی الخیریز

آپ کا خط راجی میں ملا تھا۔ معافی خواہ ہوں کہ جواب میں تاخیر ہوئی۔ کلکتہ میں  
 ایک ہی دن قیام کر سکا پھر دہلی چلا گیا اب واپس آیا ہوں۔ خط میں آپ کے اپنی علی حدیث  
 کے ساتھ علی اقدام کے لئے بھی مستعدی ظاہر فرمائی ہے، اس طبیعت نہایت درجہ  
 مسرور ہوئی۔ کاش اس کا جلد ظہور ہو۔ ہمارے بیوں کا انتظا بے سود ہو گا۔ سب سے پہلا ادیب  
 سے بہتر رفیق خود اپنا ارادہ اور یقین ہے آپ نے مشر محمد علی کی شعلہ بیانی کی نسبت جو کچھ  
 لکھا ہے بالکل متفق ہوں اور اتنا اس پر اضافہ کرتا ہوں کہ اگر ایک شخص اپنی تھیلی کیلئے

۱۰ سولہ انچ کے خلاف نہ لے، اس لئے کہ خود مزاجی مضامین لکھتے ہیں، مگر عزم بند غرضت، بلکہ تحلف کی  
 خلافت کو بہت بڑا سمجھتے ہیں۔ اس کا سلسلہ "ہمدرد" میں شروع ہوا تھا۔ بعض مضامین بہت اچھے لکھو گئے  
 لیکن بعد میں معیار بہت گر گیا۔ حاجی بنلول و تھال عامیانہ "میں اسی جانب اشارہ ہے۔

آخر میں یہ بھی عرض کر دوں کہ سولہ تا یکم جنوری کو نگر بندی سے رہا ہو چکا تھا، مگر چند روز پہلے ہی  
 میں پھر رہے یہی کہتے نگر بندی سے رہا کر کے بدھ گیا ہو گا۔



انگارہ ملت ہی کو مغرب کرتا ہے تو خیر، یہ بھی ایک راہ ہے، پشہر ٹیکہ جیل پھینک نہ دے۔  
 بہر حال وہ ایک بڑی آزمائش کے کامیاب نکلے ہیں اور ان کی بڑی سے بڑی اور زیادہ  
 سے زیادہ عزت کس لئے یہ پس کر رہا ہے؟

دیکھیے آپ سے کب ملاقات ہوتی ہے۔ رانچی میں نہیں تو کلکتہ میں تو آپ آ  
 سکتے ہیں؟

ابوالکلام

— (۱۲) —

ریٹریٹ۔ شاہی باغ

احمد آباد

۲۹ جون ۱۹۲۲ء

مدد یقی العزیز۔ السلام علیکم

سفر سے واپس کلکتہ پہنچا تو آپ کا خط ملا لیکن ہجوم کا رنہ ہسپت نہ دی پھر  
 دلی اور احمد آباد کا سفر پیش آیا۔ ڈاک رکھ لی تھی کہ جہاں کہیں ہسپت ملے گی جواب لکھ دوں گا میری

لے نہیں الا حار مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی بھی اسی زمانے میں طویل قید و بند کے بعد رہا ہوئے  
 تھے۔ حضرت رئیس الاحرار مرحوم کی طبیعت میں جہاں بہت تھا۔ ان کی امیری کے نکلنے میں نہ صرف ترکی  
 سلطنت بلکہ اسلامی خلافت بھی خوفناک مصائب میں مبتلا ہو چکی تھی جس سے وہ حد درجہ شائستہ تھے۔  
 چنانچہ راجستہ ہی انھوں نے تندہ تیز تقریریں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ مولانا عید الما جس نے اپنے کتب  
 میں ای کا ذکر کیا تھا، لیکن مولانا کے نزدیک اصل شے اس باب میں متقامت تھی امدد کیجئے کس رنہ وہ دلا  
 نہیں الا حار کی غفلت کا اعتراف کیا ہے کہ وہ ایک بڑی آزمائش ہے کامیاب نکلے ہیں اور ان کی زیادہ  
 زیادہ عزت کے لئے یہی کر رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مولانا تمام امور میں بنیادی اور اساسی چیزوں کا ہتھیار  
 رکھتے تھے اور جہاں بنیادوں سے دست ہوتی تھیں ان باتوں و فروع میں کم یا زیادہ اختلاف کو چہذاں ہی متنبہ نہیں کیا کرتے تھے

اس تاخیر کو معاف فرمائیں گے۔

آپ نے مولوی طفیل احمد صاحب کی نسبت فیاض کیا ہے کہ میں نے ان سے جواز سود کے بارے میں کوئی گفتگو کی ہے؟ جہاں تک میرا حفظ کام دیتا ہے مجھے یاد نہیں، مولوی صاحب موصوف سے کبھی اس باب میں کوئی گفتگو ہوئی ہو، بلکہ شاید ان سے ملاقات بھی کبھی نہیں ہوئی۔ میں نہیں کہہ سکتا، کیوں نہیں ایسا خیال ہو، غالباً اس بارے میں کوئی غلط فہمی ہوئی ہے۔ آپ نے ان کے نام کے ساتھ صاحب جواز سود لکھا ہے کیا اس سے مفہوم کوئی ان کی مصنفہ کتاب ہے۔

باقی رہا اصل مسئلہ تو جہاں تک قرآن اور اسلام کا تعلق ہے نفسِ رہا کی حرمت میں تو گنجائش قیل و قال نہیں ہے بحسب من اللہ ودمولہ۔ البتہ باکے تعین و تشریح میں متحد و فقہی مباحث اور مذاہب و آراء رہیں، جنہیں فقہ و حدیث کی کتابوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔

ہندستان میں اوائل حکومت انگریزی سے ایک بحث یہ بھی شروع ہو گئی ہے کہ ہندستان دارالحرب ہے یا دلولاسلام۔ اگر دارالحرب ہے تو فقہا کا قاعدہ ہے کہ لڑایا بین الحرب والمسلم یعنی دارالحرب میں مسلمان اور حربیوں کی مخالفت با نہیں ہے بعض کے نزدیک حربی کی قید بھی زائد ہے پس اس بنا پر متعدد علما کی رائے یہ رہی ہے کہ ہندستان کی موجودہ پولیشکل حالت میں مسلمان غیر مسلم سے سہلے سکتے ہیں حوالی عبدالحکیم ٹوٹھی امد مولانا شبلی مرحوم کی یہی رائے تھی۔ مولانا شبلی مرحوم نے اس پر ایک رسالہ بھی لکھا تھا امد مولانا اعلیٰ کوئٹہ کے علما کے سامنے پیش کیا تھا۔ غالباً ان کے سوا دوسروں میں ہو گا۔

پھر دار الحرب کے شر و طایں بھی اختلا فبے حضرت امام ابو حنیفہؒ کی رائے  
دو سر ہیں، مہاجرین کی وہ سر ہے۔ پھر بعض کے نزدیک ایک ملک و الاسلام ہو  
کہ دار الحرب ہو اس کتاب ہے، بعض کے نزدیک نہیں۔

حقیقت ان اختلافات سے ہلا تو ہے اور دار الحرب میں جو انہیں سمجھنے کی تعلیم  
کی گئی ہے، وہ بھی محل نظر ہے۔ صحیح تعلیم دوسری ہے، اگر ضرورت ہوئی اور ہمت  
ملی تو اس باب میں علامہ غرض بھی کیا جاسکتا ہے۔

ابوالکلام

— (۱۳) —

مکتبہ

۲۶ اکتوبر ۱۹۶۷ء

جی فی اللہ اسلام علیکم۔ خط پہنچا، دہلی سے دہلی آکر دوپہے تک جتنا بنگار و خوش  
راہ۔ اس وقت تک طبیعت کئی صاف نہیں ہے۔ جہاں تک مسئلہ حجاز کا تعلق ہے

لے کر وہ ناکہ ایک شخصیت یہ بھی کہ سوال ان سے نہائی کیا جاتا یا قریری، جواب میں مسئلہ کے ایک سیکرٹری  
کو اس طرح کھل کھل کر بیان فرماتے کہ قلب معلیٰ ہوا نامہائیں کے تجزیے میں نہیں جو مزداد کمال محل تھا  
وہ اس کتاب سے بھی نمایاں ہے یعنی پہلے نفس مشکوٰۃ وضع کیا۔ پھر باک تینوں کے سلسلے میں بھی بحث  
و مذاہب کا ذکر فرمایا۔ بعد میں یہ بتایا کہ جب کوئی ملک دار الحرب قرار پا جائے تو غلبہ کا مسلک کیا ہے  
آخر میں دار الحرب کے شروع میں اختلاف کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ حقیقت بھی واضح فرمادی کہ دار الحرب  
میں جو انہیں سمجھنے کی تعلیم کی گئی ہے۔ وہ محل نظر ہے، صحیح تعلیم دوسری ہے۔

دیکھئے یہ ظاہر کوئی پہلو واضح نہیں کیا گیا، مگر پڑھا کھا آدی چاہے تو اسی کتاب کو پیش  
راہ بنا کر پہلے متعلق پوری چھان بھی کر سکتا ہے۔

مردہ تاملین احمد رحیم، مختلف باب و دلائل کی بنا پر جو دوسرے کاٹل ہوئے تو یہ پھر انہوں  
نے دہلی کا خاوا جرحہ اس کو شیشی میں بسر کر دیا۔ یقیناً انہوں نے نہیں کہا کہ وہ لکھتے تھے  
سے گفتگو ہوئی۔ نا با توہ تا عبد اللہ احمد صاحب کو خیال ہوا کہ انہوں نے گفتگو کی۔

جو کچھ ہوا اسے تمام تر افراد و قریب ہے بڑی محبت پیش کیا گئی ہے کہ مسئلہ دنیا کا کام  
و معاملہ سے غرض نہ ہو گیا ہے اور جو لوگ اس جھگڑے میں ہیں انہیں ہی کو جن کی خبر نہیں  
ذاتی کاوشیں اور جماعت بندی کا جذبہ ایک مزید آفت ہے مسئلہ ہر کام کی تقسیم حقیقت  
کی بنا پر نہیں بلکہ محض پارٹی کی بنا پر ہوتی ہے۔ مختلف حالات و اسباب ایسے ہیں کہ  
اصلاح حال کی امید بہت سی کمزور ہے لہذا یہ کہ اللہ تعالیٰ مقلب القلوب ہے۔

کھنڈ میں جلنے کے موقع پر آتا ہی پڑے گا، اگرچہ سرے سے یہ جلسہ ہی بے کار ہے  
ممکن ہے جلسہ کی تاریخیں بدل دی جائیں۔ لوگوں کو اعتراض ہے کہ دہلی میں یہ جلسہ صرف  
اس لئے قرار دیا گیا تھا کہ رپورٹ و مذہب کو پکڑ کر شائع ہو جائے اور مجبوروں کو مطالعہ و نظر  
کا کافی وقت ملے، لیکن لہذا اس وقت تک تقسیم نہ ہو سکی۔ غالباً آج پچیسویں سے روانہ ہوئی  
ہوگی۔ میں نے شوکت صاحب کو لکھا ہے کہ جلسہ ۵ دسمبر یا ۶ دسمبر کے پہلے ہفتہ میں منعقد ہو  
غالباً ۵ دسمبر قرار پائے گا۔ بہر حال امید ہے آپ سے جلد ملاقات ہوگی۔ قیام غالباً آلاب

لے سو ناہیں خوف ہند کے مسئلہ کے اندر سلطان بن احمد کے کھانڈا ہونے کا مسئلہ نہ نزلے گا  
تجانبہ میں مذکور ہے، نذرانہ کی حیثیت اتنا ہی بہت محدود تھی، لیکن خوف حاکمانہ اس میں نہایت پلے  
کر دی۔ ایک گروہ ان میں اہل حریت شامل تھے، سلطان کا حال تھا اس کے برعکس وہ سرے سے لگ بھگ ختم  
اور عرق پر واپس کے سوسا سوسا پیشتر کی طرح خط کے سلسلے میں فائز انڈیا نے فریقین کے ساتھ  
سلطان کے خلاف تھے خود مجلس خلافت کے ارکان بھی دفر تھیں میرٹھ کے ایک مایہ ناز و مدبر حضرت  
حاجی فریق میں ذی اثر و متوجہ حضرت ارکان پنجاب کا تھا جنہیں رئیس و املا و صاحبان علی مرحوم پنجابی نوڈ  
کہ کر پکارتے تھے ان ارکان میں سے مراد چنداں حریت تھے باقی احناف تھے بلکہ فقیہ حضرات بھی تھے۔  
یقیناً آخر میں اس معاملے میں فریق بازی کی حیثیت اختیار کر لی تھی۔ خود مولانا نیز پور سلیمان علی صاحب  
کو فریق مخالف میں دیکھنا و حاصل نہ تھا، اس لئے کہ وہ سلطان کی حمایت کا طرف مالک تھے جانتے تھے  
تھے یا جو یہ انہیں مجبور ہو کر انہیں کو بعض حالات پر اختلاف نہ تھا لہذا انہیں مستحق قرار دیا گیا  
پر نتیجہ ہوا۔



نہی اپنا خیمہ ہاؤس میں سے پہلے مکمل نہ ہو سکی۔ ایسی حالت میں یہی مناسب تھا کہ تاریخیں بدل دی جائیں۔ پیشتر ہی سے کافی ترعات موجود ہیں۔ اب محض تاریخ انعقاد کا معاملہ باہر النزاع کیوں بنا دیا جائے۔ نومبر میں انتخابات کی کش مکش ختم ہو جائے گی دسمبر کے پہلے ہفتہ میں بہ اطمینان جلسہ ہو سکے گا۔ آپ لوگوں نے لکھنؤ میں جلسہ کا اہتمام کیا تھا، ممکن ہے اس تاریخ کی وجہ سے کارکنوں کو بے لطفی ہوئی ہو لیکن امید ہے دسمبر کا اہتمام اس کی تلافی کر دے۔

افسوس ہے کہ ترمیناز اور ہمدرد کی نزاع کسی طرح ختم ہونے پر نہیں آئی۔ کچھ دفعہ جب شروع ہوئی تھی تو میں نے بہت کوشش کی کہ سلسلہ آگے نہ بڑھے مولوی خضر علی صاحب سے تو دہلی میں قول و قرار کر لیا تھا کہ وہ مولانا محمد علی کے خلاف کچھ نہ کہیں چنانچہ سلسلہ ٹک گیا تھا مگر اب پھر شروع ہو گیا ہے اور بڑھتا ہی جاتا ہے۔ تجو اس کا یہ کہ تحریک کا جو کچھ رہا سہا اثر حوام پر پڑا ہوا تھا وہ بھی امید نہیں کہ قائم رہ سکے حقیقت یہ ہے کہ ۱۹۲۰ء سے پہلے مسلمانان ہند میں جس قدر جماعتی قوی کا نظم اور دماغی انضمام تھا، اتنا اب نہیں رہی اور یہ نتیجہ ہے اس رد فعل کا جو ۱۹۱۷ء کی حرکت کے بعد پورے رابا اب ملاؤں کی دماغی و اجتماعی تالیف و نظم کے لئے از سر نو دعوت و تحریک کی ضرورت ہے۔

مولوی عبدالرزاق اور مولوی خضر الملک صاحب میں تو سلام پہنچا دیں آپ کے اخبار پہنچے۔ کاب کیا حال ہے؟ کتنی اشاعت ہے؟ ممکن ہو تو تفصیلات سے مطلع کریں۔  
ابوالکلام

---

میں نے مولانا عبدالمجید اور مولوی خضر الملک علی نے پہنچے ان کے نام سے ایک ہفتہ وار اخبار جاری کیا تھا جہاں میں مولانا عبدالمجید نے "صدق کے نام سے ایک ہرچہ لکھ لیا اور پہنچے ختم ہو گیا۔ مگر اب "پہنچے" مصنف کا نقشہ اول تھا۔

مکتبہ

۱۳ نومبر ۱۹۲۹ء

صدر قری

آپ کا رجسٹرڈ خط دہلی سے واپس ہو کر یہاں ملا۔ سچ میں آپ نے جس کتاب کا ذکر کیا ہے میری نظر سے نہیں گزری۔ آپ نے جو اقتباسات پیش کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو تائید اسلام کے عبادیات تک معلوم نہیں تھے یہی معلوم اس کے مترجم کون صاحب ہیں، وہ کیوں انہوں نے یہ کتاب ترجمہ کئے لئے منتخب کی اگر مقصود یہ تھا کہ ایک مخالفت کا نقطہ نظر واضح کیا جائے تو ضروری تھا مقدمہ میں اس کی تصریح کی جاتی اور جا بجا فٹ نوٹ چسوائے جاتے مبعیت یہ ہے کہ یا تو لوگوں کو کام کا شوق نہیں ہوتا، ہوتا ہے تو نظروں اتیار میں نہیں آتا۔ یہ آپ کی زبانوں خصوصاً جرمن میں اسلامی تاریخی علوم کے متعلق مفید چیزیں موجود ہیں لیکن ہمارے مترجموں کو صرف ایسی ہی کتابیں مل سکتی ہیں۔

لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا آپ نے اسے جامعہ کے کارنامے سے کیوں تعبیر کیا؟ اس قسم کا جواز تو یہاں زبانوں سے بحث و نقد کی وقعت اور بھیدگی کو صدر میں پہنچانا ہے اگر جامعہ کے پروفیسر نے ایک نقطہ کتاب ترجمہ کئے لئے منتخب کی یا اس کے مقدمہ تبصرہ میں کوتاہی کی تو یہ اس کا ذاتی فعل ہے نہ حیثیت ایک مترجم کے اسے مخاطب کرنا چاہئے جامعہ کے کارکنوں کا یہاں کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا تھا

اسی سبب آپ بخیریت ہوں گے۔ والسلام - علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ابو الکلام

نہ کیلچے کی بات کہہ دی ہے کہ یا تو لوگوں کو کام کا شوق نہیں ہوتا یا ہوتا ہے تو نظروں اتیار میں نہیں آتا۔

لکھ دیکھتے تھے وہاں ہمارے حامدے دوست تھے اور اس لحاظ سے بھی حودہ ناریک کا نذر تو تو بخیر ایک ہی فیسر کی غلط اغراض کے لئے اولیٰ کے ذمہ دار نہیں رہنا اجازت دینا زبانوں کے کیوں پروفیسر کو مخاطب نہ کیا جاتا ہے اور کیوں محاط اس کی ذات تک محدود رکھا جائے۔

————— (۱۶) —————

آل انڈیا کانگریس کمیٹی

سورج بھون، آلہ آباد

۱۹ جولائی ۱۹۴۷ء

مدد یقی

شملہ سے واپس آکر یہاں کی ڈاک دیکھی تو آپ کا کارڈ ملا۔ ایک مہینے کے بعد ایک عزیز کی صحبت دیکھ کر جو خوشی ہوتی ہے وہ آپ کا کارڈ دیکھ کر ہوئی شکر گزار ہوں اور دعا کرتا ہوں۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

————— (۱۷) —————

۲۲ مئی ۱۹۴۷ء

مدد یقی۔ خط مورخہ ۱۷ مئی پہنچا۔ جس معاملہ کی نسبت آپ نے لکھا ہے، وہ پیش نظر ہے ہر بات اپنے مناسب وقت پر ہی انجام پاسکتی ہے اور انشا اللہ انجام پائیگی کہ والسلام علیکم

ابوالکلام

مے مولانا ابیہشت صدر کانگریس پہلے احمد نگر میں بعد ازاں بنگلہ ٹرا میں اسیر رہے۔ رہا ہوئے تو کانفرنس کیسے نہیں شملہ بلایا گیا۔ یہ مکتوب شملہ سے لکھا گیا۔ مولانا عبد الماجد نے غالباً ریلوے پر مارا کہا وہی ہو گی۔

مے مولانا عبد الماجد نے دارالمصنفین کی وہ کام کے لئے لکھا تھا مولانا ابیہشت وزیر تعلیم دارالمصنفین علی گڑھ کے لیے نوبل کی اور متعدد دوسرے اداروں کی امداد کا انتظام فرمایا۔



— (۱۸) —

۲۲۔ پرتھوی راج روڈ۔ نئی دہلی

۱۱ فروری ۱۹۳۷ء

جناب محترم تسلیم

آپ کا تحفہ حضرت مولانا کو پہنچ گیا ہے۔ اس کے لئے وہ شکریہ گزاریں۔ مکتوب گراہی بھی موصول ہوا۔

”ترجمان القرآن“ جلد اول زم زم پبلیکیشنز لاہور میں چھپ رہی ہے غالباً ہفتہ عشرہ میں پریس سے نکل جائے گی۔ امید ہے کہ آپ مع ایئر ہوں گے۔

نیاز مند

محمد اجل خاں سکریٹری مولانا آزاد

— (۱۹) —

۱۹۔ اکبر روڈ۔ نئی دہلی

یکم اپریل ۱۹۳۷ء

جناب محترم تسلیم

آپ کا خط حضرت مولانا کو ملا۔ وہ فرماتے ہیں کہ ۵ اپریل کو آپ مندوبانہ پتے پر تشریف لائیں گے اور پتہ بھی نوش فرمائیں

رافقہ محمد اجل خاں

مولانا عبد الماجد فرماتے ہیں کہ کوئی کتاب بھیجی ہوگی۔

مولانا عبد الماجد فرماتے ہیں کہ آن لائن یا ریڈیو کی مرکزی اردو کتبیں میں سے کتب کے جلدیں خریدیں گے۔ دہلی جانا تھا مولانا کی جانب سے یہ دعوت نامہ بھی مل گیا۔ اسی مضمون کا ایک اور خط کئی کئی مہینے پہلے

# تیسرا مجموعہ

(مولانا سید سلیمان ندوی کے نام)

یہ کل اڑتیس مکاتیب ہیں جو مولانا سید سلیمان ندوی کی وفات کے بعد معارف کے متعدد نمبروں میں شائع ہوئے تھے۔ اشاعت میں نہ مکاتیب کی تاریخی ترتیب پیش نظر رکھی گئی اور نہ تمام مکاتیب کی تاریخیں قرائن کی بنا پر متعین کرنے کی کوشش کی گئی۔ میں نے نہیں تاریخ وار مرتب کرنے میں کوئی دقیقہ سہی اٹھاتا رکھا اور ایک کتبہ کے سوا جو آخر میں درج ہے (اور اس کی تاریخ معلوم کرنے کا کوئی قرینہ موجود نہ تھا) تمام مکاتیب تاریخ وار مرتب کر دیئے۔ اغلب ہے کہ یہ ترتیب یا تو صحیح ہو یا اس میں غلطی بہت کم ہو۔ پھر جا بجا حواشی لکھے تاکہ مکاتیب کے مطالب و مہن نشین کر لینے میں کوئی دقت پیش نہ آئے۔



— ( ۱ ) —  
 صدیقی الجلیل الاسز انعم اللہ علیہ بقائیک

والا نامہ پہنچا، افسوس ہے کہ مجھے جناب کا وہ خط نہیں ملا۔ دفتر میں پوچھا تو انکار کیا۔ سخت افسوس ہوا۔ کاش آپ اس کا خلاصہ مکرر لکھنے کی رحمت گوارا فرماتے۔  
 تاریخ عرب کے لئے حاضر ہوں لیکن آپ میری حالت سے واقف ہیں ذمہ داری سے ڈرتا ہوں۔ میرۃ نبویؐ کے چھپنے کی بھی گفتگو ہو رہی ہے میں سودا لکھنے پڑھنے کے کچھ نہیں کر سکتا۔ آپ ایسا کیوں نہ کریں کہ کتاب لیتھو میں چھپوائیں اور نقشے مجھے بھیج دیں۔ یہاں بن جائیں گے۔ ٹائپ کے لوگ خود گھر بھی نہیں ہیں۔

علوم القرآن اتنا ہی تھا؟ اگر مزید سلسلہ رحمت ہو تو نہایت ممنون۔  
 ہاں! "الحریت فی الاسلام" کے چند نمبر جو آپ نے لکھے تھے، شاید آپ نے مجھے انہیں ضرور ہی بھیج دیجئے۔ اسی طرح چھپ جائیں گے اور سلسلہ مکمل ہو جائیگا۔  
 نفعہ کے متعلق حسب مقدور کر رہا ہوں۔ آپ نے بہت ہی خوب کیا کہ "وکیل" میں اپنی شائع کی۔ اس وقت ضرورت اس کی ہے کہ دیگر اخبارات میں مضامین نکلیں۔ کاش آپ ایک دو مضمون لکھ کر "زمیندار" میں بھیج دیں۔

ابوالکلام

— ( ۲ ) —

مکاتہ

الہدال - ۹ جنوری ۱۹۱۹ء

قضاہ لغیری وابتلا فی بجہا وفلا بشئ غیر لیلی ابتلا مینا

صدیقی الجلیل الاسز

لہ علم القرآن والحریت فی الاسلام مضامین کے دو سلسلے تھے جو یہ ایمان نے الہدال کے لئے بھیجے تھے

خسوس کہ میں جس خط کا منتظر تھا، وہ باوجود وعدہ آپ نے نہیں کھیا اور اس طرح اس صلاح و مشورہ کی سہی نہ کی جو ایمان و اخلاقاً آپ پر فرض تھا۔  
 بہر حال آج میں اپنے شور و شر قلبی سے مجبور ہونے پر ایک بار اور کوشش و صل کرتا ہوں لیکن ہجر مقدم ہو چکا ہے تو بغیر از مہر چارہ نہیں۔

معلوم نہیں کہ اس خط کا کیا نتیجہ نکلے۔ ڈر تاہوں کہ کہیں یہ بھی بدگمانیوں کی نذر نہ ہو۔ تاہم خدائے عظیم و بصیر میرے دل کو دیکھ رہا ہے کہ اس وقت ہر حرف جو کہہ رہا ہوں کس عالم میں کہہ رہا ہوں۔ خدا را یقین کیجئے کہ سچائی اور صداقت، محبت، دوا دوا ایک گہرے حزن و دلال کے سوا اور کوئی چیز اس وقت میرے دماغ میں نہیں۔ واللہ علی ما اقول شہید، و انذلقسم لو تعلمون عظیم۔

آپ نے پڑنا میں پر فیسری قبول کر لی۔ حالانکہ خدائے آپ کو دین تعلیم مدد سے زیادہ عظیم الشان کاموں کے لئے بنایا ہے خدا کے لئے میری سنے اور مجھے اپنا ایک شخص بھائی تصور کیجئے۔ میں آپ کی عزت کرتا ہوں اور خدا شاہد ہے کہ آپ کی محبت اپنے دل میں رکھتا ہوں۔ میں خود غرضی ہوں اور میری غرض میری خواہش میں غصہ اصلی ہے تاہم میری خود غرضی آپ کے لئے مضر نہیں بلکہ بہتر ہے کیا حاصل اس سے کہ آپ نے چند طالب علموں کو فارسی و عربی سکھلا دی۔ آپ میں وہ قابلیت موجود ہے کہ آپ لاکھوں نفوس کو زندگی سکھلا سکتے ہیں۔

میرے تازہ حالات آپ کو معلوم نہیں مگر میں حالات میری موجودگی میں برکتی

---

۱۔ یہ کتاب علیہ السلام کی دوبارہ "اہل" میں لانے کی غرض سے کھیا گیا تھا۔ مقصود یہ تھا کہ "اہل" کی ترتیب کا بوجہ دیکھا ہو تو مولانا دوسرا کام شروع کر سکیں۔ سید سلیمان راغب نے جس وجہ سے مراد ناگو تھا سب کچھ کرنا پڑا۔

اور اب اس درجہ حالت ندری ہے کہ اپنی قسمت حیات کے فیصلہ کو بہت قریب پاتا ہوں خود میری حالت ایسی ہے کہ خدا شاہد ہے مسلسل چار گھنٹے کام نہیں کر سکتا ورنہ آنکھوں میں تاریکی چھا جاتی ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ الہلال ایک تحریک تھی جس نے استفادہ پیدا کی، لیکن اس استفادہ سے محض کام لینا چاہئے اور میں نے قطعی ارادہ کر لیا ہے کہ خواہ الہلال کی کچھ ہی حالت کیوں نہ ہو، کام شروع کر دیا جائے چنانچہ شروع بھی کر دیا ہے ایسی حالت میں قیامت ہے کہ اگر آپ باوجود استطاعت و طاقت رکھنے کے میری اعانت سے انکار کر دیں۔

آپ یاد رکھیے کہ اگر ان مصائب و موانع کی وجہ سے میں مجبور و پابہ گل رہ گیا تو قیامت کے دن یقیناً آپ اس کے ذمہ دار ہوں گے کہ آپ نے ایک بہت بڑے وقت کے رد عمل کو اپنی غلطی سے ضائع کر دیا۔

آپ اگر الہلال بالکل لے لیجئے۔ جس طرح جی چاہے اسے ایڈٹ کیجئے مجھے سنا اس کے اصول و پالیسی کے (جس میں آپ مجھ سے متفق ہیں) اور کسی بات سے تعلق نہیں میں بالکل آپ پر چھوڑ دیتا ہوں اور خود اپنے کام میں مصروف ہو جاتا ہوں۔ صرف اپنے مضامین تو دیدیا کروں گا اور کچھ تعلق نہیں ہو گا۔ عربی کے لئے مولوی عبدالجواد صاحب کا وعدہ گریز کے لئے ہے۔ ایک اور شخص آپ کے اسسٹنٹ ہوں گے اور وہ علناً دسر ابلی آپ کی ایڈٹری میں روزا دل سے ہو گا۔

ایک وقت یہ ہے کہ ہر کام کے لئے مالی شرائط کا اظہار ضروری ہے اور ایسا کیجئے تو آپ کہتے ہیں کہ طے دلاتے ہو۔ استغفر اللہ۔ لیکن میں یقین دلاتا ہوں کہ بغیر کسی ایسی نیت کے محض شرائط معاملہ کے طور پر چند امور عرض کرتا ہوں۔  
مردست آپ تشریف لے آئیں اور ایک سو میں رو پیہ نقد فرمائیں تمیں کلکتہ کے معارف اور انشطار کے لئے ہیں اسکے بعد ہر ماہ دس کا اضافہ ہو گا یہاں تک کہ دو

سو پورے ہو جائیں ۔

پردہ کرکٹن کے لئے انور علی آگئے ہیں اور اب اس کے لئے کوئی زحمت نہیں ۔  
صرف ایڈیٹری کا معاملہ ہے یہ ایک بہتر کام ہے جو اہلال کی گرفتاریوں کی وجہ سے  
میں شروع نہیں کر سکتا ۔ اب اگر اور دیر ہو گئی تو سخت نقصان ہو گا اور اسی لئے میں  
نے آخری فیصلہ اس کی نسبت کر لیا ۔ میں آپ کو پابند نہیں کرنا چاہتا لیکن اگر آپ  
خود چاہیں تو جتنی مدت کے لئے کہیں معاہدہ قانونی بھی ہو سکتا ہے ۔

آپ موادوں استغفا دیدیں اور کلکتہ نشریہ لے آئیں اور اس خط کا جواب  
لاونعم میں بذریعہ تار دیدیں ۔ مجھ کو پوری امید ہے کہ میری یہ سعی بے کار نہ جائے گی  
کیونکہ میں سچے دل سے آپ کا طالب ہوں اور یقین رکھتا ہوں کہ سچی طلب و مودت  
ہمیشہ کامیاب ہوتی ہے ۔ اگر مولانا شبلی کا خیال ہو کہ ان کے ذریعے سے پونا نشریہ  
لے گئے ہیں وہ مٹھرتھے ، اب ناراض ہوں گے تو میں خود ان سے اس معاملہ کو صاف  
کر لوں ۔ تاہم جو کچھ ہو جلد ہو ۔

ابوالکلام کان اللہ

— (۳) —

صدیقی الجلیل الاغر

انسان کا اپنا فرض نہ ادا کرنا ہمیشہ اس کے لئے موجب تاسف و تالیم ہوتا ہے  
اگر میں نے آپ کے خطوط کا جواب دیدیا ہوتا تو آپ کو میری خاموشی سے سو قلم نہ پیدا  
ہوتا ۔ مستغفر اللہ لیکن تعجب ہے کہ خطوں کے بارے میں میری اس حالت کی علم کے باوجود  
آپ کو ایسا خیال ہوا ، حالانکہ ساری دنیا میری اس عادت سے واقف ہے اور یہ نئی بات نہیں ہے  
میں رمضان اور اس کے بعد کے بعض حالات کی وجہ سے بہت ہی پریشان رہا  
اور اب تک اسی وجہ سے خط نہ لکھ سکا اور آج کل ہر وقت گزر گیا ۔

میں نے پہلے ہی لکھ دیا تھا کہ کتاب جس طرح اور جس اصول پر آپ چاہیں شائع  
کرائیں اصل مقصد اشاعت ہے اور اگر میں اس کا ذریعہ ہوں تو یہ خوشی کی بات ہے کتاب  
کا دیباچہ تیار کر دیکھے چھپ جلے گا، لیکن چند باتوں پر نظر رہے  
۱۔ آپ کو میرا حال معلوم ہے، نیز پریس سے بھی واقفیت ہوگی۔

۲۔ سر دست نیا ٹائپ کوئی نہیں رہا، نسبتاً نئے میں ہفتہ وار اور پرانے میں روزانہ  
نکلتا ہے۔ اب خود دھولانے کی کوشش کر رہا ہوں۔ اس لئے نئے ٹائپ کے خریدنے میں  
بھی وقت لگے گا، کیونکہ آرڈر سے ایک ماہ بعد مال دینے کا معاہدہ ہے، اور ہمیشہ معاہدہ  
سچی زیادہ تاخیر ہو جاتی ہے۔

۳۔ گورنمنٹ بنگال کی ایک کتاب چھپ رہی تھی، نصف باقی ہے۔ جنگل کی وجہ  
سے روزانہ نکالنا پڑا۔ ان اسباب سے پریس بہت معروض ہے۔  
پریس اگر میں بہت کوشش کروں گا جب بھی کتاب اس وقت سے ایک ماہ  
بعد شروع کی جا سکے گی۔ البتہ شروع ہو جانے کے بعد کسی نہ کسی طرح ہفتہ وار اقل دو جز  
ضرور چھپ جائیں گے۔ اس سے بھی زیادہ ممکن ہے۔

آپ نے ایک خط میں "اہل اہل کے اغلاط آیات وغیرہ لکھے تھے اور بالکل ٹھیک  
تھے کیا کہوں آیات کے متعلق بعض اوقات عجیب حالت ہو جاتی ہے (الان حزب اللہ)  
ہم الغالبون کے متعلق دماغ کو غیر محسوس دھوکہ ہوا فلان حزب اللہ ہم الغالبون اور  
الان حزب اللہ ہم المغلحدون کے تشابہ سے دماغ نے ہم الغالبون پیدا کر لیا اور  
ماہ تاریخی ہونے کی وجہ سے بہت غنیمت معلوم ہوا۔

حدیث بدلا اسلام غریباً کے الفاظ میں بھی واقعی غلطی ہوگی، اگرچہ غریب کے  
معنی میں نہیں۔ اور یہ ضرور ہے کہ محدثین نے "غریب" سے فلاکت وادبار و مغلوبیت و  
مظلومیت و سکت ضرور مراد لی ہے حافظ ابن رجب صاحب طبقات فی شرح میں ایک



رسالہ لکھا ہے اور چھپ گیا ہے۔ مختلف اقوال بھی جس کے ہیں اور کچھ ہیں کہ تنازعہ مسلمان  
و مظلومیت حق وقت ملاتین و شیوع فسادات و غیر مراد ہیں۔ مسافر کی حالت  
فقر و مسکن دے یاری دے رفاقت کی ہوتی ہے، اس لئے اردو لفظ غریب کا مفہوم ہر  
حال میں پیدا ہو جاتا ہے۔ مولوی عبد السلام صاحب نے بالآخر اپنے سوانح و حوادث  
بیان فرما ہی دیئے، جو بڑے ہی دل چسپ ہیں۔ کاش آپ سنتے۔

مولوی آزاد سبحانی کے متعلق اردو لوگوں کا بھی یہی بیان ہے یہاں بھی وہ آئے  
تھے میں نہ تھا۔ مولوی رکن الدین میں اور ان میں سخت مجادلہ ہو گیا، انھوں نے کہا کہ میری  
کامیابی میری قوتِ بیانیہ کا نتیجہ ہے۔ دانا صاحب نے نہ مانا۔

بیجا پور والے مصنفوں کا اس قدر تشکر کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں۔ بالخصوص رسالہ  
کی یہ اصلی شے تھی، جو آپ کی بدولت اہل ہلال میں شروع ہو گئی بلکہ جنگ کی وجہ سے  
وہ اب تک شروع نہ ہو سکا، ورنہ ہلاک بن گئے ہیں، آئندہ ان کے بعد والے نمبر میں  
انشاء اللہ شائع ہوگا، مگر اس کے بعد کا کوئی حصہ دیجئے تاکہ تسلسل قائم رہے۔  
علم الحدیث کے مضامین تو "اہل ہلال" میں نکل چکے ہیں اور آپ کن کی نسبت  
فرماتے ہیں؟ علوم قرآن میں اور کچھ نہ ملا۔

### البراکلام

امام غالباً ابن رجب کے سالے "کشف الکرب" کا ذکر ہے جس میں حدیث غربت کی شرح کی گئی ہے  
اس میں سمجھتا ہوں کہ یہ سلیمان مرحوم نے یہ مضمون ۱۹۱۵ء میں بھیج دیا تھا اور ہلاک  
ہو گئے تھے لیکن یہ شائع نہ ہو سکا اور اہل ہلال بند ہو گیا نوبر ۱۹۱۵ء میں ابلاغ "نکل تو اس  
کے پہلے نمبر میں یہ سہ تعادیر چھپا۔

الہلال

اخ الجلیل الاغر

امت ہوئی آپ کا ولانا مر آیا تھا۔ اس کے جواب میں ایک بہت ہی مفصل  
خط رجسٹرڈ بھیجا تھا اور اس کے آخر میں اشاعت اسلام کے متعلق آپ سے ایک  
فردی استفسار بھی تھا بلکہ

تجربہ ہے کہ جواب سے اب تک محروم ہوں۔

بر میں منکر بر کرم خویش جگر

وہ خط بہت مفصل تھا اور متعدد امور پر مشتمل۔

امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے، سنا ہے کہ آپ نے جبری شریعہ کر دی ہے  
دارالعلوم کے تازہ حالات سنے ہوں گے۔

غلام

ابوالکلام

الہلال آنس

میکلوڈ اسٹریٹ۔ کلکتہ

۲۴ جنوری ۱۹۱۵ء

عجبت لمن یقول ذکرک الفی

وہل انسی فا ذکر من هویت

صدر تقی الخریز لا جل

کئی صبح سفر سے واپس آیا اور خط پڑھا۔ یہ آپ نے پہلے شکایت ہی لکھی تو نہیں لکھی تھی

لے اس کا کوئی سراغ نہ مل سکا۔

تاکہ میرے لئے شکایت کا موقع نہ رہے۔

بِئَنبٰی وَبَیِّنٰتٍ فِی الْمَعْبُوتَةِ لَسِبَتْ

مَسْجُودَةٌ مِّنْ اٰمِلٍ خُلْدًا اَللّٰهُ اَعْلَمُ

نَحْنُ الَّذِیْنَ تَفَارَقَتْ اَرْوَاحُنَا

مِنْ قَبْلِ خَلْقِ اَللّٰهِ طَیْنَةُ اٰدَمَ

خطے غالباً مقصود وہ خطا ہو گا جو آپ نے بحرِ پال سے لکھا تھا اس کے جواب میں ایک نہایت مفصل خط جیسے مقدمہ و مری اور تھے، اعظم گڑھ کے پتے سے لکھا اور آج تک اس کے جواب لکھ لئے ترستا ہوں۔ اب آپ نے خط لکھا تو جواب کی جگہ الٹ شکایتیں ہیں۔

بہر حال مجھے ہر حال میں اپنا رفیق و ہم عنان یقین کیجئے اور ہر دم خدمت گزاری کے لئے تیار و منوس ہے کہ ملاقات کی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ کاش اللہ یک جانی کا سامان پیدا کرتا۔ قوتیں مجتمع ہوتیں۔ تفرق اور عدم تو حد نے ان نتائج سے بھی غروم کر دیئے جو بایں ہمہ بے سر و سامانی حاصل ہو سکتے تھے۔

دار المعنفین نہایت آسانی کے ساتھ ایک وسیع المنتلج چیز بن سکتا ہے اور نمدہ کا حقیقی بدل، بل قم البدل۔ اصلی کام وہی ہے ہاتھی سب کے سب فر دلی ہیں آپ کی زندگی کا اصل مقصد یہ ہونا چاہئے کہ آدمی پیدا ہوں۔ اس لئے میں نے لکھا تھا کہ۔

ایک اچھے موقع کو ضائع کیا گیا اور بیگم صاحبہ کے سامنے وسعت و اہمیت کے ساتھ اس چیز کو پیش نہیں کیا گیا جس نے بلوجود صحت جو اس کے ارادہ کیا تھا کہ صرف اس کی خاطر خود طوں اور کپڑوں پر

ملہ مطلب کہ کوئی سلطان جہاں بیگم و امیر بحرِ پال کے ساتھ دار المعنفین کی وسعت و اہمیت واضح کرنی ضروری تھی اور صاف صرف میرا نتیجہ کی ترتیب کے سلسلے میں اس حد تک محدود نہ رہنا چاہئے تھا۔

اس کا مرکز قطعاً کھنڈ ہونا چاہئے یا اعظم گڑھ ہو مگر ایک وسیع شاخ کھنڈ میں ہو  
 میں نے طریق عمل اور اصول کار کو اسی زمانے میں بصورت اسکیم قلم بند کر لیا تھا اور وہ موجود ہے  
 میں اواخر جنوری میں پھر نکلوں گا اور کو شش کمروں کا کاغذ کے لئے اعظم گڑھ  
 حاضر ہوں۔ بہ صورت دیگر آپ کو اطلاع دوں گا کہ نسبت کسی قریب تر مقام پر ملاقات  
 ہو سکے۔ مولانا عبدالسلام امید ہے بغیریت ہوں گے بحسب مسموع شوق۔

ابوالکلام

خدا کھ کرجب پتہ دیکھا تو معلوم ہوا کہ آپ اعظم گڑھ میں نہیں نکل پڑائیں ہیں۔  
 اب کچھ میں نہیں آتا کہ ملاقات کیوں کر ہو۔ بہر حال آپ جلد کیسویں اختیار کر میں یہ بہت سہ  
 ایک ملاقات آپ سے بہت ضروری ہے، کوئی طریقہ بتلائیں۔

— (۶) —

۲۵ رپین لین۔ کلکتہ

صدیقی الاغر

اسلام علیکم۔ شرمندہ ہوں کہ اتنے عرصہ کے بعد آپ کے کارڈ کا جواب دیتا  
 ہوں۔ میں وہاں نہ تھا، فریابیطس کی شکایت نے ہانکل مجبور کر دیا ہے۔  
 مولانا شبلی مرحوم و مغفور کے سکاٹیپ مشکل ہے کہ اب مل سکیں افسوس ہے  
 کہ جمع کرنے کا التزام نہیں رہا کچھ لئے تو پرائیویٹ معاملات یا غم کے متعلق ہیں اور  
 ان کی اشاعت غیر ضروری ہے۔

دارالمصنفین کے قواعد اعظم گڑھ سے آئے ہیں مولائے چند وفات کے سب  
 بہتر و انسب ہیں۔ اب آپ جلد سے جلد رجسٹر و کرائیں اور عملی کام کی عہدیت نکالیں ایک دو  
 صفحے یعنی مولانا شبلی مرحوم کے کاغذ کے لئے جن کا انتقال نوبر ۱۹۹۷ء میں ہوا تھا۔

مے مولانا عبدالسلام مرحوم ندوی۔

آدمی بھی ہوں تو کام شروع کرنے یا چاہئے۔ یہ ایسا معاملہ تھا کہ اس کے متعلق بالمشافہ  
مجتہدین ضروری تھیں۔

ادھر فرست میں آپ شیخ کو خوش ہوں گے کہ ترجمان القرآن اور تفسیر کا بہت  
ساز و سامان ہو گیا۔ نیز شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے سوانح کے کاغذات نکال کر مرتب کر لیے۔ ترجمہ  
چھپ رہا ہے اور ترجمہ کا ایک مختصر مقدمہ لکھ رہا ہوں جو گویا مقدمہ تفسیر ہو گا اور  
اسلام بہت سی نئی باتوں پر مشتمل ہے۔

ندوہ کی نائب نظامت پر مولوی شروانی کے خدیو میں نے کئی آدمیوں کو استوار  
کیا تھا پھر معلوم نہیں ہوا کہ ندوہ کا کیا حال ہے اور آپ کا کیا منشا ہے مولوی شروانی نے  
کھانا کھا کہ وہ دارالاحناف میں ہیں۔ میں نے لکھا کہ دارالاحناف میں اسکے لئے مانع نہیں ہے  
مجھے خوف ہے کہ آپ پوٹیاں نہیں بلکہ وطن میں ہوں گے۔ لہذا ذرا ہی لکھا نہیں  
جی چاہتا ہے کہ دستہ کے تہ سے رجوع ہو۔

ابوالکلام کان ملندہ

— (۷) —

کرمی! السلام علیکم  
دارالاحناف میں آپ مجھے اس سلسلہ میں جو کچھ بنانا چاہیں منظور ہے  
اس خط پر تاجک کا خط نہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ ابھی تک یہ فرست سے مراد یہ ہے کہ تاجک  
بند تھا اور ابلاغ ابھی تک نہ تھا۔

اسے مطلب ہے کہ شاہ ولی اللہ کے سوانح کے متعلق جو کاغذات موجود تھے وہ بیکار کر دیئے  
تھے ترجمہ کی پہلی جلد ۱۳۰۹ میں شائع ہوئی اس کے ساتھ جو مقدمہ ہے وہ اگرچہ بہت ہی ناقص  
پریشانی کی وجہ سے مختصر ہے۔ اس کا مطلب غالباً یہ ہے کہ مولانا سید سلیمان کو نائب ناظم  
مقرر کرنے کا خیال تھا ہے جس پر دہرا مولانا سید سلیمان کا وطن مانوف

آنریری فیلو تو ایک عمدہ بات ہے اگر اس میں کوئی جگہ غلطی کی ہو جب بھی میں منظور کروں گا بشرطیکہ کام ہوا اور مجھے صحیح و خالص ۔  
مولوی عبد السلام کہاں ہیں ؟ ان سے کہئے کہ خط لکھیں ۔

ابوالکلام

— ( ۸ ) —

صدیقی الجلیل الاغز۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
والا نامہ گرامی پہنچا ۔ مجھے تو خوف تھا کہ کہیں آپ پونا سے روانہ نہ ہو گئے ہوں  
” امثال القرآن “ کے متعلق آپ نے جو کچھ لکھا ہے بالکل درست ہی یعنی حالات  
وقت نزول و طریقہ تشریف دہانی عربیہ جاہلیہ ۔ یہ دو چیزیں نہ صرف امثال القرآن  
بلکہ تمام قرآن کے فہم و دہش کے لئے بمنزلہ اساس و اصل کے ہیں اول امثال و اقسام و  
انواع بیان و مخاطب و تذکیر کے لئے تو اویسی نظر نہیں پر ہونی چاہئے ۔  
عمرہ کے بعد مولوی عبدالباری کا تذکرہ سننے میں آیا ۔ وہ کشمیر میں تھے اور  
انگریزی کی فکر میں ۔ معلوم نہیں اس کی تکمیل کا انہیں موقع کہاں تک ملا ۔  
دارالمصنفین کے دائرہ کو جس قدر تنگ رکھئے گا اسی قدر وہ حقیقی اور عملی ہوگا  
دو چار آدمی اچھے کام کر سکتے ہیں ، لیکن مجمع جہلایہ کا بے بڑی چیز یہ ہے کہ آئندہ  
ایسے نمونے قائم کئے جائیں جن میں حقیقت ہوا و رحم ہو مگر ہم سے احتراز کیا جائے آپ  
دارالمصنفین کی اس کا پہلا نمونہ بنائیے ۔ مولانا عبد السلام کو سلام شوق ۔

فقیر ابوالکلام کان اللہ

معلوم دیا ہے کہ قرآن مجید میں جو خالیں بیان ہوئی ہیں ان پر غور کے سلسلے میں اول حالات و وقت  
نزول ، دوم طریقہ تشریف دہانی و بیان و مخاطب و تذکیر کے چاہئیں ۔ مولانا فرماتے ہیں کہ یہ چیزیں محض  
امثال ہی کے لئے نہیں بلکہ پورے قرآن کے فہم و دہش کے لئے بہ منزلہ اساس و اصل ہیں ۔

نمبر ۴۵ رپن لین کلکتہ

۲۵ اگست ۱۹۱۵ء

اخ الاغوالا جل

انعم اللہ علی بلغائکم و السلام علیکم

والا نامہ پہنچا۔ مجھے خوف تھا کہ کہیں آپ پونا سے چلے نہ گئے ہوں یہ آپ نے  
کیونکہ کہا کہ میں آپ کو بھول جاتا ہوں؟ غالباً تو اترو تسلسل طرسلات علان قلبیہ  
لئے شرط نہیں ہے آپ یقین کریں کہ جو وہ عہد کے جہل عام اور فساد محیط میں انکا و شر  
و فکر کا رشتہ ایسا قوی ہے کہ ہم میں سے کوئی کسی کو بھولنا بھی چاہے تو نہیں بھول سکتا۔

اس ریویو فسی ذکر ہا نکا نکا

تشل لی بیسی بکل سبیل

ترجمہ القرآن کے متعلق اور امور تو میں نظر تھے لیکن ہر پر اگر ارف کیلئے عنوانات  
کا قائم کرنا ایک نہایت ہی قیمتی اور مفید ترین چیز ہے، جو آپ نے مجھے شہاد دیا۔ مجھ اس  
کا بالکل خیال نہ تھا البتہ رکوع وغیرہ پیشتر سے نظر انداز تھے اصلی رکوع وہی ہے جو  
کسی مضمون تسلسل کا ایک مستقل ختم بہ علامت وقف نام نکشا ہو ہفتہ عشرہ میں سورت  
بقرہ آجائے گی تو آپ کے پاس بھیجوں گا، لیکن یہ ہے کہ کام سے پہلے جن مشکلات کا علم  
نہیں ہوتا وہ کہنے پر اس طرح سامنے آگئی ہیں کہ قدم قدم پر بڑک جانا پڑتا ہے۔

ایک چھوٹی سی بات عرض کرتا ہوں۔ مثلاً امثال القرآن میں اذان کی  
مختلف حالتیں ہیں قلب صورت یہ ہے کہ حرف مثال پر قناعت کی ہی اور دوسرے حکم  
تلفک و تعقل کے اور کوئی چیز اصل میں ایسی نہیں ہے جو مشبہ بہ کو دماغ کو کہے۔ اب اگر ترجمہ  
میں بھی وہی شکل قائم رہتی ہے تو فصاحت و تفہیم کے اصل مقصد ہی فوت ہوتا ہے۔ اگر

وضاحت کی جاتی ہے تو اختصار میں زور و بلاغت نہیں اور اطناب میں اصل پر بہت زیادہ اضافہ ہو جاتا ہے بعض مقامات پر میں تھوڑا بہت نکھاریا ہوا ہوں کہ ایسے لحاظ جمع ہو گئے جن میں غمنا و وضاحت ہو گئی اور متن سے بھی بہت زیادہ دور نہ نکل جانا پڑا لیکن بعض مقامات کی مشکلیں بہت سرگرداں کرتی رہیں۔

سورۃ بقرہ مشہور مثال ”مَثَلُھُمْ کَمَثَلِ الْکَذِبِ اسْتَوْقَدَ نَارًا، فَلَمَّا اَوْقَعَتْ اَوْ کَفَّتِ بَیْنَ السَّمَاءِ وَفِیْہِ ظُلُمَاتٌ وَّرَعَاۗءُ وَّزَبَقٌ“ میرا خیال ہے کہ قرآن کریم کی پہلی سورت میں یہ مثال بلاوجہ عظیم نہیں ہے اور دراصل اس کے اندر بہت ہی بڑی تفصیل پوشیدہ ہے اسے محض بعض یہود و منافقین یثرب سے تعلق نہیں، بلکہ اپنے عجم و طراف میں بھیج انسانی اور ہدایت افزا دوام کی ایک ایسی اصولی تقسیم ہے جس سے باہر کوئی گروہ بانی نہیں رہا۔ مجھے خوشی ہوئی کہ قدما و میں ابن قیم نے اسے غموس کیا اور ”اجتماع جیوش“ کے آٹھ صفحات میں اس پر بحث کی ہے، گو پھر بھی حسب دل خواہ نہیں ہے نہ

اب فرمائیے کہ اگر اس مثال کو اردو میں لکھ کر چھوڑ دیا جائے تو کیا اثر ہوگا؟ لیکن اگر مسطور مثال سے ربط باقی رکھ کر مطلب کو بڑھایا جائے اور کھولا جائے تو کس قدر زیادہ اضافہ اصل پر ہو جائے گا؟ علی الخصوص ”اَوْ کَفَّتِ بَیْنَ السَّمَاءِ وَ“  
 بہر حال کہ نہ کسی طرح کام کو جاری رکھا۔ یہ کام دراصل یوں تھے کہ باہم کیا جاتی ہوتی ہے اور دیر تک محبتیں اس باب سے میں کی جاتی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کو منظور نہیں تو جس حال میں جو کچھ ہو جائے اور توفیق مساعد ہو اسی پر شکر کرنا چاہیے۔

لہذا ”اجتماع جیوش“ اسلام پر دوسرے کے صفحہ ۲۸ سے یہ بحث شروع ہوتی ہے اور بلاشبہ ایسے نکتے بیان فرماتے ہیں جو کہ کوئی مثال پیشتر یا بعد میں نہیں ملتی۔





اگر میں یہ کہوں تو کیا آپ اسے سچ سمجھیں گے کہ میرا جی آپ سے ملنے کو بہت چاہتا ہے اور آپ کی یاد ہمیشہ اسی طرح آتی ہے گویا میں اپنے حقیقی بھائی کی نسبت سوچ رہا ہوں؟  
 قضاہا الغیری وابستلا فی بحبھا

آپ نے کھا ہے کہ آپ اکتوبر سے فارغ ہیں، لیکن پوناسے کہاں جائیں گے؟  
 اعظم گڑھ یا وطن؟ اگر دس دن کا قصد ہو تو اس سے کلکتہ دوڑ نہیں اور ویسے تو پونہ اور  
 اعظم گڑھ سے بھی ایک ٹو محبت میں بند قرب ہو سکتا ہے۔

دارالمصنفین کے لئے بہت ضروری ہے کہ اسے حقیقت اور اہلیت کا نمونہ  
 بنایا جائے اور اس کے دائرہ کو اتنا وسیع نہ کیا جائے کہ میٹر، اہل قلم اور غیر مضمون نگار  
 مصنف ہو، ورنہ سب کچھ بے سود۔ وہ وقت ابھی ہے پیرا کرنا چاہیے کہ اس کا نام سند  
 اور ساریفکٹ کا کام دے۔

فقیر ابوالکلام کالی اللہ

— (۱۰) —

اخ الجلیل الاخر، انعم اللہ علی بقائک  
 خط پہنچا۔ ایسی حالت میں کہ آپ کے عدم تعین مکان و عالم اطلاق مقام سے  
 محنت پریشان تھا اور حیران تھا کہ کیونکر خط و کتابت کروں۔  
 بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ میری فرصت موجودہ اب قریب الاختتام پر اوشیت  
 ابلی جس طرح ہمت دے کر اپنا کام کرانا چاہتی تھی، اسی طرح آخری ابستلا رکھ  
 بھیج کر کوئی عظیم الشان مقصد پورا کرنا چاہتی ہے۔ آنا رکھ گیا ہیں اور علام قطعی

۱۰ دسمبر ۱۹۰۷ء میں سال ۱۳۲۷ء تھا۔ حیدرآباد کی شہادت کی بناء پر مدح کر دیا۔ اور یہ  
 بالکل درست ہے۔

اخبار مثنوی اور اطلاعات معتدلیہ تاہم سب کچھ اس کے ہاتھ میں ہے اور میں نے اس دور حیات میں بڑے بڑے کرشمے دیکھے ہیں پس کچھ نہیں کہنا جا سکتا کہ کل ٹھیک ٹھیک کیا ہو گا اور وہی ہو گا جس کی مرضی ہے اسی حالت میں بہت سوچتا ہوں، لیکن آپ کے سوا کس کو نہیں پاتا، جو سے امید رکھوں۔

مدت ہوئی جب آپ کلکتہ میں تھے اور ایسے ہی ایک اطلاع ملی تھی شب کو میں نے آپ کو اپنے کمرے میں بلایا تھا اور آپ نے مجھ سے ایک وعدہ کیا تھا خدا اسے سامنے لے لے گا جو کچھ میں کہنا چاہتا ہوں اسے وقعت دیجئے لیے میں نہیں چاہتا کہ آپ اسی وقت اپنے کاموں میں کوئی تبدیلی کیجئے۔ البتہ اگر آپ بذریعہ تحریر مجھ سے وعدہ کریں کہ جب وقت آئے گا تو آپ سب کچھ چھوڑ چھار کر صرف ایک کام کے ہو رہیں گے تو میں بڑی ہی تسکین پاؤں اور اطمینان کے ساتھ آنیوالی حالت کو قبول کر لوں۔ وہ تسکین جو بدبختی سے اور کسی کے پاس نہیں۔

آپ مجھ سے بلا تاخیر بذریعہ تحریر وعدہ کریں کہ اگر میری نسبت آپ کو کوئی نئی خبر ملے تو آپ کو پہلا کام یہ ہو گا کہ فوراً کلکتہ آئیں اور ”البلاغ“ کو جو نگل چکا ہے (اور انشا اللہ محفوظ رہے)

۱۔ یہ مکتوب نظر نظام ۱۹۱۹ء کے آخر یا ۱۹۲۰ء کے اوائل کا ہے جب ”البلاغ“ نکل چکا تھا اور دارالارشاد جاری ہو چکا ہے معلوم ہوتا ہے مولانا کو معتبر ذرائع سے اطلاع ملی گئی تھی اور ان کے لئے بنگال سے اخراج کا حکم جاری ہو نہا اللہ امدانہیں پریشانی تھی تو یہ کہ کسی طرح کاموں کے ختم جلدی بہنے کا بندہ بہت ہو جائے۔

۲۔ یہ غالباً اس زمانے کی بات ہے جب حیدر سلیمان مدنی البھول کے شافی میں شامل تھے اور میرزا غلام کے مطابق یہ زمانہ چند مہینے سے زیادہ کا نہ تھا۔ غالباً دو ٹکڑیاں ۱۹۱۹ء میں شریک ہوئے اور اکتوبر یا نومبر میں الگ ہوئے۔

اپنی ایڈٹری میں لے لیں اور ایک خالص دینی و اصلاحی رسالے کی شکل میں سے اس کے  
 خصائص کے اسی کو جاری رکھیں۔ کسی پُرخطر راہ کے اختیار کرنے کی ضرورت نہیں، جنگ  
 پر لڑنے نئی کی ضرورت ہے۔ صرف قرآن و سنت کے معارف و دعوت کو بے انداز  
 و اصولی مخصوص "ابلاغ" جاری رکھنا چاہئے اور جب تک اس طرح کیا جائے گا۔  
 اس کے لئے کوئی خطرہ نہیں ہے۔

یہاں تمام لوگ آپ کے استقبال کے لئے منتظر ہیں گے اور وہ آپ کا اسی طرح  
 ساتھ دیں گے، جس طرح میرا ہے رہے ہیں اور اسی طرح حکم مانیں گے اور اُنکے رہیں گے  
 جیسے میرے رہتے ہیں۔

دوسرا اس سے بھی اہم مسئلہ "وارالاشاد" کا ہے۔ افسوس کہ یہ بہت دیر میں  
 شروع ہوا اور اس کی نامائی کا داغ بڑا ہی داغ ہو گا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ کیا ہو گا تاہم  
 اگر قرآن حکیم اور علوم اسلامیہ کا درس ان اصولوں پر جو آپ سے پوشیدہ نہیں، آپ جاری  
 رکھ سکیں اور لکھ دیں تو وہ بھی بہ محدث موجودہ آپ کے تعارف میں آجائے گا اور پہلے  
 کام سے بھی بڑھ کر کام ہو گا۔ اگر آپ نے اسے بند نہ ہونے دیا تو جو لوگ یہاں مقیم ہیں  
 ان کے فحاش و ضروریات سب بدستور ہیا رہیں گے۔

ضرورت صرف اس کی ہے کہ قرآن حکیم پر تفسیر بالرائے و عقلیت سے مل جائے  
 کراحدیث ناقابل انکار کا ساتھ دے کر، لغت و ادب کی بالکل نئی تحقیقات و کاوش  
 سے مدد لے کر (جس سے نصف مشکلات حل ہو جاتی ہیں) قرآن کے حقائق اجتماعی کے  
 انکشاف پر زور دیکر اور اس کے درس کو تمام مسائل و عقائد و اعمال ہمہ اقسام و اہم و ہلات مسئلہ

---

طہ داماد شاہ کی بنیاد رمضان ۱۳۳۳ھ (جولائی ۱۹۱۵ء) میں رکھی تھی اور ذی حجہ ۱۳۳۳ھ  
 (اکتوبر ۱۹۱۵ء) سے اس شروع ہو گیا تھا۔

اصلاح و تبلیغ، اہل اسلام پر محیط کمرے درس قرآن کا سلسلہ جاری رکھا جائے اور مسائل اصلاح و تبلیغ، نیز تمام علوم اسلامیہ پر محبتدانہ لیکچر دیئے جائیں۔  
 اگر آپ ایسا کرنے کے لئے تیار ہوں تو دارالاشادہ بھی مع کتب خانے کے آپ کے سپرد کر دیا جائے گا۔ تاکہ آپ اس کو قائم رکھیں اور جب تک خدا مجھے دوبارہ ہمت نہ دے آپ میرے بعد کاموں کو انتہا سے چالیں۔

زندگی چند روزہ ہے۔ ہم سب کو خدا کے حضور میں جان بے جا اپنے فرائض کے متعلق جواب دہی کرنی ہے۔ کام نہ میرا ہے، نہ آپ کا۔ اگر آپ نے اس خط کے پڑھنے کے ساتھ ہی تحریری وعدہ بھیج دیا تو میں مطمئن ہو جاؤں گا، ”وہ نہ انشاء اللہ دعوت حق رکھنے والی نہیں۔ وہ غیب سے کسی نہ کسی آدمی کو اس کے لئے بھیج دیگا اور اس نے ہمیشہ بھیجے گا۔“

”ابلاغ کے علاوہ بالکل علیحدہ ایک معتدل مسلک کا روزانہ اخبار ”اقلام“ بھی جاری ہوا ہے۔ وہ بھی آپ کے تحت ہو جائے گا اور ایک بڑا اسٹاف اپنے ماتحت آپ پائیں گے۔ امید ہے کہ دارالافتابین وغیرہ اس میں ماننے نہ ہوں گے کیوں کہ اس کو تو ہر حال میں قائم رکھ سکتے ہیں۔“

فقیر ابو الکلام کان اللہ

---

لے اس سے اعجاز کیا جاسکتا ہے کہ مولانا کے نزدیک تفسیر قرآن کے اصول و مباحث کیلئے۔  
 علیہ یرقانہ اخبار مولوی محمد امجد علی احمد صاحب نے لکھتے سے جاری کیا تھا۔ انہوں نے تھوڑی ہی دیر  
 کے بعد اس کا خاتمہ ہو گیا اور مولوی محمد امجد علی احمد صاحب نے اس کے وطن آفس پر امجد جو  
 گئے۔ یہاں اب بھی نظر بند کر دیا گیا۔

ڈاک بنگلہ۔ رانچی

۸ مارچ ۱۹۲۶ء

برادر م السلام علیکم

میں سر دست رانچی آ گیا ہوں۔ "ابلاغ" جاری رہے گا۔ آپ اور تو کچھ نہیں کر سکتے کم سے کم اتنا کیجئے کہ ہر دو ہفتے میں ایک مضمون بقدر آؤ۔ کام کے بھیج دیا کیجئے اور مولوی عبدالسلام سے کہئے کہ ہر دو ہفتے میں وہ بھی ایک مضمون آتی ہی مقدار کا لکھ گنہ بھیجیں۔ اس طرح دو نام کا انتظام ہو جائے گا۔ باقی تین نام خود کھوں بھائی مولوی عبدالسلام صاحب سے کہئے کہ یا تو علی ذوق سے لکھیں یا سادہ منہ لیں۔ میں ہر طرح تیار ہوں۔ کم سے کم چند نمبر تک تو ایسا کیجئے۔ اس کی نسبت میں کچھ نہیں لکھتا کہ ایسا کرنا کہاں تک ضروری ہے جس پر آپ خود غور کر سکتے ہیں۔

"ابلاغ" کے ابواب آپ کو معلوم ہیں، اختلافات ماحولہ حسنہ، مذکورہ طبع، انتقاد تا ریخہ وغیرہ۔ ان کے مقابلہ میں آپ کو معلوم ہیں۔ باب التفسیر میں خود لکھا کروں گا۔ براہ عنایت جلد جواب دیجئے۔ زیادہ وقت و فرصت نہیں۔

افسوس کہ باوجود اس قدر شور و غل کے کاموں کو جاری و باقی رکھنے والا کوئی نہ نکلا۔ اور تمام چیزوں کے لئے بجز اللہ لوگ مستعد ہو گئے، اس کے لئے کوئی نہیں۔

خیر ابوالکلام

یہ بنگلہ ہے اخراج کے بعد رانچی رہا، پیچھے کے بعد یہاں مکتوب ہے اس وقت تک مکان کا کوئی انتظام ہوا تھا۔ مولوی ڈاک بنگلہ میں ٹھہرنا پڑا تھا۔ بعد ازاں مکان کا انتظام کیا گیا۔ ظاہر ہے کہ اس طرح خانہ کے جلدی پہنچا دیا گیا مکان تھا؟ چنانچہ مولوی ڈاک کے بعد کوئی بھی نہیں رہا۔

راچی (بہار)

۱۷۔ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ

(۲۶۔ جون ۱۹۱۵ء)

صدر اعلیٰ الخزینہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”انقلاب الامم کے لئے شکر ہے۔ ایسی ہی عطی اور گرل ہمش کتبوں کا سلسلہ جاری رہا تو آپ کا فیجی وہ کام کرے گا جو انجن سازوں سے آج تک نہ ہو سکا۔

”انقلاب الامم کو جو نہیں کھولا تو دریا چا کے صفحہ ۱۱ پر فریڈریشی اور ایک سخت طبعی نظر آئی۔ مولوی عبدالسلام صاحب کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں ہے: **وَالنَّاسُ يَكْفُرُونَ** لَئِنْ فُهِمَ فَرِحُوا **فَرِحُوا** اور پھر اس سے ایک خاص استدلال کرتے ہیں اور کتاب کے بیان کردہ اصول سے قرآن کو تطبیق دیتے ہیں۔ میں حافظ نہیں ہوں لیکن جہاں تک حافظہ کام دیتا ہے قرآن اسی جملہ سے بری ہے۔ مولوی صاحب کے حافظہ نے دھوکا کھا اصل آیت لول ہے **وَلَا يَرْجُفُ لَهُمْ فَرِحُوا** یہ دو جگہ ہے۔ سورہ مؤمنون میں اور سورہ مد میں۔ والناس بالذین ہم فرحون کہیں بھی نہیں ہے بہتر تھا کہ وہ تحریر کے وقت قرآن کی طرف رجوع کرتے تھیں کہ آپ نے بھی اس عطی کو محسوس نہیں کیا۔

پھر ان کا استدلال اسی طرح نہیں، بحث یہ ہے کہ ہر قوم کا غلط و امیال اور جہان و امی کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے اور اس کی تمام حیات اجتماعیہ اس کے مطابق ہوتی ہے یہاں وہ غیر اس کو قیام کی فطرت اجتماعی سے تعمیر کرتے ہیں لیکن اس اصول کو اصل آیت کریمہ سے کوئی تعلق نہیں، نفیاً و اثباتاً، کیونکہ اس میں تو انسان کو اس کی فضائل اختلاف و تعدد فرق و تشکیک و تخریب پر ملامت کی گئی ہے، جن کو باجا قرآن بنیادینہم سے تعمیر کرتا ہے اور متعدد قرآنی آیات کے اندر کی شریعت نے لوگوں کو ایک ہی ذمہ مساوت





”عارف“ میں جو مضامین چھپتے ہیں ان میں بھی بعض اوقات ایسی غلطیاں رہ رہ جاتی ہیں جن پر مخالفین اعتراض کر سکتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ خود تمام مضامین کو نہیں دیکھتے۔ کچھ دنوں مولوی عبد القادر لونگا کا ایک مضمون ابو حمزہ صہبائی صاحب تاریخ ملوک الارض پر چھپا تھا اور کسی پارسی کے انگریزی مضمون کا ترجمہ تھا اس میں حاجی سامانی کی کتاب الانساب کا حوالہ دیا ہے حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ کتاب الانساب سمرانی کی ہے نہ کہ سامانی کی۔ انگریزی میں الفاضلین کا فرق شکل ہے، اس لئے یا تو مضمون نگار نے یا مترجم نے سمرانی کو سامانی سمجھ لیا، لیکن آپ کو درست کر دینا تھا بات بالکل واضح تھی۔ امید ہے کہ آپ بیکریت ہوں گے۔

فیقر ابوالکلام کان اللہ

— (۱۳۸) —

راجی

صدر نقی الغریز الاجل !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والا نامہ پہنچا۔ آپ لکھتے ہیں کہ مجھے علم نہ تھا کہ یہ سلسلہ مراسلت جاری رہتا ہے آپ ایسے باخبر کی یہ مایوسی تعجب انگیز ہے مجھ سے پہلے اور لوگ نظر بند ہو چکے ہیں اور انکی نسبت آپ کو ضرور معلوم ہے کہ زیر احتساب خط و کتابت کر سکتے ہیں اور کیوں جناب اگر واقعی ایسی حالت ہو جائے سلسلہ مراسلت کا اجزاء و مضموع ہو تو جب تو آپ قطعاً مجھے خط نہیں لکھیں گے جیسا کہ بنیال سید اینہ مراسلت قہنچہ اب تک نہیں لکھا؟ یہ آخری بات مخلص مرزا لکھی ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ میں خود اس بارے میں احتیاط کرتا ہوں۔ زمانے کی حالت دوسری ہے لوگ اپنے منہ سے بھرنے کے ہیں اور ایمان کیلئے اگرچہ یقین و اثبات کے طالب ہیں

گمراہ رہنے کے وہم و خیال کو کافی سمجھتے ہیں۔ ایسی حالت میں بیکار کسی ایسے شخص کو خط لکھنا، جس نے خود نہ لکھا ہو، اس پر ناقابل محمل بوجھ و اٹنا ہے نظر بند ی کے بعد میں نے خود اپنی طرف سے پیش قدمی چھوڑ دی ہے جو لکھتا ہے، جواب دیتا ہوں جو خاموش ہے اس کو ہلے پر مجبور نہیں کرتا۔

آپ کو بھی میں نے کوئی خط نہیں لکھا۔ معارف کے ایک پرچہ کی ضرورت ہوئی تو دفتر کے نام کاروباری قسم کا خط لکھ دیا۔ اب جب کہ آپ نے کتاب میں بھیجیں اور ایک فروگزاشت نظر آئی تو ضروری معلوم ہوا کہ کتاب کی اشاعت سے پہلے عرض کروں۔ یہ آپ نے خوب کیا کہ چٹ چھو کر تصحیح کر دی، لیکن اصل تنبیہ لال کی تصحیح کا اب کوئی علاج نہیں اور وہ کسی طرح صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا۔ قرآن سے اس طرح کا استنباط کرنا قطعاً تحریف معنوی میں داخل ہے۔ کجا آیت کا سیاق و سباق و معنوں اور کجا یسبان کا اصول! اصل سوال یہ ہے کہ اس آیت میں بیان واقعہ و خبر محض ہے یا اس پر ملامت کی گئی ہے؟ کل حزب الم نصف لکم ابے فقط و امرھم بینھم زیبا کا اور اس میں اس عنصبات اختلاف و تفریق پر ملامت کی ہے جو خدا کی مرضی کے خلاف ہے اور جس کو دور کرنے کے لئے نبیلے کرام آئے ہیں۔ پھر کیا انبیاء اس لئے آئے ہیں کہ اقام کی فطرت کو مٹائیں؟ ہما لدیہم اختلاف مزاج و رجحان و امیال و غیرہ نہیں بلکہ الذین فترتو دینہم و کانو اشیعاً السستھنہم فی شئی ام۔

اب میں نے پورے مقدمہ کو دیکھا۔ افسوس کہ صرف یہی استدلال نہیں بلکہ قرآن و

---

اس سطور میں تفصیل ملاحظہ ہو۔ ۲۶ جون ۱۹۷۷ء کے مکتوب میں۔ حوالہ تا یہ میلان سے خطاب لکھا تھا کہ قرآن کی آیت کی تصحیح کر دی گئی مگر تا فرستے ہیں کہ اصل معاملہ استدلال کا ہے۔ قرآن سے اس طرح کا استنباط تحریف معنوی ہے۔ اس کی تصحیح کیوں کر ہو؟

حدیث سے یہاں کے اجتماعی اصولوں کے استنباط و تطبیق کی مشق کو شریش کی ہر سب  
عمل نظر ہی اور قریب قریب زبردستی کی تاویل۔ مگر وہ چاہتے تو اس سے زیادہ مؤثر و متاثر  
لکھ سکتے تھے۔ یا تو ان مباحث کو عملی نظر سے لکھ کر چھوڑ دینا چاہئے یا لکھنا چاہئے تو اسی طرح کہ  
قرآن ان مباحث کے مقابلے میں اگر بھیکا اور بے اثر نہ نظر آئے۔ اگر تیری خوانوں  
پراس کا اٹھا کر پڑتا ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ اگر اتنا ہی ہی تو کچھ بھی نہیں۔ مولوی  
عبد السلام صاحب نے اصل کتاب کا ترجمہ اتنا پر زور و مؤثر، بلیغ اور دل چسپ  
کیا ہے کہ اس سے بہتر نہیں ہو سکتا۔ یہ کافی تھا اور مقدمہ میں قرآن کو یہاں سے  
نکالنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس ابن خلدون وغیرہ بہت مناسب اور بہتر تھا۔ بہر حال  
خوشی اس کی ہے کہ ایک عمدہ اور عملی کتاب اردو میں شائع ہو گئی۔

اسی احمد فقی زغلول نے ایک اور کتاب کا ترجمہ کیا ہے، سو تقدم الانکلیز  
السکسونین۔ کتاب اس درجہ علمی نہیں لیکن تربیت و تعلیم و ارتقاء اہم کے مسئلہ پر  
بہت ہی مفید اور ضروری ہے اگر اس کا ترجمہ بھی آپ شائع کر دیں تو بہت بہتر ہے اگر  
آپ کے پاس نہ ہو تو میں بھیج دوں۔

ابوالکلام

— (۱۴) —

راغی (بہار)

۱۲ مئی ۱۹۱۹ء

صدیقی العزیز السلام علیکم

آج بعض مسائل کی نسبت سخت غمراہی پھیل رہی ہے اور اگر اس کا سدباب نہ  
ہو تو ایک نہایت مفید و رواۃ کھل کر بند ہو جائے گا۔ اس کے متعلق میں نے ایک مختصر  
تحریر اخبارات میں شائع کرانی چاہی تھی، لیکن لکھنا شروع کیا تو بہت بڑھ گئی اور اب اجازت

کے لئے حد تحمل و اندراج سے باہر ہو گئی۔ مجبوراً آپ کو بھیجتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ حتی الوسع جلد اور بہ عنوان مناسب اس کی اشاعت کا انتظام ہو جائے گا۔

صورتیں اس کی دو ہیں، ایک یہ کہ معارف میں نکل جائے، اگر آپ پسند کریں لیکن اس میں مشکل یہ ہے کہ اس ماہ کا نمبر عنقریب شائع ہونا والا ہو گا۔ اس میں گنجائش نہ ہو گی اور آئندہ ماہ پر دکھا جائے تو بہت زیادہ تاخیر ہو جائے گی اور مقصود بہ وجوہ مضارع تعمیل ہے بلکہ جتنی دیر باوجود تکمیل تحریر بھیجنے میں بہ وجہ قیود و حد ہو گئی، اسکو بھی نہ ہونا تھا۔ میں اگر اس ماہ کے نمبر میں اس کا اندراج ممکن ہو، اقل نصف اول قس اس کی کوشش کیجئے۔ نصف ثانی آئندہ نمبر میں نکل جائے گا۔ اگر اس کا موقع باقی نہیں رہا ہے تو پھر ایک صورت اور ہے یعنی اس تحریر کو نسبتاً خفی قلم اور زیادتی سطور و سطر کے ساتھ لکھوا چھپوا کر بہ صورت ضمیمہ زائد کے اسی نمبر سے ساتھ نکال دیا جائے اور چند دنوں کے لئے اس نمبر کی اشاعت ملتوی ہے۔ اس صورت میں میرا دوسرا مقصد بھی حل ہو جائیگا یعنی مستقلاً بہ شکل رسالہ بھی اس کی کچھ کاپیاں چاہتا ہوں۔ پس وہی ضمیمہ تین سو الگ بھی معمولی کاغذ پر چھپوا لیا جائے۔ علیحدہ ٹائٹل اس پر لگا دیا جائے گا۔

اس صورت میں معارف کے زائد اوراق اور علیحدہ رسالہ کے لئے، خوشیکہ حقیقہ یہ ٹکڑا چھپے، اس کی اجرت و خرچ میرے ذمہ ہے، کیونکہ ”معارف“ پر اس کی معین ضحاک سے زیادہ بوجھ نہیں پڑنا چاہئے اور بہ ہر حال ٹھہ کر چھپوانا ہی ہے۔ رقم مطلوب ہو آپ مجھے مطلع کریں تاکہ بھیج دی جائے۔ اگر ایسا ہو تو موجب کمال تشکر ہو گا۔

لیکن اگر یہ دونوں صورتیں ممکن نکل نہ ہوں تو پھر ازراہ عنایت و جہالت تک جلد ممکن ہو اس کو بہ صورت رسالہ چھپوا دینے کا انتظام فرما دیجئے۔ پانچ سو نسخے کافی ہوں گے مطبع ”معارف“ میں چھپے اور اگر کسی وجہ سے وقت ہو تو لکھنؤ یا کانپور میں چھپوا دیجئے۔ مطبعہ ”معارف“ میں چھپنا تو بیع کی طرف سے آپ کی موجودگی اطمینان دلاتی کیونکہ جو سودہ بھیج رہا ہوں وہیں

کاٹ چھاننا چاہیے۔ اسی صورت میں بھی فوراً اجرت طاعت سے مطلع کیجئے تاکہ روپیہ بھیج دیا جائے۔

مقصود اصلی اشاعت اور جلد اشاعت ہے۔ اگر الگ چھپے تو تقطیع "معارف" سے چھوٹی رکھی جائے یعنی "خزن" کی تقطیع کاغذ معمولی ہونا چاہئے اور خط زیادہ چلی نہ ہو۔ ایک اور ضروری بات ہے ابتدا میں چوں کہ خیال نہ تھا کہ تحریر بڑھ جائے گی اس لئے بلا فصل و عنوانات محض نمبروں کی ترتیب سے لکھنا شروع کیا گیا، لیکن اب دیکھتا ہوں تو تحریر بہت بڑھ گئی اور بیچ میں کہیں موڑ نہیں۔ چرچنے والے اکتا جائیں۔ پس اب عنوانات کا قائم کرنا تو خالی از اشکال نہیں، البتہ جب کاتب لکھنا شروع کرے تو اتنی ہدایت کر دی جائے کہ تحریر میں جہاں جہاں سے نیا نمبر شروع ہوتا ہے، وہاں میں اسطورہ وسط میں صرف لفظ فصل علی قلم سے لکھ دیا جائے اور نمبروں کو نکال دیا جائے۔ یہ سودہ ہی یہ، ایسا بنا دیا جائے۔ اس طرح کل بائیس جگہ لفظ فصل آئے گا کیونکہ کل بائیس نمبر ہیں۔ امید ہے کہ اس بارے میں پوری توجہ کام میں لائیں گے۔

ابوالکلام

— (۱۵) —

رانچی (بہار)

مئی ۱۹۱۹ء

صدر نقی العزیز الاسلام علیکم

قلبی یحیٰ شفیق بابتہ مستحق — ایک ہفتہ سے زیادہ زائد گزرا کہ ایک سالہ جرئت بھیج گیا۔ اب تک جواب در سیدے عروم ہوں چرائی ہے کہ کیا معاملہ کی مشایر آپ

---

لکھنؤ کے لئے "معارف" میں بہ دستہ باقی ہے امید یقیناً افسوں کے طالب میں بہتر ہوتے تھے یہ اس

---

منو کا ذکر ہے جو منو صاحب فرم کے منو صاحب نے لکھی اور نصف جوہر میں شائع ہوا تھا۔ تھے یہ یقیناً صاحبہ اند فرم کا ذکر ہے۔

عظیم گندہ میں نہ ہوں، رمضان المبارک کی وجہ سے وطن گئے ہوں لیکن اتنی مدت گندہ چکی ہے کہ خطا عظم گندہ سے آپ تک پہنچ سکتا تھا اور وہاں سے جواب نہ سکتا تھا۔ بہر حال حقیقت حال سے جلد مطلع کریں۔ اگر کسی وجہ سے رسالہ مذکور کی اشاعت کا سامان نہ ہو سکے تو بلا تاخیر بیرنگ دار و ذخیرہ الطاف حسین صاحب سکریٹری انجمن مدرسہ اسلامیہ اپر بازار رانچی کے نام بھیج دیں۔ یہ وجہ جلد از جلد اس کی اشاعت مقصود تھی مگر مشیت الہی کیلئے بود دیگر سے تاخیر ہوئی گئی۔ پہلے یہاں حصول اجازت وغیرہ میں پھڑپ کی طرف سے بھی جواب نہیں ملتا۔ بہر حال طالب جواب ہوں اور خاموشی سخت موجب اضطراب۔

ایک اور ضروری معاملہ کے لئے لکھتا ہوں۔ مولوی فضل حق صاحب پرنسپل مدرسہ عالیہ کاندھلہ سے قطع تعلق ہو گیا ہے وہ ڈھاکہ اور کلکتہ جانے کے لئے مستعد تھے۔ مگر خیال ہوا کہ اگر دارالعلوم ندوہ میں قیام ہو تو بہتر ہوگا۔ دارالعلوم میں پرنسپل و صدر مدرس کی جگہ خالی ہے ایک زمانہ میں مولانا شبلی مرحوم ان کو بلا ہے تھے اور کلکتہ میں میرے مکان پر گفتگو ہوئی تھی۔ علوم دینیہ و معقولات میں آج ممتاز سمجھے جاتے ہیں اور تجربہ کاندھلہ وغیرہ متعصب و خوش تقریر و مدداریں ہیں باقی علوم دینیہ میں جو حال اکثر مدرسین وقت کا ہے وہی ان کا ہے اصلاح تعلیمات و تغیرات کی ضرورت کو بخوبی سمجھتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ اس بارے میں مولوی سید عبدالحمی صاحب کو خاص طور پر بتا کر تاکید لکھیں کہ وہ جلد بلا لئے جائیں۔ بہر طرح بہتر و موزوں ہوگا۔

رسالہ وغیرہ کے تعلق جو کچھ لکھنا ہو دار و ذخیرہ الطاف حسین صاحب کو لکھئے مولوی سلطان رحمت پر بھوپال چلے گئے اور وہ معاملہ دار و ذخیرہ صاحب ہی سے اب متعلق ہے۔

صدقہ تقی العزیز۔ السلام علیکم

موانی خواہ ہوں۔ جواب میں بیت تاخیر ہوئی لیکن بلا عذر نہ تھی مولوی مسعود علی صاحب نے ازراہ عنایت سیرت وغیرہ بھیج دیں جس کے لئے شکر گزار ہوں۔ دارالمنہجی سے تحائف تو ہمیشہ پہنچتے ہیں لیکن کبھی کوئی بل نہیں آیا۔ آخر آپ نے کوئی سالہ یا ہوا نہیں تو کبھی ہوگی جلسہ کے موقع پر ملاقات کی امید تھی مگر پوری نہ ہوئی۔ تہذیبہ الامام بھی دکھایا آپ کے عہد و غم کا حال پڑھ کر بہت افسوس ہوتا۔ مجھے یہ تفصیل معلوم نہ تھی لیکن آپ کی شاہوانہ مایوسیوں سے شغف نہیں ہوں۔ اداس و حادث میں ایسے ہی احساسات ہوتے ہیں لیکن فاقہ معائنہ بن قدم کے بعد خود بخود طبیعت سکون پذیر ہو جاتی ہے آپ نے لکھا کہ معنوی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ مگر یہ قول آپ کے معنوی زندگی کے لئے مادی مرقساں و محرکات ناگزیر ہیں لہذا نیز یہ قول آپ کے چاک دامن کے لئے ایام گل کا اشارہ، تو بتدریج خود ہی طبیعت اس کا انتظام کرے گی۔ آپ گھبرائیں نہیں۔

آپ نے لکھا ہے کہ ہنگامہ آرائیوں کی شرکت چھوڑی۔ پنج یہ ہے کہ اس کے سوا چارہ نہیں۔ اس وقت مزاج متلائے بحر ان بے ترک علاج ہی شاید علاج ہو آپ کا عمل ابو ثعلبہ والی وصیت ہے۔ حتیٰ اذا ساء ما یقیم شحاً طاماً و صوف متبعاً و اعجاب کل ذی رای برایہ، فعلیک بنفسک و دمعک احسن الخوام اعجاب کل ذی رای برایہ کا فتنہ موجودہ فتنہ سے جڑ کر ادا کیا ہو سکتا ہے۔ پہلے فتنہ استبداد تھا۔ اب فتنہ حریت ہے۔ علم، اخلاق، مذہب، تقویٰ، جہاد نفس کوئی شے بھی زمانہ کو مطلوب نہیں صرف چند اٹھانا بھرنے کی ضرورت ہے۔ جو شخص ان فتنوں کو بلند نہ کرے بلکہ اسے

لے غالباً ایسے کی حالت کا ذکر ہے۔







حمدی الغفریر۔ السلام علیکم درجۃ اللہ وبرکاتہ،  
 آپ کے دل چپ خطے پوری ملاقات کا لطف دیا۔ آپ کو اس قدر رحمت عظمیٰ  
 گدھے کے گوشہ عافیت سے برداشتہ خاطر نہیں ہونا چاہئے ساری باتیں ایک جگہ لکھی  
 نہیں ہو سکتیں۔ جہاں دل چاہیوں کی شورش ہے وہاں امن و جمعیت خاطر کہاں۔  
 اسباب خواہ کچھ ہوں مگر ”مملکت“ خطاب والا معاملہ بہت بُرا ہوا۔ باقی (رد ہوا)  
 ”الناظر“ کا شور و شغب، تو اس میں بھی وہی غلو تھا جو مؤدین خطاب کی تحریرات میں تھا  
 اس کا رد و نفی سے بچر چند اشخاص کے ذاتی فوائد یا چند انجمنوں کے وظائف کی اور کوئی نتیجہ نہیں  
 لیکن یہ بات بہ عنوان مناسب بھی حاصل ہو سکتی تھی۔ انصاف کیجئے یہ کسی بدعت ہی کی جہاں  
 کسی دلی ریاست نے چند علماء یا چند انجمنوں کو روپیہ دے دیا حکم دیا کہ پرانے قرآن  
 جمع کر لو ”مملکت والدین“ ہو گیا، مولوی حبیب الرحمن صاحب کو صدر العہد در کر دینا  
 بہت عمدہ بات ہے مگر حیلے ملت و دین نہیں ہے قصود اگر یہ تھا کہ امر اسے کام کال جائے  
 اور جرات و ہمت افزائی کی جائے تو اہر بہت سے نسبت کم ناموزوں انقلاب ہو سکتے تھے  
 اتنے بڑے نفا کو خراب کرنا اور وہ بھی مجمع علماء کا بہت ہی افسوسناک ہی۔ فرض کیجئے اب  
 حضور نظام واقعی کوئی کام احیاء ملت کا کریں یا کوئی اور رئیس کرے تو اس کے لئے  
 اب کون خطاب باقی ہے؟ نفیر الملت پھر غنیمت تھا لیکن مخالفت کی گئی اور  
 کہا گیا کہ نہیں وہی ”دکین“ والی بات ہونی چاہئے بلکہ  
 خیر، اب دیکھئے خود ندوہ کو بھی کچھ حصہ ملتا ہے یا نہیں فرنگی محل اور دیوبند کی

ملہ یہ خط جا ہیے کم خور وہ ہو گیا ہے۔ اس لئے بعض الفاظ پڑھے نہ جا سکے۔

ملہ مطلب یہ کہ ”دکین“ خزانے جو تجویز پیش کر دی ہے، وہ پوری ہونی چاہئے۔

شرکت کا آپ نے ذکر کیا ہے، لیکن یہ تو کچھ تعجب انگیز نہیں۔ دونوں جگہوں کو وظائف  
 مل رہے ہیں اگرچہ پہلے بے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے اس کی مخالفت کی تھی تو انکی بہت  
 تعریف کرنی چاہئے۔ بلاشبہ یہ کلرد والی شرفاً جائز نہ تھی۔ اذاسر ایتھم المذاہین فاصلاً  
 فی وجہ ہمد و التراب کا معاذ بہت سخت ہے۔ اور غالباً بخاری میں ہے من کان  
 منکم ماحداً لعمالة فلیقل یحسب فلاخاؤ اللہ حبیبہ ان کان یری انہ لکنہا  
 ولا یری علی اللہ احد آ۔ اور یہاں تو لامحالہ کی بھی گنجائش نہیں۔ فقہانے تو خطبہ بن  
 بحر و ملے خیر کے سلطان وقت کے لئے اور تمام باتوں سے۔ وکلمہ واذمہم المذاہین  
 غضب اللہ تعالیٰ واهزلہ العرش۔

آپ نے ارض القرآن میں صائین کی نسبت کتاب الرد علی المنطقیین ابن تمیمیہ  
 کی عبارت نقل کی ہے۔ اس کے متعلق فرمائیے کہ یہ عبارت آپ نے کس صفحہ سے نقل کی ہے؟  
 یعنی وہ کتاب آپ کے پاس موجود ہے؟ تفسیر فتح البیان میں نواب صاحب نے  
 ان الذین امنوا والذین ہادوا والصابغین الخ کی تفسیر میں پوری عبارت نقل کی ہے  
 اور بعض اہل کتابوں میں بھی ہے۔ اگر آپ کے پاس کتاب مذکورہ موجود ہے تو میں خواتم کار  
 ہوں کہ ایک ہفتہ کے لئے مجھے عنایت فرمائیے۔ برحفاظت واپس کرونگا سید علی ہنگرامی  
 کا نسخہ مولانا شبلی مرحوم کے پاس تھا۔ دوسرے نسخہ حکیم نور الدین صاحب قادیان کا شاہو  
 دیوبند آیا، مولانا عبید اللہ صاحب کے پاس ملا، پھر غائب ہو گیا۔ مکان پر مولانا  
 مرحوم والا نسخہ اعظم گڑھ میں ہو۔ بہر حال مجھ کو اس کی سخت ضرورت ہے اور ایک کام اس کی  
 وجہ سے ناتمام رہ گیا ہے امید ہے کہ بصورت موجودگی آپ کو ترسیل میں کوئی فخر نہ ہوگا۔  
 موجب کمال امتنان و تشکر ہوگا۔ حرف ایک ہفتہ بلکہ اس سے بھی کم کے لئے مطلوب ہے۔

ارض القرآن جلد دوم صفحات ۱۴۵ - ۱۴۶ کتاب الرد علی المنطقیین کئی سال پہلے خود مولانا

ہی کے ارشاد کے مطابق بیٹی میں چھپ چکا ہے۔

آپ نے دارالمصنفین کی موجودہ مالی حالت کا ذکر کیا ہے نہایت دلچسپی سے  
 ہوئی۔ یہ سب آپ کے قیام وسیعی کا نتیجہ ہے بحمد اللہ کہ مولانا شبلی مرحوم کی اخراجات کی  
 سیس پیاں بار آور ہوئیں لیکن یہ بڑی مصیبت ہے کہ آپ وہاں کے قیام سے کتنا گئی ہو گی مگر  
 آپ نے وہاں رہنا چھوڑ دیا تو پھر سارا کارخانہ رہیم برہم ہو جائے گا۔ کوئی یہاں انتظار کیجئے کہ  
 ”سباہے خوردنہ ماہ پارسامی با شریکی اسکیم پر کل حد آمد ہو سکے نہ مستقل قیام وہاں رکھی جارہی ہو جگہ  
 ابو الکلام کا ان شاء اللہ

—(۱۸)—

صدیقی العزیز

مضمون جلدی میں لکھ کر بھیج دیا، مگر ایک بات کھٹکتی تھی۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ نپولین  
 کے قیام مصر کے زمانے میں یہی مسئلہ چھڑا اور شیخ اسماعیل زرقانی نے فتویٰ دیا اس وقت  
 ”تحفۃ الناظرین“ پاس رہتی، کھٹکتی کی کتابوں میں تھی۔ مگر فضل دین نے اب ڈھونڈ کر بھیج  
 دی تو معلوم ہوا کہ حافظہ نے ایک سخت غلطی کی ہے یعنی فتویٰ شیخ جبرتی صاحب تالیف نے  
 دیا تھا اور اس فتویٰ کی بنا زرقانی کا ایک فتویٰ تھا۔ پس براہ عنایت مضمون میں تصحیح کر  
 دیجئے۔ اسماعیل زرقانی شارح موطا و مواہب کی جگہ شیخ عبدالرحمن جبرتی صاحب تاریخ  
 عجائب الآثار بنا دیجئے۔ نپولین کے داخلہ مصر سے کئی سال پہلے زرقانی کا انتقال ہو چکا  
 تھا بلکہ کہیں لوگ پڑھ کر ابن مبارک والی بات نہ کہیں سمجھیں، ان بینہ ما عفا و ذر  
 قحطہم فیہا احنا ق المظنی۔

ابو الکلام

لے مطلب یہ کہ سال کا قہور احمد باہر گزرتے زیادہ حصہ دارالمصنفین میں قیام کیجئے۔  
 لے یہ تصحیح مضمون میں ہو گئی تھی۔

راچی (بہار)

۲۶ رمضان ۱۳۳۷ھ

(۲۵ مئی ۱۹۱۹ء)

صدیقی العزیز السلام علیکم

یہ تو اپنے کامل معنوں میں کشف ہے۔ خود مجھے خیال ہوا کہ تین سو کی تعداد کافی نہیں، زیادہ ہو، لیکن اس لئے نہیں کھا کہ شاید کتابت رسالہ معارف و رسالہ کی ایک ہی رکھی گئی ہو۔ اور مئی نمبر کا حصہ ہر شکل رسالہ ہی چھپ چکا ہو۔ بہر حال یہ خوب کیا کہ تعداد پانچ سو کر دی۔ علاوہ عبارت ہدایہ کے معمولی غلطیاں کتابت کی بھی بہت تھیں، امید ہے درست ہو گئی ہونگی۔

ٹائٹل کے متعلق استصواب کی کیا ضرورت تھی؟ آپ نے خود کچھ لکھ دیا ہوتا۔ بہر حال اختصار کے خیال سے میں نے صرف اولہ شرعیہ بنا دیا۔ بیکر بڑی انجمن کے اہتمام کی تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔

لیکن وقت پہلے کہ آپ وطن جا رہے ہیں۔ اگر یہ خط آپ کی عدم موجودگی میں پہنچا تو کیا اعظم گڑھ میں کوئی صاحب کھول کر ٹائٹل لکھنے کے لئے دیدیں گے؟ غالباً یہ آپ کو دینے میں ملے گا۔

امید ہے کہ علاوہ رسالہ کے "معارف" میں تصحیح کر دی گئی ہوگی۔

مولوی فضل حق صاحب رامپوری کی نسبت معلوم نہیں ہوا کہ وہ والوں کا کیا قصہ ہے اور مولوی عبدالحی نے کیا جواب دیا؟ اور ان کا خط آیا تھا۔ امید ہے کہ آپ نے مکتہ لکھا ہو گا جہاں تک مجھے معلوم ہے موجودہ مدسین دارالعلوم میں سے کسی کو پرنسپل پر مقرر کرنا بہتر نہ ہو گا۔ کوئی مدرس ایسا نہیں ہے۔ بالکل غیر معروف

آدمی کے ہونے سے مدرسہ کی شہرت و وقعت پر بھی مضر اثر پڑتا ہے۔  
الہامی کلام

— (۲۰) —

صدقہ فی الامور اسلام علیکم

آپ کا خیال درست ہے۔ آج بھوپال سے مولوی سلطان نے آپ کا خط بھیجا اور آپ کا کا ڈبھی ملا۔ تعمیل اشاعت کے لئے ممنون ہوں، علی الخصوص ایسی حالت میں کہ "معارف" کی اشاعت کی تاخیر تک گوارا کر لی گئی۔ امید ہے کہ نمبروں کی جگہ فصل بنا دیا گیا ہو گا۔ واقعی بہ شکل رسالہ کوئی دوسرا نام ہونا چاہئے۔ آپ ہی کوئی تجویز کر کے رکھیں آپ نے جو نام لکھا ہے اس کا صحیح ثانی بہت خوب ہے، یہی ہونا چاہئے۔ مگر رد المجاہدین مانعین و مخالفین پر چوٹ پائی جاتی ہے اور نسبت محمود، اس لئے رسالہ حدود مناظرہ و جدول میں داخل ہو جائے گا اور یہ مقصود نہیں پس اس کو کسی دوسرے قافیہ سے بدل دیجئے۔ مثلاً "الشاہدۃ" یا "الشواہد" یا "الفوائد" یا "جامع الشواہد"۔ آخری نام بہت پامال ہو چکا ہے، حتیٰ کہ "جامع الشواہد" فی اخراج الوہابین عن المساجد تک موجود ہے یہ خوب ہو گا کہ وہاں اخراج وہابین تک کی کوشش دیدہاں و خول شکرین تک کی توسیع

فمن بوادٍ والعذول بوادٍ

بہر حال کوئی اور قافیہ تجویز کریں اور وہی لوح پر درج ہو۔  
پہلے خیال تھا کہ ساز جوازہ غائب دلے جھے کو بیچ دوں گا کہ رسالہ کے آخر میں دس کر دیا جائے، لیکن جب شریک صفحات پہنچ چکے تو اب مزید اضافہ خوب نہیں اس کے اختتام کے بعد "معارف" میں نکل جائے گا۔

لے آخر جامع الشواہد ہی نام رہا۔

اجرت طباعت وغیرہ کے متعلق آپ نے کچھ نہیں لکھا یقیناً آپ کا یہ معاملہ اب اس حد تک گنہگار ہے کہ اجرت و محاسبہ کے معاملہ کی نسبت کوئی تردید و جواز اس بارے میں یقین کامل رکھنا چاہیے تاہم یہ ظاہر ہے کہ رسالہ چھپے گا اور پریس کا وقت و مال خرچ ہوگا۔ پریس آپ کی ذاتی ملکیت نہیں۔ بلکہ دارالمصنفین کا ہے پس روپیہ کی ضرورت ناگزیر ہے ازراہ عنایت مقدار کچھ دیں تاکہ مرسل خدمت ہو۔

”معارف“ کا پچھلا نمبر سلطان صاحب کے پاس دیکھا تھا میرے پاس نہیں آیا ہے

ابوالکلام

— (۲۱) —

صدیقی الغز، نزال اجل  
اسلام علیکم  
(جون ۱۹۱۹ء)

”معارف“ پہنچا۔ آپ کے پریس کے خوشنویس کا خط نسخ بہت اچھا ہوا دیکھا چاہئے، البتہ کتابت کی غلطیاں جا بجا رہ گئی ہیں۔ علی الخصوص عربی عبارتوں میں ادبیہ نقص دراصل میرے خط کی خرابی کا ہے کہ کاتب باسانی پڑھ نہیں سکتا۔ ہمیشہ تجربہ ہو چکا ہے آپ کے اور مولوی عبدالسلام کے مضامین میں کتابت کی غلطیاں بالکل نہیں ہوتیں، اس لئے کہ مسودہ واضح اور خوشخط ہوتا ہے۔

البتہ ایک غلطی اہم ہے، اس کی تصحیح ناگزیر ہے کاتب نے ص ۸۲ نمبر ۱۰ میں کئی طریق درمیان سے چھوڑ دی ہیں اور چونکہ پورا حصہ متعلق عبادت کا ہے اس لئے بغیر عبارت میں کوئی بے ربطی نظر نہیں آتی۔ اس لئے تصحیح کی نظر نہیں پڑی۔

نمبر ۱۰ میں پہلے ”اشباہ و النقاۃ“ کی عبارت نقل کی تھی پھر ہدایت کا اور ہدایہ

کی عبارت کے ترجمے کے بعد تکراراً فقہانہ تصریح کا منہ زادہ کی۔ لیکن کاتب نے "اشباہ و نظائر" کی عبارت کے بعد اس کا ترجمہ اور ہدایہ کا حوالہ اور پھر عبارت "ہدایہ" کا ابتدائی حصہ بالکل چھوڑ دیا ہے اور عبارت "ہدایہ" کے ایک ٹکڑے کو "اشباہ و نظائر" سے منکر نقل کر دیا ہے۔ اس لئے بعد کی جس قدر بحث متعلق "ہدایہ" تھی وہ "اشباہ و نظائر" سے متعلق ہو گئی لوگ حیران ہو گئے کہ ہدایہ کا نام بھی نہیں آیا، اس کی عبارت کی شرح و اشکال کی کیا بحث ہے اور قاضی زادہ نے اس کی شرح کب لکھی؟ پس براہ عنایت اصل مسودہ کا وہ متن ملاحظہ کریں۔ غالباً اصل میں یہی کہ عبارت "اشباہ کی" دو کلمات "المسجد الحرام" پر ختم ہو جاتی ہیں کہ بعد "اشباہ" کے صفحہ و کتاب کا حوالہ ہو گا اور غالباً ترجمہ بھی پھر کوئی اور حوالہ ہو گا یا صرف یہ ہو گا کہ ہدایہ میں ہے :

"و (جاس بان یدخل) اهل الذمۃ المسجد الحرام وقال

الشافعی یکسر کذا الف :-

اس کے بعد تھا " (الی ان قال) ولنا ما روی :- الا کاتب نے درمیان کلام حصہ چھوڑ کر اسی (الی ان قال) ولنا ام کو عبارت "اشباہ" سے منکر نقل کر دیا اور اس طرح بعد کا ترجمہ و بحث "اشباہ" سے متعلق ہو گیا۔

ہر حال آئندہ نمبر "معارف" میں اس کی تصحیح کر دیں اور حوالہ صفحہ و سطر و دیگر چھوٹی ہوئی عبارت نقل کر دیں اور اگر رسالہ کی شکل میں یہ قلم زبید چھپ چکے ہیں تو کس پرچہ پر لگاگ (تنا حصہ چھاپ کر نمبر ۹ والے صفحہ کے ساتھ رکھ دیا جائے۔

۱۔ پوری تفصیل اس مضمون کے متعلق ہی جو مساجد اور غیر مسلم کے مضمون سے "معارف" کے دو نمبروں میں شائع ہو (۱۹۱۵ء و ۱۹۱۶ء) یہ مضمون مرہ نامے ہر رجب ۱۳۳۵ھ کو مکمل کیا تھا۔

(۲۵۔ ۱۹۱۵ء) جیسا کہ صفحہ ۷ کے آخر میں مرقوم ہے پھر مجاہد اشتر ابیہ کے نام سے کتباً اور بعد میں شائع ہو گیا تھا جس قصے کے لئے مکتوب میں تذکرہ کیا گیا ہے مضمون کے آخر میں جو مکتوبات کی شائع ہوئی کہ کھائی تھی

کیوں جناب یہ فاضل وہی مولوی غلام محمد صاحب ہوشیاپوری کی تشریحات کا شائق تو نہیں؟ ان کی تحقیقات یہ ہے کہ "فاضل" فضول سے مشتق ہے۔ آپ ہمارے مولوی عبدالسلام صاحب کے حق اخذ و ترتیب و ترمیمین مطابق کا سلیقہ دیکھتے ہیں؟ صرف بخدوی کی ایک کتاب "انفرق" سے ایک اچھا خاصا پورا مضمون لکھ لیا جو کہ اس میں بعض تفصیلات نئی ملی ہیں اس لئے ہمیشہ یہ خیال ہوتا تھا کہ اس پر ریویو لکھا جائے لیکن مولوی عبدالسلام صاحب نے ایک مستقل مضمون تیار کر لیا۔ سخت انسوس ہوتا ہے کہ یہ ایسے ہمدست علماء دہلوں نے اپنی آپ کو کیوں گمراہ کر دیا۔ مولوی عبدالباری صاحب کی سرکلے اور اس کا فلسفہ چھپ گئی بد تو سمجھو دیکھئے۔  
ابوالکلام

— (۲۲) —

رہنچی (دیہار)  
۱۰ جولائی ۱۹۱۹ء  
صدیقی الاعز

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
معلوم نہیں آپ اعظم گڑھ میں ہیں یا وطن میں۔ رسالہ کی نسبت بھی معلوم نہیں ہو کہ اس کی اشاعت میں کیوں تاخیر ہوئی۔ امید ہے کہ بغیر وعایت ہوں گے۔

ابوالکلام

---

ملاحظہ فرمائیے کہ مولانا محمد اسلم مرحوم غدی کے اس مضمون کی جو "اسلام" میں مختلف فرقوں کی تنقید تھا  
کے ذریعہ میں اپنی ملاحظہ کے معارف میں شائع ہوا تھا۔



رائی (بیار)

گستہ ستمبر ۱۹۱۹ء

عبد فی العزیز السلام علیکم

وصے سے آپ خاموش ہیں۔ مہارف کا جدید اہتمام دیکھ کر قی نہایت خوش ہوتا ہے آپ کے پریس سے مباحثہ الشواہد کا باب تک نہیں ملے۔ براہ انتظار ہو۔ براہ عنایت بھی دیجئے۔

بالفعل ضروریات یہ ہے کہ نجن اسلامہ رائی کا دوسرا سالانہ جلسہ ۲۲-۲۵ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو قرار پایا۔ اس سال آپ کی شرکت نہایت ضروری ہے خواہ کچھ ہو مگر آپ کو آنا ہی پڑے گا۔ اگر آپ شریک نہ ہوئے تو بڑا قلق ہوگا۔ بہار کا جو حال ہی پوشیدہ نہیں۔ رنگون تک سے لوگ آئے، مگر خود اس صوبے میں کسی کو توفیق نہ ملی آپ ہی اس فرض کفایہ کو فرض عین بنائیے۔ کیا اچھا ہوتا، اگر آپ صوبہ بہار کی گذشتہ علمی زندگی و تعلیمی حالت پر ایک ایسا کچر دیجئے، الفاظ طمٹ گئے ہیں۔ - - - - -

مولوی ابوالحسنات صاحب کو بھی ساتھ لائیے گا۔ انیسویں کہ عمادی حیدر آباد میں ہیں اور بلائے نہیں جاسکتے اور حادثہ کانپور پر بھی بڑا زمانہ گزر چکا۔ ایک دن کا جلسہ صرف صوبے کے تعلیمی و علمی نمائندہ کیلئے مخصوص کر دیا۔ مولوی

مہاراجہ رائی پینچ کر ایک نمبر رسالہ کی بنیاد رکھی تھی۔ ایک سال پہلے نیا لکھنؤ میں شمشیر ہوتا دھڑکیا جاتا تھا۔ پھر رسالہ چلنے لگا۔ اس کے نتیجے میں ایک مکمل جاری ہوا، جسے اس وقت کا کام جانا ہے۔ بہار میں دو دفعہ طاعت حسین میں اس کے پیکر بنی تھے۔ مہاراجہ نے اپنی بیٹی مائیں میں نجن کے حوالے کر دی تھی

ابوالحنات صاحب سب کوئی تحریر تیار کریں تو بڑی خوشی ہو۔  
 محصورہ کیجیے کہ وہ بہار کے کام میں کون کون قابل دعوت اور متقی مسیحی خاص ہیں؟  
 آپ لکھیں گے کوئی نہیں، لیکن یہ جواب تو تمام ملک بھر کے لئے بھی دیا جاسکتا ہے۔  
 مولوی فضل حق صاحب کو زندہ رکھنے کے لئے دوبارہ لکھ چکا ہوں۔ اب معلوم ہو اگر انہوں  
 نے حکیم صاحب کو کوئی غور بھیج دی ہے اور جانے کے لئے مستعد ہیں مہل مدرسہ عالیہ  
 کی تنخواہیں ان کے پیش نظر ہیں۔ چاہتے ہیں کہ رام پور سے زیادہ توقعات ہوں تو اب  
 نکلیں۔ میرے خیال میں تو ضرور پرنسپل کی تنخواہ بڑھادی جانی چاہئے۔  
 ابوالکلام

(۲۴)

صدیقی العزیز

اسلام علیکم  
 آپ نے شرکت کی امید تو دلائی، لیکن فیضان۔ صرف اتنا ہی کافی نہیں۔ آپ کو  
 ۲۴ تک مزد تشریف لانا چاہئے۔ کوئی غدر سموع نہ ہوگا۔ مسئلہ ترویج کی اہمیت و کس  
 فرد و بشر کو انکار ہو سکتا ہے لیکن تاریخوں کا رد و بدل تو آپ کے اختیار میں ہے یا تو پہلے  
 فراغت ہو جائے اور جلسہ میں تقریر کریں، تو قلب و دماغ باطل مطلق و فاسد ہوں یا پھر  
 راجی سے واپسی پر رکھیے کہ یہاں کا قیام آتش شوق کے تیز ہونے میں بسر ہوگا۔ دیکھو  
 اللہ العزیز! آپ حضرات لم جیڈیڈ کے نکاح والی سنت پر کیوں نہ عمل کریں؟  
 بہر حال آپ ۲۴ تک راجی ضرور پہنچیں، بلکہ چیترا اور مولوی ابوالحنات صاحب  
 کو بھی ضرور لائیں۔ ان کی عزالت کا حال سن کر سخت دہشت ہوا

ابوالکلام

لے یعنی نکاح نہ ملے وہیں

راچی (پہار)

۲ جنوری ۱۹۵۷ء

صدیقی العزیز!

آپ کا خط نيزل الغیث من بعد ما قنظوا کا مصداق تھا۔

اذ کتبکم لم تدر منی تشوقا

بفتش لکھ کتبی بشوقی الیکم

جب بہت عرصہ گزر گیا تو مولوی ابوالحنات کو لکھا۔ معلوم ہوا وطن میں ہیں اور  
ہلا بکرا تلا جہاد و تلا عبد کی تعمیل میں مشغول۔ اس مشغولیت میں نعل ہونا مناسب  
نہ سمجھا۔ اگر آپ کو قیام راچی میں میری کوتاہیاں محسوس نہ ہوں تو اس سے ان کا حکم نہیں  
بلکہ آپ کی محبت کا استغراق ثابت ہوتا ہے اس بات نے دل کی ملامت و اعتراف  
کو اور زیادہ کر دیا۔

میرت حضرت عمرؓ کا شکریہ۔ یہ بڑی کمی تھی جو پوری ہو گئی۔ یہ آپ بہت ہی خوب کو  
ہے ہیں کہ دارالمصنفین کے سلسلہ میں مقدم و اہم کتابیں شائع کرنے میں عنوانات کے  
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی عبدالسلام صاحب نے اختصار بہت کیا۔ فقہ واجتہاد  
ادمر ایل عمرؓ بن عبدالعزیز و غیرہ کے مباحث نہایت اہم تھے۔ ائمہ کی بعض عمارتیں  
انہی کی بنیادوں پر کھڑی ہوئی ہیں۔ علی الخصوص امام شافعیؒ۔ ان چیزوں کو غالباً  
چھوڑ دیا ہے، ائمہ فقہ و حدیث نے ان کی فقہ کو بہت اہمیت دی ہے۔

۱۔ یہ غالباً یہ سلیمان مرحوم کی دوسری شادی کا ذکر ہے، جو پہلی اہلیہ کے انتقال کے بعد ہوئی تھی۔

۲۔ حضرت عمرؓ بن عبدالعزیزؒ کی میرت جو مولانا عبدالسلام ندوی کی تھیں تھیں۔

”حقیقت کی نسبت آپ نے لکھا ہے، لیکن لوگوں کے مذاق کی شہر گرجا کا کیا علاج؟ وہی ہمدرد کا حال ہو گیا ہے۔ حاجی بغلول اور تجاہل عامیانہ اور کیا کیا جا رہی ہے۔ یہ حالات دیکھ کر طبیعت بالکل کد رہ جاتی ہے۔ اس اخبار کا شان نزول کیا ہی ہو گیا۔“ انسانہ نے نکالا ہے؟ آج کل آپ علم اسباب النزول کے مسئلہ ماہر ہیں، مخصوصاً لکھنؤ کی تنزیلات کے لئے۔

ڈاکٹر اقبال کا شکوہ بجا نہیں۔ یہ نہایت ہی غلو اور سبک بات مری کر فلاں نے فلاں بات فلاں کے اثر سے لکھی اور فلاں کے خیال میں یوں تبدیلی ہوئی لیکن لوگوں کا پیمانہ نظر ہی باتیں ہیں تو کیا کیا جائے۔ دراصل اس کج فہم ”تذکرہ“ کی ساری باتیں میرے لئے تکلیف دہ ہوئیں۔ مگر فضل دین نے یہ مقدمہ لکھ کر نظر ثانی کے لئے بھیجا تھا میں نے وہیں نہیں بھیجا، اس لئے کہ وہ موجودہ حالت میں کتاب کو پہلا حصہ کہہ کے شائع کرنا چاہتے تھے اور میں مہر تھا کہ ایک ہی مرتبہ میں پوری کتاب شائع کر دیجائے۔ صرف اتنا ٹکڑا عدد و جمنی مطلقاً لات و عدم انضباط کی وجہ سے نہایت کمزور ہو گا۔ خیال کیا کہ مقدمہ کا وہیں نہ کرنا اشاعت میں روک ہو گا، لیکن انھوں نے مجسبہ چھاپ کر جلد باندھ کر یکا یک ایک نسخہ بھیج دیا اور ان ساری باتوں کو وہ مزاح سمجھتے رہے۔ علاوہ ڈاکٹر اقبال وغیرہ والے ٹکڑے کے پورا مقدمہ طرز تحریر و استدلال وغیرہ کے لحاظ سے بھی بالکل مغوی۔ لطف یہ کہ اس مرتبہ جب وہ جلد کے موقع پر آئے اور میں نے پوچھا کہ اقبال کی نسبت آپ نے کیونکر تبدیلی معلوم کی، تو خود میرے ہی ایک قول کا حوالہ دیا، جو کبھی کہا تھا۔ حالانکہ میں نے جو بات کہی تھی وہ صرف یہ تھی کہ اقبال پہلے آج کل کے عامہ انسان کے تصور میں مبتلا تھے اب ان کے خیالات اس طرف سے ہٹ گئے اور دونوں شمنیوں میں جو بات ظاہر کرنی چاہتے ہیں وہ وہی ہے جو ہمیشہ لکھتا رہا ہوں۔

”معارف“ کے لئے میرٹ بن تمیہ کا ایک ٹکڑا جو عقل و نقل کی نسبت ہے، بھیج دیا جاتا

ہوں۔ مولوی یوسف نقل کر رہے ہیں۔ آپ نے کہا تھا، غیب مفسد نفوس کی تائید صرف حق پر ہے تو نہیں۔ آپ کی یہ بات میرے لئے نہایت تعجب انگیز تھی بہر حال یہ ٹکڑا دیکھئے گا۔

آج باتوں باتوں میں معلوم ہوا کہ جامع الشواہد کا خرچہ طبع اب تک انجن سے نہیں گیا۔ گو یہ معاملہ آپ سے متعلق نہیں، لیکن اس تاخیر کے لئے اپنا انسوس اور لاعلمی ظاہر کرتا ہوں۔ ان سے کہہ دیا ہے کہ فوراً بھیج دیں۔

ہاں سید احمد عبود پانی تعلیم ہی کی غرض سے لکھنؤ چلے گئے ہیں اس میں طلب و شوق واقعی ہے، لیکن آپ کی اصلاح میں وہ بھی اصلاح عالم کفے میں امیر ہیں۔ میں نے ان سے کہہ دیا ہے کہ تعلیم کے سوا اور ساری باتوں کو اپنے اوپر حرام قطعی کر لو۔ اور مولوی سید عبدالحی صاحب کو لکھا کہ کوئی انتظام کر دیں۔ انھوں نے بڑی جہربانی کی اور خارج از حد سے تعلیم کا انتظام کر دیا۔

الترغی علی المخلوق کا جو مکمل نسخہ حیدر آباد میں مولانا حمید الدین کو ملا تھا، اسی کا ٹھیک پتہ بتلا دیجئے۔ کیا کتب خانہ آصفیہ میں ہے؟ امید ہے کہ مولانا موصوف سے دریافت کر کے مطلع فرمائیں گے۔

آپ امر تشر نہیں گئے؟ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الجا کلام

لے اس سال انگریں کا جو س نہایت خفنگ حالات میں یہ مقام ہر تشریف براتھا۔ جیسا تو باغ کا وہ ناک واقعہ پیش آیا تھا۔ چنانچہ اس کے وقت یہ نظم نظم کہنے کو جگر جگام کی صفیں بھی ہوئی تھیں۔ یہ نظم مولانا علی احمد مولانا اشکات علی مدنی کے بعد میر سے اس جو اس میں پہنچے تھے اور رئیس احمد راک کی تقریروں نے جو شوق کار کی ایک نئی روح پیدا کر دی تھی۔ یہیں غالباً سب سے پہلے رتبہ مجلس خلافت قائم کر دیا گیا اور یہاں سے بعد اس میں مل پینا دیا گیا اور مولانا ابوالکلام حکیم جنہوں نے ۱۹۰۵ء کو بلوئے تھے اس کے ذریعے سے تشریف لے گئے۔

مکتبہ

۲۰ مئی ۱۹۲۳ء

صدر نقی العزیز! السلام علیکم

آج مولوی عبدالرزاق صاحب نے آپ کا خط اور الجانمہ کا وہ نسخہ دکھایا جس میں آپ نے فہرست سے اشارات کے بعض اغلاط و اجماع کئے ہیں۔ دیکھ کر نہایت خوشی ہوئی کہ آپ کو اس کام کی صحت و خوبی کا اس قدر خیال ہوئی کہ حقیقت یہی سب سے بڑی مدد ہے جو ہم ایک دوسرے کی کر سکتے ہیں اور میں باہم ایسی ہی توقع رکھتی چاہئے آپ بے خبر نہ ہوں گے کہ "الجانمہ" کے دونوں نمبر پیری صدم موجودگی میں لکھے ہیں پہلے نمبر کے لئے میں صرف "فاتو الجانمہ" اور "حرکتہ الخلفاء" و مطالبہ اس لئے لکھا تھا۔ خیال تھا کہ جلد کھنڈ سے واپس آجائے گا اور تمام مضامین میری موجودگی میں ترتیب پائیں گے لیکن مجھے آگے و پنجاب کا سفر پیش آگیا اور مولوی عبدالرزاق صاحب نے اپنے شوق میں بلا انتظار پرچہ مرتب کر کے شائع کر دیا۔ لاہور میں جب مجھے پہچان لائے شامت کی صفائی ہوئی تھی اتنا۔ اغلاط پر انوسس عملی ہوا۔ تاہم مولوی عبدالرزاق صاحب کو سختی سلامت نہیں سمجھا وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں یہ بھی بہت ہے۔ ان کے شوق و مناسبت میں کلام نہیں صرف ضرورت مشق کی ہے چندہ فوں تک مشق جاری رہی تو قلم محفوظ ہو جائیگا آپ نے فاتو الجانمہ پر بھی تین نشان کیے ہیں۔ پہلی غلطی مرتبہ کمپوزنگ کی ہے کتابت کی غلطی نہیں ہے۔ یعنی انشاء الدعوة الی بلعامۃ الشریعہ میں نمبر ۱۷ کی ہے باقی ۱۸ قبیہ دو مقام توہی میں ایک کی نسبت بلاشبہ آپ کی اصلاح بالکل صحیح ہے یعنی تیسرا ملحقہ انصوری کی جگہ مینصالح ہو چکا ہے۔ دوسری خصوصیت کیلئے انکا دوسرا نہیں ہے۔ صلح مزدوری ہے لیکن دوسری اصلاح کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ آپ نے لکھا ہے

کہ مسنود المقالات کی جگہ ”مسنوبہ“ ہونا چاہئے لیکن میں خیال کرتا ہوں  
سترہ صحیح ہے۔

بقیہ مضامین میں جو غلطیاں دکھلائی ہیں، ان میں زیادہ تر کمپوزر تصحیح کی غلطیاں  
ہیں۔ مثلاً ولینین، ویزہ۔ جمع میں ایک ہی کی کمی۔ جہاں ت کی جگہ فطر رسم الخط جانت،  
تقلان کی جگہ متقلانی وغیرہ ذلک۔ آپ کو کمپوزر یوں کا حال معلوم ہو جو اردو صحیح کمپوزر  
ہو کر سکتے وہ عربی میں جو قدر بحث مصائب ہوں کم ہے۔ بڑی وقت تصحیح کی ہی ضرورت  
بدلتی رہتی ہے تصحیح میں بہت کچھ ہیں۔ غلطیاں رہ جاتی ہیں اور وہ تصحیح کی ہی ناراض ہو جاتے ہیں  
لیکن چند غلطیاں واقفی کتابت اور تراکیب کی ہیں اور آپ کے اشارات  
بالکل صحیح ہیں مثلاً الذی کا استعمال، انقضا و خعد کی جگہ، انقضا و نفق کی جگہ  
من الترتیب انفسہم میں مفعول کا حذف وغیرہ۔

لیکن ایک دو مقام پر آپ سے بھی تسامح ہو گیا ہے۔ مثلاً یہنہ ہو کی جگہ  
یہنہ ایا کا آپ نے لکھا ہے، حالانکہ یہنہ ہو بھی صحیح نہیں ہے اور یہنہ ایا کا بھی  
نہیں ہونا چاہئے۔ صرف یہنہ وہاں کافی واضح ہے۔ اسی طرح بہ اہتمام زانہ کی جگہ آپ نے  
الغ بنا دیا ہے۔ حالانکہ زانہ بھی ترکیب ہے اور مثال موجود ہیں۔ ایک جگہ حکوین میں من نفس  
لک الدولہ کی جگہ بنفس ہے لیکن یہ ظاہر تو دہاں من ہے ہی ٹھیک معلوم ہوتا ہے۔

بہر حال غلط ضرور ہیں، خصوصاً بعض تراکیب کی۔ آپ نے خط میں لکھا ہے کہ خط  
نبر غلط سے محفوظ ہے لیکن شاید ابھی اچھی طرح دیکھا نہیں اس میں بھی نہ صرف کمپوزر  
بلکہ کثرت غلطیاں ہیں بلکہ الفاظ وغیرہ کی بھی۔ الحو کہ الہنہ میں ایک جگہ  
کا الحو میں صرفت قواہم لکھ گئے ہیں یعنی صرفت معنی خرچ۔ یہ اردو کا عموماً ہے اور  
رومی میں لکھ گئے ہیں۔

اس سے بھی بڑھ کر غلطی یہ کہ سید شیدہ خاں کا مضمون بلا مناسبہ کو شکر لکھا

بہتر یہ تھا کہ شائع ہی نہ کرتے یا میرے دیکھ لینے کے بعد شائع کرتے۔ یہ بات اس وجہ  
بمنا سب ہوئی کہ سمجھ میں نہیں آتا کیا کیا جائے۔

آپ آئندہ بھی جو غلط دیکھیں، مولوی عبدالرزاق صاحب کو ضرور دکھ دیں یا  
مجھے مطلع کریں۔ اس کی بڑی ضرورت ہے، اس میں مضائقہ و تغافل نہ کیجئے گا۔  
مولوی مسعود علی صاحب اور مولوی عبدالسلام صاحب کو سلام کا شوق  
ابوالکلام

— (۱۲۷) —

دریا گنج - دہلی

۷ جنوری ۱۳۳۷ھ

صدر لقی العزیز

”ترجمان القرآن“ کی پہلی جلد کسی نہ کسی طرح چھپ کر نکل گئی۔ آپ کو اس لئے  
نہیں بھی گئی کہ خیال تھا کلکتہ سے جلد نسخے آجائیں تو ہجراؤں۔ لیکن آج ایک تار سے  
معلوم ہوا کہ دو جتنے کی مزید دیر ہوگی۔ ادھر پولیشکل حالات نے ایسی صورت اختیار  
کر لی ہے کہ نہیں کب جا سکتا کتنے دنوں بلکہ گھنٹوں تک جیل سے باہر نہ سکوں گا، اس  
لیے طبیعت نے تقاضا کیا کہ غیر جلد ہی ہجرا دوں۔

نسخہ شوق بہ شیرازہ نہ گنج نہ نہار

گزارید کہ اس نسخہ مجزا ماند

امید ہے مع الخیر و عافیت ہوں گے۔ مولوی عبدالسلام صاحب کو مشاغل کا  
کیا حال ہے؟ ملتے ہوں تو سلام شوق پہنچا دیجئے۔ مولوی مسعود صاحب نہیں معلوم  
فہم ہیں یا نہیں۔ اگر ہوتے تو آپ کے ذریعہ کہلاتا کہ ٹوپیوں کا اب تک انتظام ہے۔  
والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،  
ابوالکلام



دہلی

۲۸ جنوری ۱۹۱۹ء

صدیقی انگریز! چند دنوں کے لئے کلکتہ چل گیا تھا۔ وہاں سے واپس آیا تو لکھنؤ جانا پڑا۔ اب ہملت ٹی تو سب سے پہلے آپ کے خط پر نظر پڑی۔ سحری کا وقت ہے چائے کا دور چل رہا ہے اور آپ کو خط لکھ رہا ہوں۔ آپ بھولے نہ ہوں گے کہ رمضان میں یہی دور میرے لئے بھاری مہبوسی کا بھی کام دیتا ہے اور سفر و افطار کا بھی۔

مجلت نگر کہ در حنا تم یسا نقشندیا

جزر وزہ دست بہ مہبت آتشیدہ

آپ نے میں بات کی شکایت کی ہے، یقین کیجئے میں خود سے بطور واقعہ کے محسوس کر رہا ہوں۔ میں نے نو سو ارادہ کر لیا تھا کہ اب تمام کاموں سے الگ ہو کر محض تعریف و تالیف کے لئے وقف ہو جاؤں گا اور اگر موجودہ صورت حال اس طرح پیش نہ آگئی ہوتی۔ جس طرح پیش آئی ہے تو میں قطعاً یکسوئی کر لیتا۔ لیکن کیا کیا جائے رہتا زمانہ ہماری خواہشوں کی پابند نہیں۔

تجوری الریاح سالہ نقشہی اسفنی

آپ نے ترجمان القرآن جلد دوم کی اشاعت کے لئے جو آمادگی ظاہر کی ہے یقین کیجئے اس سے میرا دل نہایت درجہ متاثر ہوا۔ یہ محبت و خلاص کا ثبوت ہے بڑا ثبوت ہے، جس کا میں آپ سے متوقع ہو سکتا تھا۔ خلاصہ بات ظہور میں آسکے یا نہ آسکے، لیکن میرے دل پر آپ کی محبت کا نقش ثبت ہو گیا۔

مجھے معلوم نہیں سہارن پور میں کیا حال ہے؟ کیا آپ بہت سنی ہوئی کتابیں پھاڑ رہے ہیں؟ جو رادہ قدر میں چھپیں؟ اگر آپ نے انجیل لکھا ہے تو آپ بڑی سے بڑی

تعدو چھاپ سکتے ہیں۔

جی چاہتا تھا کہ آپ سے ملاقات ہو۔ دیکھئے اب کب ہوتی ہے؟

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوالکلام

—(۲۹)—

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ۔

۸ جون ۱۹۳۲ء

مدد یقی الاعز

امید ہے بخیر و عافیت ہوں گے۔ مدت ہوئی آپ نے کھا تھا، ابن تیمیہ کی الرد علی المنطق نقل کرائی ہے۔ اگر نقل قابل اشاعت ہو اور کسی اور وجہ سے شائع نہ کر سکتے ہوں تو بہتر ہوگا۔ شیخ محمد زبیر انصاری کے حوالہ کردی جاوے وہ ابن تیمیہ کی تمام بقیہ معنفات شائع کرنا چاہتے ہیں اور الرد علی المنطق کے خواہش مند ہیں۔ میں نے انہیں قاضی شوکانی کی تفسیر "فتح القدير" کی نسبت لکھا تھا وہ انہوں نے شائع کر دی براہ عنایت کتاب کی صورت حال سے مطلع کیجئے۔ مجھے جیل میں دوران سر کی شکایت ہو گئی تھی جس کی وجہ سے طبیعت بید مضحل رہی۔ اب گو نہ اتفاق ہے مولوی مسعود صاحب ہوں تو سلام پہنچا دیجئے۔ معلوم نہیں مولوی عبدالسلام صاحب آج کل کہاں ہیں اور کس عالم میں ہیں۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ

۲۸۔ جولائی ۱۹۳۷ء

صدر نقی العزیز

خط پہنچا۔ تفسیر فتح القدر کا نسخہ خود مصنف کا لکھا ہوا صنعا میں موجود تھا  
اسی کی نقل چھاپی گئی ہے۔ مدت ہوئی میں نے اس کی پہلی جلد نواب علی حسن خاں کی یہاں  
دیکھی تھی۔ مگر بالاستیعاب دیکھنے کا اب موقع ملا اور بہت مایوسی ہوئی۔ کوئی خصوصیت  
ایسی نہیں ملی، جس کی بنا پر اسے ممتاز تصور کیا جائے۔

آپ نے خط میں کسی خواہ کے مضمون کا ذکر کیا ہے مگر اشارہ اس درجہ مبہم ہو کر ہے  
کچھ نہ سکا کس اخبار کی طرف اشارہ ہے۔ علاوہ بریں عبارت میں بعض الفاظ بھی غالباً  
چھوٹ گئے ہیں۔ "عارف" کا آخری پرچہ میں نے دیکھا، اس میں کسی اخبار کا ذکر نہیں  
ملا براہ عنایت لکھیے، کون مضمون اور کس اخبار میں شائع ہوا ہے۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
ابو الکلام

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ

۱۳۔ اگست ۱۹۳۷ء

صدر نقی العزیز

ایک کارڈ اعظم گڑھ سے ہو کر دفتر میں پہنچا ہے، جس میں "ترجمان القرآن" کی  
درخواست "عارف" کے حوالے سے صحیح ہی کیا آپ نے عارف میں کچھ لکھا  
ہے؟ میری نظر سے وہ پرچہ نہیں گزرا۔ اگر ممکن ہو تو بھجوا دیں۔  
جلد دوم بقول آپ کے "معروف استراحت" ہے، لیکن منہ تصنیف پر نہیں

آخری کتاب و طباعت میں۔ کچھ کچھ میں پہلے ہی اس مرحلہ کی معیبتیں کیوں کر حل کی جائیں۔

میں نے تو اب فیصلہ کر لیا ہے کہ زندگی کا بقیہ انفاس صرف اسی کام کے لئے وقف کر دوں۔ دیکھئے ہمت ملتی ہے یا نہیں؟

انشار اللہ کو شش کروں گا کہ معارف کے لئے وقت نکالوں۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

— (۳۲) —

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ

۱۹۳۲ء

صدیقی العزیز۔ چونکہ ایک درخواست میں "معارف" کا حوالہ دیا گیا تھا اس لئے خیال ہوا کہ شاید کوئی تحریر نکلی۔ اب معلوم ہوا وہ اشتہار تھا آپ نے اشتہار کی مزید شاعت کے لئے جو آمادگی ظاہر کی ہے، اس کے لئے شکریہ گزار ہوں۔ خیام پر اگر کچھ آپ نے لکھا ہے تو یہ بے کار کام کیوں ہوا؟ خیام کے بعض رسائل کا مجموعہ روس سے شائع ہو چکا ہے، کیا ان کے علاوہ نئے رسائل دستیاب ہوئے ہیں؟ اگر غیر مطبوعہ رسائل ہیں تو یقیناً یہ ایک قیمتی اضافہ ہوگا، انہیں ضرور شائع کیجئے یا دش بخیر، مولوی عبدالسلام صاحب آج کل کہاں ہیں اور کس عالم میں ہیں؟ اگر اعظم گڑھ میں ہوں تو سلام پہنچا دیں۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

سکنت  
۲۷ اگست ۱۹۳۷ء

صدر قیامی العزیز

مدت ہوئی میں نے ایک مجموعہ رسائل دیکھا تھا جس میں خیام کے بھی دو رسائل تھے اور نچر اچھی طرح یاد ہے کہ روس کا چھپا ہوا تھا۔ غالباً روسی مستشرق کی ساگرہ کی تقریب پر مرتب کیا گیا تھا۔ قیمت زیادہ تھی، اس لئے میں نے اس وقت نہیں لیا۔ کچھ دنوں کے بعد دریافت کیا تو معلوم ہوا موجود نہیں ہے۔

یہ مجموعہ مولوی شرف الدین مرحوم نے بمبئی میں منگوا پایا تھا۔ اس کے علاوہ بھی جرمن یا ہالینڈ کا ایک مجموعہ رسائل ہے، جس میں یوٹی سینا کے رسائل ہیں۔ اس مجموعہ میں غالباً اٹھارہ تکلیف چھپ گیلے ہیں۔ یہ مجموعہ میرے پاس ہے لیکن وہلی میں ہے اور مکان بند ہے میں ہفتہ عشرہ میں جا رہا ہوں، جاتے ہی دیکھوں گا، وہ آپ کو اطلاع دیں گا۔ ممکن ہے میرا نقطہ نظر غلطی کر رہا ہو، لیکن آپ کے ناموں میں اٹھارہ تکلیف اور کلیات الوجود مجھے آشنا معلوم ہوتے ہیں۔

اللہ کہنے سے یہ بات بھی یاد آتی ہے کہ اٹھارہ تکلیف بہت مختصر ہے، زیادہ سے زیادہ چار پانچ صفحات ہوں گے اور غالباً کسی سائل کے جواب میں ہے۔ یہ تاثر بھی یاد ہے کہ اس میں کوئی قابل، عناصر بات نظر نہیں آتی تھی۔

آپ کے پاس اقتدار، انقذع کا نیا ایڈیشن ہے یا نہیں موجود؟ اگر ڈوٹ نے کئی جلدوں میں از میر فزرتی کے شائع کیلئے؟ اگر ہو تو اس میں دیکھئے، مگر یہ تو شرف الدین لہندہ سنس بمبئی، بھنڈی ہاؤس کے پاس موجود ہے، منگوا لیجئے مطبوعات عربیہ کے لٹریچر حذات اکمل بہرست ہو گئی ہے خصوصاً مطبوعات یورپ کا پورا استقصا کیا ہے ولسٹام اسکیم یورپ اسلام

— (۳۴) —

۱۰ اگست ۱۳۳۷ھ

جی فی اللہ

السلام علیکم

انجمن اصلاح المسلمین کان پورہ کی سال سے ذکر سیرت کا اجتماع منعقد کیا کرتی ہے گزشتہ سال تمام اراکان انجمن اس کے خواہش مند تھے کہ آپ وقت نکالیں اور جلسہ میں تقریر کریں، لیکن آپ وقت نہ نکال سکے۔ اس سال پھر ربیع الاول میں جلسہ ہو گیا ہے جس میں چاہتا ہوں کہ جس طرح بھی ہو سکے آپ وقت غرور نکالیں اور اراکان انجمن کو ناامید نہ کریں یہ لوگ اخلاص و مستعدی کے ساتھ یہ کام کر رہے ہیں اور ضروری ہو گا کہ کئی بحث افزائی کی جائے۔ امید ہے خیر و عافیت ہوں گے۔

ابوالکلام کان اللہ

— (۳۵) —

کلکتہ

صدیقی الغزیز

مہری وفد کی بڑی لمبی داستان ہے۔۔۔ نے سب کچھ وقف بنانا چاہا، لیکن چونکہ مسلمانوں میں بے وقف بننے کی استعداد زیادہ ہے اس لیے سب سے زیادہ یہی ہے۔ سب سے پہلے بمبئی کے چند فرصت طلبوں نے ڈاکٹر امجد کے اعلان اور مولانا امجدیہ گاندھی کے معاملے کو ہر طرح کے مبالغوں سے آراستہ کر کے پھیل پھیلایا۔ پھر عبد اللہ فوز بن بھی اس پکڑ میں آگئے اور جمعیت ثبات قاہرہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئی کہ ہندوستان کے تمام اچھوت مسلمان ہونے کیلئے تیار ہو گئے ہیں۔ علمائے ازہر کا ایک تبلیغی وفد فرسٹ کلاس چاہئے۔ الابا کے ایک طالب علم عبد القادر نے بھی بہت سی غلط سلاہ باتیں لکھ دیں اور غالباً لاہور کے علامہ گلاباٹے بھی اس میں کافی حصہ لیا۔ وہ قاہرہ میں ڈاکٹر عبد الحمید سے

مل چکے ہیں۔ ڈاکٹر نے ان سے خط و کتابت کی تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے جب ترسیل وفاتے  
انتظامات مکمل ہو گئے تو شیخ ازہر اور ارکان جمعیت نے یکایک محسوس کیا کہ صورتحال قابل  
اعتناء نہیں ہے مزید معلومات حاصل کرنی چاہئے۔ چنانچہ اکتوبر میں شیخ مرامی کا ایک خط مجھے  
وصول ہوا تھا، بعد کو بمبئی سے عبداللہ فوزان کا بھی ایک خط ملا تھا۔ دونوں نے متفقہ کیا تھا  
کہ کسی تبلیغی وفد کی ترسیل سود مند ہوگی یا نہیں؟ میں نے انہیں لکھا تھا کہ اچھوتوں کے لئے  
مصر کا وفد یہاں آکر کچھ نہیں کر سکتا۔ اس غرض سے وفد کا بھیجنا نہ صرف بے سود ہوگا، بلکہ  
کئی اعتبار سے مضر ثابت ہوگا۔ لیکن اگر آپ وفد کا اتمام کر چکے ہیں تو اسے ایک صحیح اور  
غیر دینی مقصد کے لئے کیوں نہ کام میں لائیں؟ یعنی معر اور ہندستان کے علمی اور اسلامی  
روابط کے استحکام و ترقی کے لئے بھیجیں۔ یہ وہ کام ہے جو برسوں پہلے ہونا تھا، کم از کم  
اب شروع کیا جائے۔

معلوم نہیں پھر کیا ہوا؟ مہروری میں یہ بات قرار پائی تھی یا بمبئی پہنچ کر اور محدث حل  
دیکھ کر قرار دی گئی؟ مگر پھر مال وفد نے محض تبلیغی نوعیت اختیار کر لی اور یہ بہت اچھا ہوا  
طلبائے وفد بہر حال ازہری ہی ہیں، اس لئے کوئی نیا وفد قوت نہ تو کی نہیں جاسکتی، لیکن یہ ضرور  
ہی کہ اب ازہر وہ ازہر نہیں رہا جو چار برس پہلے تھا اور جس سے شیخ محمد عبیدہ کو بالکل بالوس  
ہو جانا پڑا تھا۔ اب ازہری مولوی بہر حال وقت کی عام مولیانہ سطح سے بلند تر نہ ہونے لگتا  
ہے اور شیخ مرامی کی اصلاحات نے تو اسی لئے بالکل ایک نئے عالم میں پہنچا دیا ہے۔

میں نے آپ کی موجودگی کا حال جس غرض سے دریافت کیا تھا، اس سے غرض یہ  
مطلع کروں گا۔ ضروری کے دوسرے ہفتہ تک تو آپ اعظم گڑھ تک نہیں ہیں۔

یادش بخیر مولانا عبدالسلام صاحب کلکی اہل ہی؟ اگر اعظم گڑھ میں ہیں تو سلام پہنچا  
دیجئے۔ افسوس ہی مولوی سودھی صاحب نے فیضان نہیں دیا۔ وہ سلام بھیج کر رحمت اللہ علیہ  
ابوالکلام

لے لیے تاہم لا کتا نہ میں سکایا اسناد ہے کہ یہ خط لکھا گیا ہے۔

اور اکتوبر ۱۳۳۷ھ

صحی فی عشر اسلام علیکم

معاف کیجئے گا، جواب میں تاخیر ہوئی۔ میں کلکتہ میں نہیں تھا۔ ڈاک میںیں جمع ہوئی گئی۔ آپ کا خط بھی اسی میں رہا۔ وہی کے بعد علالت نے دو ہفتہ تک ہملت نہیں دی۔ اب جواب دینے کی کوشش کر رہا ہوں۔ بلاشبہ آپ کی شکایت بجلے۔ ہمیشہ خیال رہا کہ عظم گڑھ کے لئے وقت نکالوں اور ہمیشہ ہی ہوا کہ قدم نہ اٹھا سکا۔ مگر مشکل یہ ہے کہ مجھے میرے لئے کون بلانا چاہتا ہے؟ جوابلاتا ہے کسی جلسے کے لئے، مدرسہ کے لئے اور عفا و تقریر کے لئے اور میرا یہ حال ہو گیا ہے کہ کوئی بات بھی طبیعت پر اس درجہ گراں نہیں گزرتی، جس قدر مجلسوں کی شرکت اور فرامشی تقریریں مگر میں عظم گڑھ آؤں تو وہاں بھی یہی مصیبت ہوگی۔ آپ تک اس کے خواہش مند ہوں گے کہ ایک جلسہ اور تقریر ضرور ہونی چاہئے۔

اس بارے میں اپنی طبیعت کا حال بیان نہیں کر سکتا۔ بیان کروں تو میں نہیں کیا جواب اسی بگھنے کی زحمت گوارا کریں۔ اس بارے میں تمام دنیا کو شاکہ پانا ہوں مگر میں بھی صورت حال پر قابو ہو گیا ہوں۔

اوجھ مدرسہ مدرسہ میرے لئے مولوی رشید الدین صاحب نے اہرا کیا پھر لکھنؤ آئے اور اہرار کو انتہائی حد تک پہنچا دیا۔ میرے لئے بہت ہی دشوار تھا کہ ان کے اہرار کے مقابلے میں اپنی غرور خواہی پر قائم رہ سکوں۔ مدرسہ کے متعلق میرے ناثرات پیشین کہ یہ ایک صبح منوں میں منعقد نہ کام انجام دیا گیا ہے۔ میں مدرسہ کے لئے جو کچھ کر سکتا ہوں ضرور کر دینگا، لیکن وہاں جو کچھ اہرار ہے جلسہ اور دعوت گئی پہلے میرے لئے یہ زیادہ سے زیادہ دشوار و نفاذ قابل برداشت کام ان کے لئے یہی سب سے زیادہ ضروری۔ اب اس کے سوا بھارہ لئے مولوی حمید الدین مرحوم۔ اب ان کا بھی انتقال ہو چکا ہے



نہیں کہ قیل کړوں۔ انشاء اللہ کرتا ہی نہیں کریں گا۔ بڑی بات یہ بھی ہوگی کہ عظیم گڑھ آنے اور آپ لوگوں سے دارالمصنفین میں ملنے کا قدیم ارادہ پورا ہو جائیگا۔ کاش سرسبز میں جیلہ کا حوالہ نہ ہوتا۔ میں جاتا، مدرسہ کو دیکھتا، اور کارکنوں سے ملنے کی خوشحالی حاصل کرتا۔

ابوالکلام

— (۱۳۶) —

کلکتہ -

۳ فروری ۱۹۳۷ء

صدر نقی العزیز

یوپی میں پولنگ تو ۸ فروری ۱۹۳۷ء تک ختم ہو جائے گی۔ اور پھر جو کچھ بھی ہو آپ سے اور دارالمصنفین سے اس کا رشتہ سمجھ میں نہیں آیا۔ زیادہ سے زیادہ آپ کا دوش ہوگا۔ جو آدھ گھنٹے میں آپ دے آئیں گے یا کسی دوست کے لئے مساعی ہونگے تو جہد و سعی کا زمانہ اب ختم ہو رہا ہے۔ آپ لکھتے ہیں، ۸ فروری کے بعد موسم اچھا ہو جائیگا اچھا کیا خاک ہوگا؟ گری شروع ہو جائے گی۔ آپ کے ہاں مقدمہ سے مجھے قطعاً اختلاف ہے کہ موسم کی موجودہ حالت اچھی نہیں تو راجا موسم ۱۰ اس وقت ہوگا جب اچھا موسم ختم ہو جائے گا۔ براہ عنایت مجھے بلاتا آخر مطلع کیجئے کہ کلکتہ سے کب واپسی ہوگی یا کلکتہ سے جس دن چلے، مجھے تار دہریجئے کہ عظیم گڑھ جارہا ہوں۔

کیا آپ سمجھتے ہیں میں نے مولوی عبدالرزاق صاحبؒ کو نہیں سمجھایا ہوگا؟ لیکن میں نے غموس کیا کہ ان کی طبیعت نے دد مرزاؒ کو اختیار کر لیا ہے اور اب صحت دیکر بے فائدہ ہے۔ اور غموس سے وہ ملے بھی نہیں۔ ان کا اخبار بھی میری نظر سے نہیں گزرتا، کیا اور حضرات نے اس قسم کا کوئی مضمون شائع کیا ہے؟ والسلام علیکم

ابوالکلام

مولانا عبدالرزاق علی آبادی مرحوم

السلام علیکم

مدینی العزیز

آپ نے کہا تھا، الرد علی المنطقیین ابن تیمیہ کا نا کمل نسخہ آپ کے پاس منقول حیدرآباد موجود ہے۔ کیا آپ اس کی مجھے ایک نقل دے سکتے ہیں؟  
نقل کی اجرت کی دہائی چلے گی۔ یا ممکن ہے کہ ایک ماہ کے لئے آپ وہ نسخہ میرے پاس بھیج دیں؟

ابوالکلام

میں اس کا کوئی اندازہ نہ ہو سکا۔ لہذا اسے تمام نسخوں کے آخر میں جگہ دے دی ہے۔



## مکاتیب کا چوتھا مجموعہ

یہ مجموعہ متفرق مکاتیب پر مشتمل ہے جن کی اجمالی کیفیت یہ ہے ۔

- ۱۔ خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم ۱
  - ۲۔ محمد اکبر صاحب بہ جواب دعوت شمول نکاح ۱
  - ۳۔ جناب عبدالرحمن صاحب ممبر پارلیمنٹ ۱
  - ۴۔ حکیم سعید اللہ صاحب گیاروی ۳  
(اولی سلسلہ "ترجمانی" باقی دو سلسلہ احمدیت)
  - ۵۔ مولانا انشاء اللہ خاں ایڈیٹر "وطن" لاہور ۱
  - ۶۔ مکتوب الیہ غیر معلوم ۱
  - ۷۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم و مغفور امرتسری ۱
  - ۸۔ جناب عبداللہ صاحب بٹ ۱
  - ۹۔ حکیم عبدالقادر صاحب دامانی ۳
  - ۱۰۔ مسیح الملک حکیم اجل خاں مرحوم ۱  
(دوسری سلسلہ تعلیم حکیم عبدالقادر)
- لاہی میں سے بیشتر مکاتیب کے ساتھ تشریح کے لئے حواشی موجود ہیں ۔



( ۱ )

خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم کے نام

خواہی کہ بہ تو بیش شود شوق لطیفی

از پیش خودش گماہ براں گماہ نگہدار

یا جناب الجلیل الرحمن، ارحمہ اللہ علیٰ بقائکم

دفتر سے معلوم ہوا کہ "الہلال" کے جوپچے خدمت عالی میں جاتے ہیں، بخیر  
واپس آجاتے ہیں۔ ایک پرچہ میں نے بھی دیکھا۔ اس پر لکھا تھا کہ مکتوب ایسہ کو لینے  
سے انکار ہے۔

میرے دل عقیدت کیش کے لئے قوافی نسبت بھی بہت ہے کہ آستانہ مبارک  
تک "الہلال" پہنچے اور محروم داپہ نہ لے۔ تاہم اس بے اتفاقی کا سبب معلوم کرنے  
کے لئے بے قرار ہوئی۔

میں نے پیشتری عرض کر دیا تھا کہ حاضری سے اراوت کیشوں کو نہ روکیے ،  
رہی کی ڈگری میں تو آخر جگہ مل ہی سکتی ہے۔

جب کبھی کلکتہ سے نکلتا ہوں تو ارادہ کرتا ہوں کہ آستانہ ہمایک پر قدم بوسی کے  
لئے حاضر ہوں لیکن عرومی پیچھے نہیں دیتی۔ شاید ادا خدہ سمجھ میں پانی پت حاضر ہوں،  
گڈرنا ہوں کہ "الہلال" کی طرح میری دلی عقیدت کی قبولیت سے بھی انکار ہوتا

مے مولانا نے "الہلال" ان کی خدمت میں اعزازی جاری کیا تھا۔ خواجہ الطاف حسین حالی، مرحوم، ہر  
پرچہ پر یہ لکھ کر داپہ فرمادیتے کہ مکتوب ایسہ لینے سے انکار ہے اس لئے کہ وہ خود نہیں پڑھ سکتے  
تھے اور یہ گڈرنا تھا کہ پرچہ بھیج دینے کا خواہ مخواہ قصداں ہو۔ مولانا نے اس پر لکھا تو پھر مولانا کو  
خواجہ صاحب نے قہر فرمایا اور دوسروں سے پڑھ کر سنایا کہ کتے تھے۔ یہ مکتوب ان کے ہاتھ

۱۹۔ اے بانی گنج سرگھر روزِ بکلتہ

۵ جنوری ۱۹۲۲ء

غریزی۔ تمہارا خط پڑھ کر مجھے خوشی ہوئی۔ تعلیم کی تکمیل کے بعد اب تمہیں زندگی کی وہ منزل پیش آگئی ہے جہاں انسان کی شخصی زندگی کی ذمہ داریوں کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے، یعنی تمہاری شادی ہو رہی ہے میرے لئے ملکی نہیں کہ میں اس موقع پر شریک ہو سکوں۔ لیکن یقین رکھو میرے دل کی دعائیں تمہارے ساتھ ہیں۔ میں اپنی جگہ اپنی دعائیں تمہارے پاس بھیج رہا ہوں۔

زندہ باشی و کاراں باشی

اللہ تعالیٰ اس قریب کو برکت و سعادت کا موجب بنائے اور تمہاری یہ نئی زندگی ہر اعتبار سے کامیاب ہو۔

میں اس موقع پر تمہیں یاد دلاؤں گا کہ بحیثیت مسلمان ہونے کے تمہیں چاہئے ازدواجی زندگی یعنی شادی کی زندگی کا وہ تصور اپنے سامنے رکھو جو قرآن حکیم نے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے و من ایقباہن خلق کلمہ من انفسکم اذواجاً لتسکنوا الیہن و جعل بینکم مودة ورحمة ان فی ذالک لآیات لقوم یفکرون۔

خلق کی زندگی و فائز نہیں ایک نشانی یہ ہے کہ اس نے تمہارے لئے تم ہی میں سے جوڑے پیدا کر دیئے یعنی مرد کے لیے عورت اور عورت کے لئے مرد، لیکن خدا نے ایسا کیوں کیا؟ اس لئے کہ تمہاری زندگی میں تین چیزیں پیدا ہو جائیں جو تین چیزوں کے بغیر نہ اور اس کی نشانیوں سے ہے یہ کہ بنادیئے تمہارے واسطے تمہاری قسم سے جوڑے کہ جن سے ہو کہ ان کے پاس اور رکھا تمہارے پنج میں پیارا اور مہربانی۔ البتہ اس میں بہت پتے کی باتیں بیان کے لئے جو وہ بیان کرتے ہیں۔ (سورہ روم)

تم ایک مطمئن اور خوشحال زندگی حاصل نہیں کر سکتے۔ وہ تین چیزیں یہ ہیں۔

۱۔ سکون

۲۔ مودت

۳۔ رحمت

لَتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَلَّ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةٌ وَرَحْمَةٌ

سکون عربی میں ٹھہراؤ اور جماؤ کو کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہو کہ انسان کی طبیعت میں ایسا ٹھہراؤ اور جماؤ پیدا ہو جائے کہ زندگی کی بے چینیوں اور پریشانیوں سے ہلاک نہ ہو۔ مودت سے مقصود محبت ہے۔ قرآن کہتا ہے ازدواجی زندگی کی تمام تر بنیاد محبت پر ہے شوہر بیوی سے اور بیوی شوہر سے اس لئے رشتہ جوڑتی ہے تاکہ ان کی ملی جلی زندگی کی ساری تاریکیاں محبت کی روشنی سے منور ہو جائیں۔

لیکن محبت کا یہ رشتہ پایدار نہیں ہو سکتا، اگر رحمت کا سورج دلوں پر نہ چمکے رحمت سے مقصود یہ ہے کہ شوہر اور بیوی نہ صرف ایک دوسرے سے محبت کریں بلکہ ایک دوسرے کی غلطیاں اور خطائیں بخش دینے اور ایک دوسرے کی کمزوریاں نظر انداز کر دینے کے لئے اپنے دلوں کو تیار رکھیں۔ رحمت کا جذبہ خود غرضانہ محبت کو فیاضانہ محبت کی شکل دیدیتا ہے، ایک خود غرض محبت کہ نہیہ الا صرف اپنی ہی سستی کو اپنے سامنے رکھتا ہے، لیکن رحیمانہ محبت کہ نہیہ الا اپنی سستی کو بھول جاتا ہے اور دوسرے کی سستی کو مقدم رکھتا ہے۔ رحمت ہمیشہ اس سے تقاضا کرے گی کہ دوسری کمزوریوں پر رحم کرے، غلطیاں اور خطائیں بخش دے، غصہ غصب اور انتقام کی پرچھائیں بھی اپنے دل پر نہ پڑنے دے میری دلی آرزو ہے کہ خداتم دونوں کو توفیق دے کہ اپنی ازدواجی زندگی کو اول دن سے اسی رنگ میں شروع کرو جس رنگ میں قرآن کی مقدس تعلیم نے اس معاملہ کو دیکھا ہے اور نوع انسانی سے آگے رکھا ہے یہ نونہل غنچہ



والسلام اعلیٰکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،  
الوالکلام

(۳)

بند حبیب چل، مرزا پور

۲۲ نومبر ۱۹۴۵ء

عزیزی۔ جہاں تک میرا حلقہ کام دیتا ہے، مجھے یاد نہیں کہ کشمیر میں آپ کا خط مجھے ملا ہو۔ صحت کی کمزوری اور اشتغال کا، جو ہم بسا اوقات مجبور کر دیتا ہے تاہم خطوں کے جواب میں عہد آ تسابل میری عادت کے خلاف ہے مجھے افسوس ہے کہ یہ معاملہ آپ کے لئے تشویش خاطر کا موجب ہوا۔

۱۔ یہ مکتوب مولانا نے اپنے ایک نیاز مند محمد اکبر صاحب مدد اسی کو دعوت شمول کے جواب میں بھیجا تھا۔ اس سلسلے میں قرآن مجید کی مقدس تعلیم کا خاکہ بھی مختصر مگر جامع الفاظ میں پیش کر دیا ہے یعنی شادی کا مقصود انسانی طبیعتوں کا ایسا ٹھہراؤ اور جماؤ ہے جسے زندگی کی بے چینیاں اور پریشانیاں ہلا نہ سکیں۔ میل اور بیوی کے درمیانی مودت اور محبت ہونی یعنی ایسی فیاضانہ محبت جو ایک دوسرے کی غیبتوں اور کمزوریوں کو بخش دینے کے لئے ہمہ تن آمادہ ہو۔ قرآن مجید انواع انسانی کیلئے یقیناً پیغام رحمت تھا، لیکن یہ غرض ہی ہے کہ ہم اس کے صارف خود سمجھیں اور دوسروں کو سمجھائیں۔ دنیا کا کون سا معاشرہ اس تعلیم کی حقانیت سے ایک لمحے کے لئے بھی اختلاف کر سکتا ہے؟

یہ مکتوب "الجمیۃ" دہلی کے آزاد نمبر سے لیا گیا۔

۲۔ اس کے مکتوب الیہ مولانا عبدالرحمن صاحب ہیں جن کا اصل وطن جوں ہے تقسیم کے دوران میں بڑی مصیبتیں اٹھائیں۔ آج کل کشمیر کی طرف سے ہندوستانی پارلیمنٹ کے ممبر ہیں۔ انھوں نے اپنے خط میں لکھا تھا کہ آپ مولانا (کشمیر گئے تھے تو میں نے خط بھیجا تھا اور اس کا جواب نہ ملا۔

آپ نے اپنے افکار و عقائد کا جو کچھ حال لکھا ہے، اس سے نہایت خوشی ہوئی۔ اللہ تعالیٰ علم و عمل کی مزید توفیق عطا فرمائے۔

ابن جوزی و ابن تیمیہ وغیرہ ہا محدثین نے صوفیہ کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہوگا کہ یہ لوگ صوفیہ، کالمین کے مخالف تھے خود ابن تیمیہ نے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ کا ذکر بڑے احترام کے ساتھ کیا ہے اور ان کے شاگرد ابن قیم نے منازل السائرين کی شرح لکھی ہے لہ

آپ نے میرے شخصی تاثرات دریافت کئے ہیں۔ میں زندگی بھر کی کد کاوش کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اس راہ میں طمانیت قلب کا مقام بغیر ذوق و حال کے میسر نہیں آتا ومن لم یندق، لم یدر

اگر کوئی امر مانع نہ ہو تو داخل تہجد کی مدد و مست کرو۔ فرائض کے سوا تمام نمازیں حتیٰ الوسع تنہائی میں پڑھی جائیں اور استغفار، قلب کی پوری پوری کوشش کی جائے۔ "کمیت" سے زیادہ "کیفیت" کا لحاظ رکھنا چاہئے اور اس

لہ سوال یہ تھا کہ ابن تیمیہ، ابن جوزی وغیرہ نے صوفیہ پر تنقید کی اور محدثین میں صوفیہ بھی گزرے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ، مولانا سید عبداللہ غزنوی۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ صوفیہ کا طریقہ صحیح ہے یا محدثین کا یا سمجھا جائے کہ دونوں سے افراط و تفریط ہوئی۔ پھر اہل حق و اصحاب اعتقاد کس راہ پر چلیں؟ منازل السائرين تصوف کی کتاب ہے۔ مولانا کا مدعا یہ ہے کہ ابن قیم جیسے محدث نے اس کی شرح لکھی ہے۔ گویا محض مخالفت کا تصور صحیح نہیں۔

لہ فرائض تو بہر حال باجماعت ہی ادا کرنے چاہئیں۔ ان کے سوا جو سلن و فرائض پڑھے جائیں، وہ تنہائی میں اور حضور قلب کے ساتھ پڑھے جائیں۔

بات سے افسردہ خاطر نہیں ہونا چاہئے کہ فوراً کشود کار نہیں ہوتا۔ اگر استقامت کے ساتھ سعی جاری رہی تو بہ حکم والدین جاہل و افینا نہدیہم مبلنا کشود کار یقینی ہے۔ طلب و سعی کی زندگی بہ ذات خود اپنے اندر لذت و حلاوت رکھتی ہے۔ اس سے اپنے آپ کو محروم نہ رکھیں۔

میں یہاں سے (بندھیا چل سے) ۲ دسمبر کو کلکتہ جاؤں گا۔ خط کلکتہ کے پتے پر لکھا جائے۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،  
ابوالکلام کان لشداء

۱۷ یہ دو نکتے ایسے فرمائے، جن کی طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے مثلاً لوگ نو داخل زیادہ تہاد میں ادا کرنے کے لئے مضطرب رہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ تعداد زیادہ ہو تو زیادہ خیر و برکت کا باعث ہوتی ہے، حالانکہ اصل شے توجہ اور استحضار طلب ہے بالکل یہی حال تسبیح و تہجد کا ہے۔ دوسرا نکتہ یہ کہ دوسرا سلسلہ شروع کیا اور دوسرا کشود کار کے منتظر بن گئے حالانکہ یہ معاملہ اللہ کی رحمت کے بعد طبیعت کی کیفیت پر موقوف ہے اور استقامت بہر حال لازم ہے۔ مولانا نے کتنی پتے کی بات کہ دی کہ سعی و طلب خود بھی تو اپنے اندر ایک لذت و حلاوت رکھتی ہے۔ اور جنہوں نے محنت کی ہمارے واسطے ہم سمجھا دیں گے ان کی نئی راہیں (مشکوٰۃ)

(۴)

کفایت

یا سمعہ

(بنام یکم سعد اللہ گیا دی)

۱۴ شہر

جی فی اللہ۔ السلام علیکم۔ خط پہنچا۔ اگر آپ نے "ترجمان القرآن" کا براہ راست مطالعہ نہ کیا ہوتا اور پھر آپ مجھ سے استفسار کرتے تو میں آپ کو معذرت وصول کرتا، لیکن آپ لکھتے ہیں کہ آپ نے کتاب منکوائی اور اس کا مطالعہ کیا اور پھر بھی اس مسئلے میں مضطرب ہیں کیونکہ اعتقاد کیا ہے! اسی حالت میں معاف کیجئے گا اگر میں یہ کہوں کہ یہ صورت حال میرے لئے ناقابلِ فہم ہے۔

کیا آپ مجھے تحریر کریں گے کہ "ترجمان القرآن" میں کہاں پہ لکھا ہے کہ قرآن کے نزدیک نجات کیلئے ایمان بالرسل ضروری نہیں؟ کم سے کم سورہ بقرہ آل عمران، نساء، ائمہ، انعام میں پچاس ساڈھ جگہ ایمان بالرسل کا حکم آیا ہوگا۔ کیا آپ کو کوئی مقام ایسا ملا ہے جہاں اس کی بشریح کی گئی ہو کہ ایمان بالرسل ضروری نہیں؟ اتنا ہی ہمیں بلکہ تفسیر سورہ فاتحہ میں تو خصوصیت کیساتھ یہ حقیقت بھی واضح کی گئی ہے کہ قرآن کے نزدیک "تفریق بین الرسل" کفر ہے یعنی سلسلہ نبوت کی کسی ایک کڑی کا انکار بھی سب کا انکار ہے اور مدوازہ نجات بند کر دیتا ہے۔ اگر ایمان بالرسل ضروری نہیں تو تفریق بین الرسل کیوں کفر ہے؟ میں نہیں سمجھتا آپ حضرات نے "ترجمان القرآن" کا واقعی مطالعہ بھی کیا ہے یا محض شانی باتوں پر بحث کر رہے ہیں۔

صرف ایمان بالرسل بلکہ ایمان بالملائکہ ایمان بالکتاب ایمان بالآخرۃ بھی ضروری ہے اور جس شخص کو اس سے انکار ہو وہ نجات کی راہ پر نہیں۔ یہ بات ترجمان القرآن میں اس حد درجہ واضح و آشکار ہے کہ مجھ میں نہیں آتا کہ وہ کونسا ایک بے غرض آدمی ہے جس کے سوا کوئی اور مطلب نکال سکتا ہے باقی رہا ختم نبوت کا مسئلہ تو اس کی بحث کا محل تفسیر سورہ فاتحہ نہیں ہے، بلکہ سورہ اخزاب

تفسیر فاتح اس لئے نہیں لکھی گئی ہے کہ عقائد و فقہ کے تمام مسائل جمع کر دیئے جائیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ صرف فاتح کی تفسیر مرتب کی جائے کل کو آپ کہیں گے کہ میرے نزدیک فرض نہیں ہو کیونکہ میں نے تفسیر فاتح میں کہیں اس کی فرضیت پر زور نہیں دیا ہے۔ ہر حال آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ "ایمان سے مقصود یہ ہے کہ اللہ پر اللہ کے رسولوں پر یوم آخرت پر اور قرآن اور صاحب قرآن پر ایمان لائے اور عمل سے مقصود وہ اعمال ہیں جنہیں قرآن نے اعمال صالحہ قرار دیا ہے۔

البتہ قرآن کا دعویٰ ہے کہ تمام گزشتہ رسولوں کی تعلیم بھی یہی رہی ہو اور یہی حق ایک سے زیادہ نہیں۔ اگر ایک یہودی حضرت موسیٰ کی سچی تعلیم پر عمل کرنا چاہے گا یا ایک سچی حضرت مسیح کی حقیقی تعلیم پر کاربند ہو گا تو اسے ٹھیک ٹھیک یہی راہ اختیار کرنی پڑے گی جو قرآن نے واضح کر دی ہے اس کے سوا کوئی دوسری راہ نہیں ہو سکتی یہی حقیقت ہے جو ترجمان القرآن کے بعض مقامات میں واضح کی گئی ہے۔

آپ نے مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا جو خط نقل کیا ہے اس کی نسبت میں کچھ نہیں کہہ سکتا صرف اسی قدر کہہ سکتا ہوں کہ میرے عقیدے کی نسبت اس کا خیال صحیح نہیں ہے غالباً گزشتہ فروری کے فاتح کی بات ہو کہ لاہور سے ایڈیٹر انقلاب نے مجھے اس بارے میں ایک خط لکھا تھا۔ میں نے انہیں وہی جواب دیا جو آپ کو دے رہا ہوں انہوں نے بھی مولوی صاحب کو منو کی کسی کتاب کا حوالہ دیا تھا۔ بعد کو انہوں نے میرا خط چھاپ دیا۔ اور مجھے لکھا کہ مولوی صاحب کو غلط فہمی کا اعتراف ہے۔

لطف کی بات یہ ہے کہ اس اثنا میں دو مرتبہ مولوی صاحب مدد و حلاکتہ آئے اور گفتگوں مجھ سے کیجائی رہی، لیکن انہوں نے اس معاملہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ ابو الکلام علی جوہر کیے نکتہ کی ضرورت تھی جو اب دینا اسلامی خرائض میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں۔

لہذا خط میری شان ہے کہ وہ کتاب نقش نہ ہو جس میں یہ اور احادیث کے ساتھ فروری کے نکتہ کی ضرورت تھی جو اب دینا اسلامی خرائض میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۱۹۔ الف بالی گنج مسرکر روڈ۔ کلکتہ۔

۸ مارچ ۱۹۳۶ء (بنام حکیم سعد اللہ گیلوی)

جی فی اللہ السلام علیکم۔ خط پہنچا۔ آپ دریافت کرتے ہیں، احمدی فرقہ کے دونوں گردہوں میں سے کون سا گروہ حق پر ہے؟ قادیانی یا لاہوری؟ میرے نزدیک دونوں حق و صواب پر نہیں ہیں۔ بلکہ قادیانی گروہ اپنے غلو میں دوترک چلا گیا ہے، حتیٰ کہ اسلام کے بنیادی عقائد تزلزل ہو گئے ہیں۔ مثلاً اس کا یہ اعتقاد کہ ابلیس کی نجات کیلئے اسلام کے معلوم و علم عقائد کافی نہیں، مرزا صاحب قادیانی پر ایمان لانا ضروری ہے، لیکن لاہوری گروہ کو اس غلو سے انکار ہے۔ وہ نہ تو مرزا صاحب کی نبوت کا اقرار کرتا ہے، نہ ایمان کی شرائط میں سے کسی نکتہ شرط کا اضافہ کرتا ہے۔ اسے جو کچھ ٹھوکر لگی ہے، اس بے عمل اعتقاد میں لگی ہے جو اس نے مرزا صاحب کے لئے پیدا کر لیا ہے۔

باقی رہے مرزا صاحب کے دعوای تو میں نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص جس نے اسلام کے اصول و مبادیات کو سمجھا ہے اور عقل سلیم سے بے بہرہ نہیں، یہ دعوای ایک لوگ کے لئے بھی تسلیم کر سکتا ہے۔

آپ نے اپنی طبیعت کے اضطراب کا ذکر کیا ہے میں آپ کو ایک موٹی سی بات لکھتا ہوں۔ اگر غور کیجئے گا تو ہر طرح کے اضطراب و شکوک ددر ہو جائیں گے۔

آپ دونوں باتوں پر یقین رکھتے ہیں یا نہیں؟ ایک یہ کہ قرآن اللہ کا کلام ہے دوسری یہ کہ انسان کی نجات کے لئے جن جن باتوں کے ماننے کی ضرورت تھی وہ سب اس نے صاف صاف بتلا دی، یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی اعتقاد شرط نجات ہو اور اس نے صاف اور صریح نہ بتلا دیا ہو۔

اگر یقین رکھتے ہیں اور مجھے یقین ہے کہ رکھتے ہیں تو غور کیجئے اگر ایک یا تین سالوں

کے لئے کسی نئے ظہور پر ایمان لانا ضروری تھا تو کیا ضروری نہ تھا کہ قرآن ہی کا صاف  
دوسرے حکم دیتا ہے کہ کم از کم اتنی صراحت کیساتھ جتنی صراحت کیساتھ اُتیوہ الصلوٰۃ و  
اُکوہ الذکوٰۃ کا حکم دیا ہے۔

اچھا قرآن کی آیات و آیات دیکھ جائیے۔ کہیں آپ کو یہ حکم ملتا ہے کہ ایک  
زلزلے میں کوئی نیا نبی یا مسیح یا مجتہد یا محدث (بالفتح) مبعوث ہو گا اور مسلمانوں کیلئے  
ضروری ہو گا کہ اسے پہچانیں اور ایمان لائیں؟ اگر کوئی ایسا حکم نہیں ملتا تو پھر آپ کو کون  
سی مصیبت پہنچی ہے کہ بیٹھے بٹھائے اس جھگڑے میں پڑیں اور ایک نئے ایمان اور  
نئی شرائط نجات کے سرخ میں پھلیں۔

اس بارے میں دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں، تیسری کوئی نہیں۔ یا تو نجات کے لئے  
وہ عقائد کافی ہیں جو قرآن نے صاف صاف بتلا دیئے ہیں یا پھر کافی نہیں۔ اگر کافی  
ہیں تو قرآن نے کہیں یہ حکم نہیں دیا کہ کسی نئے ظہور پر ایمان لاؤ اور اگر کافی نہیں  
ہیں تو شرائط نجات کی گنجائش باقی ہے تو قرآن ناقص نکلا اتنا ہی نہیں بلکہ اپنے  
اعلان "ایوم اکملت لکم دینکم" میں مبادی نہیں۔

ہر مسلمان کے سامنے دونوں راہیں کھلی ہیں۔ جو راہ چاہے اختیار کرے۔  
اگر قرآن پر ایمان ہے تو نئی شرائط نجات کی گنجائش نہیں۔ اگر نئی شرائط نجات مافی  
ہاتی ہے تو قرآن اپنی جگہ نہیں رہا والا قبۃ المتقین لے۔

ابوالکلام

---

لے یہ مکتوب بھی رحمۃ اللہ علیہ کے نام تحریر فرمایا مجید۔ پہلے بھی ایک مجموعے میں شائع  
ہو چکا ہے بعد میں جی "میرا عقیدہ" میں شائع ہوا۔

(۶)

۱۹۔ الف بانی گنج سرسکر روڈ۔ کلکتہ۔

۵ جون ۱۹۳۶ء

(بنام حکیم سعد اللہ گیلانی)

محی فی اللہ السلام علیکم۔ خط پہنچا۔ میں پچھلے خط میں جو کچھ لکھا تھا اس پر غور کر لیجئے جوئے سوالات آپ نے لکھے ہیں، ان سب کا جواب اس میں آچکا ہے کسی ایسے سوال کی گنجائش باقی نہیں رہی ہے۔

جو لوگ کہتے ہیں مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ ہر صدی کے مجدد پر ایمان لائیں ان سے پوچھئے کہ یہ حکم کس قرآن میں نازل ہوا ہے؟ اگر قرآن سے مقصود وہ قرآن ہے جو محمد رسول اللہ پر نازل ہوا ہے تو بتائیے کس پارہ کس سورہ کس آیت میں یہ بھی گئی کہ ہر صدی میں ایک مجدد آئے گا اور مسلمانوں کیلئے ضروری ہے

کہ اس کی معرفت حاصل کریں۔۔۔ اور اس پر ایمان لائیں۔

اگر نہیں کہی گئی ہے تو ہمیں کوئی سی ضرورت ہو کہ اس لغویت میں پڑیں ہم نہیں جانتے مجدد کیا بلا ہوتا ہے؟ ہم جو کچھ مانتے ہیں وہ یہ ہے کہ اللہ کی آخری اور کامل ہدایت پہنچی ہے جس کا نام قرآن ہے اور جس کے مبلغ محمد رسول اللہ تھے جو انسان اس پر ایمان لاتا ہے اور اس کے بتائے ہوئے احکام پر عمل کرتا ہے اس کے لئے نجات ہو اس سے ناوہم کہ کچھ نہیں مانتے اور نہ ہم کو کچھ جاننے کی ضرورت ہے۔

جو شخص کہتا ہے کہ نجات و سعادت کے حصول کیلئے یہ کافی ہیں اللہ کی حمد و ثناء ایمان لانا ضروری ہے وہ یا تو اسلام پر بہتان لگاتا ہے یا اسلام کی جو بھی اس نے نہیں سمجھی۔ باقی رہا نزولِ معراج کا معاملہ تو یہ ایک نہایت اہم معاملہ ہے اور اگر کسی زمانے میں مسلمانوں کی نجات و سعادت اس پر موقوف رہنے والی تھی تو ضروری تھا کہ قرآن، صاف صاف اسے بیان کر دیتا، اسی طرح صاف صاف جس طرح اس نے تمام جہات و مہمات و اعتقالات بیان کر دی ہیں



لیکن یہ ظاہر ہے کہ قرآن میں کوئی تصریح موجود نہیں۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کے اعتقاد پر مجبور ہوں۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ اب نہ کوئی برداری مسیح آئیو لا ہے نہ حقیقی۔ قرآن آچکا ہے اور دین کامل ہو چکا ہے۔

اگر آپ طالب علم حقیقت ہیں تو ان جھگڑوں میں نہ پڑیے، وہ خرافات کے بارے میں سوالات کیجئے۔ ہمیں تلاشِ نجات کی ہے۔ اگر نجات کے لئے قرآن کامل ہے تو پھر وہ عقائد کافی ہیں جو قرآن نے بتلا دیئے ہیں۔ زیادہ کاوش میں پڑیں ہی کیوں؟

ابوالکلام

کلمتہ

۱۳ جولائی ۱۹۳۶ء (بنام مولانا نثار اللہ مرحوم امرتسری)  
 مکرمی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ نے ازراہ غایت الجہد پر لکھا جو  
 پرچہ بھیجا تھا وہ وصول ہوا۔ جو تحریر اس میں شائع فرمائی ہے وہ نظر سے گزری۔ حیران ہوں کہ  
 آخر ان خطوط میں کوئی ایسی بات تھی جس سے ان دو دراز کا رستہ کی طرف آپکا ذہن متقل ہوا۔  
 خطوط ایک خاص شخص کے غالی استفسار کے جواب میں لکھے گئے ہیں اور ضروری ہو کہ اسے پیش نظر  
 رکھا جائے۔ مستفسر نے لکھا تھا کہ ایک عرصے سے بعض احمدی مبلغ قادیانی طریقے کی گت  
 دے رہے ہیں۔ میں کئی مہاجروں سے استفسار کیا لیکن جواب یہ دو کہہ دیا کہ ایک لمبا چوڑا  
 سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، مول کا کاٹنا نکلتا نہیں۔ جو بات سب سے زیادہ مضطرب کر  
 رہی ہے وہ یہ ہے کہ معاملہ ایمان و نجات کلبے اگر واقعی کسی نے ظہور پر ایمان لانا ضروری  
 ہوا اور میں انہی بحثوں میں رہ جاؤں تو کل کو میرا کیا حشر ہو گا۔  
 میں نے اس کے جواب میں ایک ایسی موٹی سی بات لکھ دی، جو مخاطب کے اذعان و  
 دفع اضطراب کے لئے قاطع اور مختتم ہو سکتی تھی اور جس کے فہم کے لئے نہ تو اصل و فقہاً  
 کی ضرورت ہی، نہ علم فہم کے استغداد کی۔ ایک لمحہ میں ساری رد و حکم ختم ہو جاتی ہے میں نے  
 لکھا کہ اتنی بات مانتے ہو یا نہیں کہ قرآن کلام الہی ہے اور جن باتوں پر ایمان لانا شرط اسلام  
 و نجات ہے وہ اس نے بتلا دی ہیں۔ اچھا، کسی بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔ قرآن کا کوئی  
 ترجمہ اٹھا کر دیکھ لو، کہیں حکم پاتے ہو کہ "یٰٰنہ ایک نانا میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر  
 ایمان لانا ہے" سوچو جو جائیگا اور ایک نے ظہور پر ایمان لانا پڑیگا یا کسی نے نہیں اسلام کی  
 پچھلی شہادتیں بیکار ہو جائیں گی اور ایک تیسری شہادت کا اضافہ ہو جائیگا، مثلاً ایمان  
 بالحمد۔ اگر نہیں پاتے ہو تو پھر کوئی ہی مصیبت آ پڑی ہو کہ اس جھگڑے میں پڑتے ہو اور

ایمان و نجات کی طرف سے مضطرب ہوتے ہو۔

بلاشبہ اس مخاطب میں میں نے صرف قرآن کا ذکر کیا۔ احادیث کا ذکر نہیں کیا اس لئے کہ مخاطب کے لئے اتنا ہی کہنا قاطع و قیصلہ کن تھا ورنہ ظاہر ہو کہ احادیث میں بھی کہیں یہ بات نہیں آئی کہ آئندہ اسلام کے شرائط ایمان میں ایک نئی شرط بڑھ جائے گی اور ایک نئے رسول پر ایمان لانا ضروری ہوگا۔

اب فرمائیے اگر ایسا کھدیا گیا تو اس میں کون سی بُرائی کی بات ہو گئی، جس درجہ ناگواری خاطر کا موجب ہو رہی ہے؟ کیا قرآن کا حوالہ دینا انکار حدیث کیلئے مستلزم ہے؟ کیا احادیث میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ نئے نئے ظہور وں پر ایمان باللہ و ایمان بالرسول کی طرح ایمان لاتے رہنا۔

اس کے بعد مفسر نے اپنے مبلغ دوست کا قول نقل کیا کہ مسلمانوں کو ہر صدی کی تجدید پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے نیز یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت مسیح علی نبیاء و علی الصلاۃ و السلام بحیثیت رسول کو آئیں گے اور انہی کے ہاتھوں اس دین کی تکمیل ہوگی میں نے اس کے جواب میں لکھا کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ اسلامی عقائد میں کسی ایسے مجدد کی جگہ نہیں جس پر ایمان بالرسول کی طرح ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہو۔ باقی رہا نزولِ مسیح کا معاملہ تو شرائط ایمان کی ترمیم و توسیع کا معاملہ نہایت اہم اور اساسی معاملہ ہے اگر مسلمانوں کی نجات کسی نئے ایمان پر منحرف رہنے والی ہوتی تو ضروری تھا کہ اس کا صاف صاف حکم دیدیا جاتا مگر صاف دیکھتے ہیں کہ ایسا کوئی حکم نہیں دیا گیا پس ہمارا عقیدہ یہی ہونا چاہئے کہ دین کامل ہو چکا آخری کتاب نازل ہو چکی (اور اب تکمیل دین کیلئے یہ کسی برفردی مسیح کی گنجائش ہی حتمی کی)

لے صاف ظاہر ہے کہ مولانا ثناء اللہ مرحوم کا پہلا اعتراض یہ تھا، مولانا آرائے معاملہ جواب صرف قرآن مجید تک کیوں محدود رکھا اور احادیث کا ذکر کیوں نہ کیا؟ گویا مولانا ثناء اللہ کے دل میں احادیث سے انکاریا اعراف کا وسوسہ یہ لایا ہو۔

یہ ظاہر ہے کہ اس عبارت میں جو نفی کی ہے، وہ کسی ایسے نزول کی گئی ہے جو دین کی تکمیل کے لئے ہو گا اور بحیثیت رسول کے ہو گا نہ نفس نزول کی بلکہ

چنانچہ سیاق و سباق اس کی صاف شہادت دے رہا ہے اس سے اوپر مجدد کی نفی کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ وہاں بھی مقصود ایسی تجدید کی نفی ہے کہ جس پر لایا جانا مثل "ایمان بالرسول" کے ضروری ہو، ورنہ حدیث یکدم و لہذا و نہما الخ موجود ہی اور مجدد لغوی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ایسے مجدد یعنی مصلحین حق پیدا ہو چکے ہیں پیدا ہوتے رہیں گے، حتیٰ یأتی امر التدریج غالبون۔

بلاشبہ روایات میں نزول سیح علیہ السلام کی خبر دی گئی ہے اور صحیحین کی روایات اس باب میں معلوم و مشہور ہیں۔ اس سے کہے انکار ہی؟ لیکن اس معاملہ کا تعلق نبیؐ کے آثار و مقدمات سے ہے نہ کہ تکمیل دین کے حوالے سے۔ نیز انہی روایات میں تصریحات موجود ہیں کہ حضرت سیحؑ کا نزول بہ حیثیت رسول کے نہ ہو گا۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس تیرہ سو برس میں ہماروں کا متفقہ عقیدہ یہ رہا ہے کہ دین ناقص نہیں اور اپنی تکمیل کیلئے کسی نئے ظہور کا محتاج نہیں کیا آپؐ سمجھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے؟

میں اس کا آپ کو کیا جواب دوں کہ آپ کو میرے عقیدہ کی خبر نہیں؟ کیا آپ کی نظر سے میری بے شمار تحریرات نہیں گزری ہیں؟ یہ سوال آپ اس شخص سے کہہ رہے ہیں جو اپنی تحریرات میں نہ صرف حدیث کو حجت اور واجب العمل ثابت کر چکا ہے بلکہ جس کو اہل فہم کی توفیق ملی ہے کہ تعلیم الکتاب الحکمت میں حکمت سے مقصود و سنت ہے اور جس نے جا بجا مقدمہ کی روایت سے استدلال کیا ہے کہ الا انی اوتیت الکتاب مثله معہ نیز روایت مشہورہ یوشکے جل شعبان علیٰ اریکتہ یقول علیکم ہذا القرآن فما وجدتم من حلال فاعلوه وما وجدتم من حرام فاجتنبوه اتنا ہی نہیں بلکہ جس کی تمام عقلی جدوجہد کسیر دعوت اتباع کتاب سنت و نبی

یہ یہ نکتہ خاص توجہ کا محتاج ہے۔



عزیزی - السلام علیکم ۔

آپ نے اخلاص کا جو پرچہ بھیجا ہے میں نے دیکھا۔ جن صاحب نے میرے خطوط شائع کئے ہیں، اگر وہ ان کے ساتھ اپنے خطوط بھی شائع کر دیتے تو زیادہ بہتر ہوتا۔ اس طرح جواب کی نوعیت پوری طرح واضح ہو جاتی جس عبارت کی نسبت آپ دریافت کرتے ہیں وہ دراصل ان کے ایک سوال کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ انھوں نے لکھا تھا کہ ۔

احمدی جماعت کے مبلغ کہتے ہیں، ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ ظہور پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا اور دین کی تکمیل انہی کے ہاتھوں ظہور میں آئے گی۔

میں نے جواب لکھا، یہ صحیح نہیں۔ اگر کسی زمانے میں مسلمانوں کیلئے یہ بات ضروری ہونے والی تھی کہ کسی کے ظہور پر ایمان لائیں اور دو شہادتوں پر ایک تیسری شہادت کا اضافہ ہو جائے تو ضروری تھا کہ اس کا انہیں صاف حکم دیا جاتا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا کوئی حکم نہیں دیا گیا۔ پس معلوم ہوا کہ اب تکیل دین کے لئے نہ کسی بروز مسیح کی ضرورت ہے، نہ یحییٰ مسیح کی۔ قرآن آچکا اور دین کا معاملہ مکمل ہو چکا پس اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ روایات میں جن نزول مسیح کی خبر دی گئی ہے، اس کا تعلق قیامت کے آثار و مقدمات سے ہے۔ دین کی تکمیل سے نہیں ہے کہ حضرت مسیحؑ بحیثیت ایک بنی کے نازل ہوں گے اور ہر مسلمان کے لئے ضروری ہو گا کہ نبوت کے ایک نئے ظہور پر ایمان لائے ۔

نہ یہ مطلب ہے کہ بسلسلہ آثار قیامت نزول مسیح کی جو خبر دی گئی ہے، اس کی نفی کی جائے چنانچہ عبارت مسئلہ عنہا کا لغو مطالبہ کیجئے۔ سارا نور تکمیل دین

اور شرائط ایمان و نجات کے معاملے پر پڑ رہا ہے ۔  
 اور جو کچھ نفی کی گئی، اسی کی گئی ہے ۔ عبارت کے الفاظ یہ ہیں ۔  
 اگر کسی زمانے میں مسلمانوں کی نجات و سعادت اس پر موقوف  
 رہنے والی تھی تو ضروری تھا کہ قرآن صاف صاف اسے بیان  
 کر دیتا، اسی طرح صاف صاف جس طرح تمام مہمات اعتقادیہ  
 کر دی ہیں ۔

یعنی نذر دل مسیح کی خبر محض آثار قیامت کے سلسلے میں دی گئی ہے ۔  
 مسلمانوں کی نجات و سعادت کے معاملہ کا اس سے تعلق نہیں ہے ۔ اگر  
 ہوتا تو ہمیں اس کا حکم دیا جاتا۔ پس اب تکمیل دین کے لئے نہ کہ تخریب و زی  
 مسیح آنے والا ہے، نہ جینسی ۔

ابوالکلام

نمبر ۱۱۔ کوٹوال اسٹریٹ۔ کلکتہ

۱۲ دسمبر ۱۹۰۶ء

شفیق کرم

اظہارِ ندامت و معذرت کے لئے الفاظ نہیں ملنے کہ میری عدم اطلاع میں آپ کا وی۔ پی واپس ہو گیا۔ قطعی الزمہ ہے کہ وسطِ جنوری سے مرحوم دارالسلطنت کو زندہ کروں۔ غالباً آپ بھی اس کو پسند کرینگے کہ ایک مستقل اخبار میرے زیرِ قلم ہو۔ اب کچھ کام کی باتیں سنئے۔ آپ کو تاریخِ ہندستان فارسی سر جان ارجمین کلارک مغبوطہ قدیم کلکتہ، ارکانِ اربو، آثر عام گیری اور تاریخِ نادرہ کی ضرورت تھی چنانچہ چنانچہ متعدد بار اس ضرورت کا آپ اظہار کرچکے ہیں ان چاروں کتابوں کے کافی نسخے میرے پاس موجود ہیں مگر اب مبادلہ کتب نہیں ہو سکتا۔ نقدِ قیمت پر معاملہ کیجئے۔ آپ تاریخِ ہند اور آثر عالم گیری کو چھ چھ روپے میں فروخت کرتے ہیں مجھ سے ملے اور سچے میں لیجئے۔ اول الذکر آپ تین میں بعینہ مبادلہ لے چکے ہیں اور بصورت نقد آٹھ آنے کی تخفیف۔ ارکانِ اربو اور تاریخِ نادری ایک روپیہ اور دو روپے سے کم ممکن نہیں۔ امید ہے کہ بہت جلد تفصیلی جواب دیں گے۔

کوئی کارآمد اور حتمی کتاب معاوضے میں دیجئے تو لینے کے لئے تیار ہوں مثلاً تمدنِ عرب یا مطبوعاتِ مصر عربی۔

دارالسلطنت کی نسبت اب تک کوئی نوٹ وطن میں نہیں نکلا۔ دارالسلطنت وطن کے مقاصد کا حامی اور اس کی اسلامی خدمت کا ہمیشہ معترف رہیگا اب البتہ انکلام آزاد و طولی

لے بنام مولوی انشا اللہ خاں مرحوم مالک و مدیرِ مکتبہ تاج پور



کلتہ

۵۵  
۲۲

عزیزی

آپ کا خط مل گیا تھا مگر، مجھ، اشغال سے بروقت جواب نہ دے سکا۔  
 آپ کے مسودات کا فائل رجسٹرڈ بھجوا رہا ہوں، جس تحریر کا میں  
 نے وعدہ کیا تھا، چند دنوں کے بعد وہ بھی بھیج دیا گیا۔ موسم کی سختی اور قلب  
 کی شکایت نے آج کل مجھے بالکل بے کس کر دیا ہے یہاں کے حالات کے  
 تقاضے باہر جانے کی اجازت نہیں دیتے اور اگر کسی دوسرے سرومقام پر  
 چلا بھی جاؤں تو چین سے نہیں بیٹھ سکوں گا۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

(۱۱)

یہ مکتوب مختصر سی تمہید کا مقتضی ہے۔ مولانا کے نہایت مختص فیضان میں سے ایک میرے عزیز دوست تسلیم مولوی عبد القادر صاحب اعوان دامانی لٹلنگ ڈیرہ اسماعیل خاں، ہیں الی بک بندہ والہیت ایسا تھا کہ دور حاضر میں اس کی مثال نہیں مل سکتی چنانچہ ایک مرتبہ فیصلہ کر لیا گی کہ زندگی کا کچھ حصہ مولانا کی خدمت میں گزاریں اور اسی نبہم کا عریفہ خدمت والا میں بیچ دیا۔ مولانا نے جو جواب دیا وہ ذیل میں درج ہے۔

مکلفہ۔ ۱۵ اپریل ۱۹۲۲ء

وفاقی اللہ سبحانہ وایاکم لما یحبہ ویرضاه والسلام علیکم۔ خط پہنچا۔ اللہ تعالیٰ اپنا افضل وکرم آپ کے شامل حال فرمائے اور اپنی محبت و اطاعت کی توفیق دے۔ آپ نے یہاں آنے اور قیام کرنے کا جو شوق ظاہر کیا ہے تو انشاء اللہ اس طرف سے غفلت نہ ہوگی مگر ابھی توقف اور وقتاً فوقتاً خط و کتابت۔ جاری رکھیں۔ جوں ہی مناسب، وقت آئے گا۔ اس کا انتظام ہو جائے گا۔ جس بنگہ ہوں اور جس حال میں ہوں، محبت، حق اور خدمت، خلق میں مشغول رہیں۔ یہی دوسرے چشمہ سادات و موصول الی اللہ ہیں۔ محبت حق اس کے احکام کی اطاعت میں اور خدمت، خلق محتاج تشریح نہیں آپ کی محبت و اخلاص سے بے خبر نہیں ہوں۔ انشاء اللہ یہ اخلاص ضائع نہ جائے گا اور چوں کہ اللہ فی اللہ ہے، مقبول ہو گا۔ والعاقبۃ للمتقین۔

فقیر البواکلام کان اللہ

(۱۲)

حکیم عبدالقادر صاحب ایک مرتبہ کلکتہ پہنچ گئے اس زمانے میں  
 مولانا کلکتہ سے دہلی منتقل ہونے کی تیاری کر چکے تھے۔ سامان بندھا  
 پڑا تھا بلکہ کچھ بھیجا بھی جا چکا تھا۔ لہذا قموڑی ہی دیر قیام کا  
 موقع مل سکا۔ حکیم صاحب روزانہ عطر کی ایک شیشی اور انگور کا ایک  
 خوشہ مولانا کی خدمت میں بھیجوا دیتے۔ ایک روز مولانا نے تحفہ  
 رکھ لیا۔ دوسرے روز بھی اسے قبول فرمایا، جب تیسرے دن تحفہ  
 پیش ہوا تو لکھ بھیجا۔

مزید

یہ اور اس قسم کی دوسری چیزیں کبھی کبھی بجائے انبساط خاطر کے  
 انقباض خاطر کا باعث ہوا کرتی ہیں۔ اگر میری رضا اور خوشی مطلوب ہے  
 تو اس چیز کو انگور کے خوشوں اور عطر کی شیشیوں میں نہ۔ بلکہ  
 ڈامنڈ سے نکالو۔

الواجبات

جس زمانہ میں "الہلال" دوسری مرتبہ جاری ہوا۔ یعنی ۱۹۲۷ء میں حکیم صاحب موصوف دوبارہ کلکتہ پہنچ گئے۔ مولانا نے ان میں اپنے اس بھرایاؤ فرمایا کہ

غزیری

آپ جس غرض سے آئے ہیں اس کا حصول بغیر "میںا" کے ممکن نہیں اور یہ اطمینان ملاقاتوں کے لئے قیام ناگزیر ہے۔

میں آپ کی نسبت غور کرتا رہا۔ طبیعت نے یہ فیصلہ کیا کہ آپ کچھ عرصہ کے لئے یہاں مشغول ہو جائیں۔ بالفعل آپ یہ کیجئے کہ :

- ۱۔ اخبار کے جس قدر پیچے روزانہ باہر جاتے ہیں، بدالدین سے دریافت کر کے بذیل تیار کیجئے اور ڈاک بھیج دیکئے۔ تین چار بجے کا اندر روانہ ہو جانے چاہئیں
- ۲۔ اس کے علاوہ اردو کی خط و کتابت کا کام کرتے رہئے عجب نہیں اللہ تعالیٰ بہترین مہورت ہر اعتبار سے پیدا کر دے۔ میں کل جمع آپ سے بائیں کرونگا

الو الکلام

لے بدالدین احمد مولانا کی بیگم، جب کے بھائی تھے، افسوس کہ مدت ہوئی ان کا انتقال ہو چکا تھا حکیم خیرت پور نے وطن کارکردگی میں تنخواہ قبول نہ کی۔ البتہ کئی ناموں کے بال کھاتے تھے رمضان شریف میں ایک مرتبہ مولانا کے خسر افتاب الدین مرحوم نے پوچھا کہ کوئی تکلیف تو نہیں حکیم صاحب نے کہا کہ کوئی تکلیف نہیں۔ البتہ شام کا کھانا ذرا دیر سے آتا ہے اور میں جلد کھا لینے کا عادی ہوں۔ ان بدالدین احمد صاحب نے مجھ کو شاید کھانا کم مقدار میں پہنچاتا تھا چنانچہ اس روز سے۔ نذر میں پار گنا کھانا لے لگا اور حکیم عبداللہ نے مولانا کی نسبت میں حقیقت حال عرض کر کے صورتحال تبدیل فرمائی۔

(۱۳۱)

حکیم صاحب مولاً ہی کے پاس گئے کہ گھر سے ایک صاحبزادی کے انتقال کی خبر ملی۔ مولانا کو معلوم ہوا تو تحریر فرمایا۔

عزیزی۔ آج ارادہ تھا، آپ سے باتیں کروں گا مگر کام ختم نہ ہوا، اب کل انشاء اللہ بالتفصیل باتیں ہوں گی، کل آپ نے جس حادثے کی خبر دی، یقیناً وہ آپ کے لئے سخت تھاق و رنج کا باعث ہوا ہوگا۔

انسان کی کمزوریوں کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی صبر نہیں لیکن انسان کی رومانی دایمانی تقویت کے لئے بھی اس سے بڑھ کر اور کسی حادثے میں آزمائش نہیں آپ نے مجھ سے صبر و تسکین کے کلمات چاہے ہیں، لیکن اس سے زیادہ میں نہیں کہہ سکتا جو خود آپ کہہ چکے ہیں۔ فصیح جمیل ! صبر جمیل کے معنی یہ ہیں کہ انسان اپنی خواہش پر خدا کی مشیت کو اس طرح مقدم کر دے کہ اپنی خواہش کے خلاف جو کچھ ہو، اس پر رنج و الم کا احساس بھی پیدا نہ ہونے دے۔ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کے قلب کو صبر جمیل عطا فرمائے اور یہ بچی قیامت میں نور پر بخشش و شفاعت ہو، جیسا کہ حدیث شریف میں تسبیح دلا یا گیا ہے

ابو الکلام

(۱۵)

حکیم صاحب دہلی میں طب پڑھنے کے خواہاں تھے مولانا نے مندرجہ میں  
مکتوب بھیجے الملک حکیم آہل ناں مرحوم کے تمام غایت فرمایا۔  
حدیق محترم، حامل مکتوب عبدالقادر اسلاخ مرحوم کے ایک سچے  
فلسفہ طالب السنم ہیں اور دہلی جا رہے ہیں کہ کچھ عرصہ طب میں مشغول رہ کر  
اپنے لئے وجہ معیشت کی راہ پیدا کر لیں۔ یہ خواہش مند ہیں کہ جناب کے  
خاندان گرامی کے کسی رکن سے فن کی تحصیل کریں۔ غالباً متقدم حضرات کے  
مطب میں درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہتا ہے۔ میں شکر گزار ہوں گا  
اگر جناب اپنے خاندان کے کسی طبیب کے ہاں ان کی تحصیل کا انتظام فرمادیں  
انتظام سے صرف یہ مقصود ہے کہ آپ ہاں کی نسبت امر فرمادیں۔ اس  
صورت میں یقیناً یہ توجہ حاصل کر لیں گے یہ

الہ اکلام

---

یہ تمام کاتب حکیم عبدالقادر صاحب کی ایک کتاب سے ماخوذ ہیں جو موصوف نے  
مولانا کے ساتھ معیت و نیاز کی سرگزشت کے طور پر مرتب فرمائی ہے۔



مضامین





## ہجرت کا فتویٰ

مولانا محمد علی ۱۹۲۶ء میں ہندوستان سے ہجرت کے متعلق جو فتویٰ دیا تھا وہ باطل و ناپید تھا۔ اذائقہ سے اخبار "اہل حدیث" امرتسر کی اشاعت صفحہ ۳۰ جولائی ۱۹۱۰ء میں اس کا اصل متن شائع ہوا۔ ۱۰ وہیں سے نقل کر کے بطور یادگار محفوظ کیا جاتا ہے۔ دانت مہتہ کہ یہ فتویٰ ترک مولا کے کہ منسل پر مگر امام کے اذواق سے پیشتر دیا گیا تھا۔ جب ترک مولات کا پیر و گرام منڈور ہو گیا اور جمعہ مرکز پر نہایت وجہیں مسلسل ہند کے علاوہ کانگریس نے بھی اسے منظر کر لیا تو پھر یہیں وسیع پیمانے پر قوی کام شروع ہو گیا اور باہر ہلنے کی ضرورت نہ رہی۔ نتیجہ یہ فتویٰ مولانا کی ضروری تحریرات میں محفوظ ہو جانا چاہئے جس مسئلے کا ذکر فتوے کے آخر میں فرمایا گیا ہے، میرے علم کے مطابق وہ شائع نہ ہوا۔ اہم اراک میر خان لڑتے اس کا کوئی نسخہ آج تک نہیں گزرا۔

ابعد یہ ضروری سمجھتے ہیں۔

تمام دلائل شریعت حاکمہ مصداق مجتہد امت اور مقنیات و مصالح پر نظر ڈالنے کے بعد یہ یقین پوری بصیرت کے ساتھ اس اقتقاد پر مطمئن ہو گیا ہوں کہ مسلمانان ہند کے لئے ہجرت کے اور کوئی چارہ شرعی نہیں۔ ان تمام مسلمانوں کے لئے جو اس وقت ہندوستان میں سب سے بڑا اسلامی عمل انجام دینا چاہیں، ضروری ہے کہ ہندوستان سے ہجرت کر جائیں اور جو لوگ یکایک ہجرت نہیں کر سکتے وہ مستعد ہمارے جن کی خدمت و اعانت اس طرح انجام دیں گویا وہ خود ہجرت کر رہے ہیں یعنی اصل عمل جو اب شرعاً و پیش ہے، ہجرت ہے، اس کے سوا کوئی نہیں ہندوستان سے ہجرت قبل از جنگ مستحسن تھی، اب یہ استخوان شرافت شریعت کے ماتحت وجود ہر ایک کے لئے یہی حدیث میں نقل ہی نہیں ہوتی تھی

پہنچتا ہے، البتہ جن لوگوں کی نسبت غن غالب ہو کہ مقصد کی جدوجہد اور کلمہ حق کے اعلان و تذکیر کے لئے ان کا نیا مہنتان میں بہ مقابلہ ہجرت کے زیادہ ضروری ہے یا جو لوگ دیگر عندات مقبولہ شریعی بنا پر ہجرت نہ کر سکیں یا ایک اتنی بڑی ویسٹ آبادی کی نقص و حرکت میں قدرتی طور پر حوتاخیر ہونی چاہئے، اس کی وجہ سے تاخیر ہو، سو بلاشبہ وہ لوگ ٹھہر سکتے ہیں ان کو اپنی تمام قوتیں اتباع شریعہ کے لئے وقف کر دینی پابنیں۔ ایک منظم ہاقت کی شریعی ہیئت پیدا کر کے زندگی بسر کرنی چاہئے اور جہاں سے غم و نیست کا تعلق ہے ہجرت کے ولولہ و تہیہ سے خالی نہیں رہنا چاہئے۔ ہندستان کی ایک ایسی جماعت کا قائل ہو جانا موجودہ حالات کی بنا پر اصلی کام ہوگا۔

البتہ واقعہ ہے کہ ہجرت کی جو صورت اس وقت ہندستان میں ریش ہے شرفاً اس کی صورت نہیں ہے کہ فرداً فرداً ہر شخص بہ طور خود ارادہ کرے اور نکل کھڑا ہو۔ ہجرت کے تمام اعلیٰ تنظیم و جماعت کے ساتھ انجام پانے پائیں۔ اس بات کا فیصلہ کرنا صاحب جماعت کا کام ہے کہ کس شخص کو فوراً ہجرت کرنا چاہئے اور کس شخص کی استعداد ایسی ہے کہ اس کا قیام اندونی ضرورت کے لئے مطلوب و مفید ہے۔ نیز ہجرت کی جائے تو کس مقام پر اور کن حالات کے ساتھ کہ موجب ثمرات و برکات ہو، ہر شخص بہ طور خود ان امور کا فیصلہ نہیں کر سکتا۔

نہ ایک طالب علم کو ہجرت کا حکم دیدیا گیا تو اس کے لئے ہجرت کرنا واجب ہو جائے گا۔ اعمال ہجرت کا جو نمونہ اسوۂ حسنہ نبوت نے ہمارے لئے چھوڑا ہے، وہ یہ ہے کہ ہجرت سے مقدم ہجرت کی بیعت ہے۔ بغیر بیعت کے ہجرت نہیں کرنی چاہئے۔ پس ضروری ہے جو لوگ ہجرت کریں، پہلے ہجرت پر بیعت کر لیں۔

مختلف اسباب کی بنا پر (جن کی تشریح رسالہ ہجرت میں ملے گی) یہ ظاہر ہے

کہ نہ تو ہندستان سے ہر ایک وقت تمام لوگ ہجرت کر سکتے ہیں اور نہ شرعاً مطلوب ہجرت کا سلسلہ جاری رہے گا اور ہندستان میں بھی اسلامی آبادی باقی رہے گی۔ پس جو لوگ ہندستان میں ہیں وہ جب تک ہندستان میں رہیں، شرعاً ان کے لئے جائز نہیں ہے کہ اسلام کے فرقہ و محارب سے کسی طرح کا علاقہ، محبت و الفت، یا اعانت و غارت کاریں۔ جو شخص رکھے گا، وہ حسب نص قرآنی اسلام کے دشمن میں محسوب ہوگا۔ ومن یتولہم صنکھ فانہ منہم۔

”علاقہ محبت و خدمت“ میں نئے موالات کا ترجمہ کیا ہے، جو قرآن میں واروہے۔ موالات میں وہ تمام باتیں داخل ہیں، جن سے خلافت کیٹی ”نان کو آپریشن“ کے نام سے روک رہی ہے۔ آج ہی نہیں بلکہ اعلان جنگ ترکی کے وقت سے مسلمانوں کے لئے وہ تمام باتیں از روئے شرع ممنوع ہو چکی ہیں۔ گزشتہ فردی کے جلسہ دہلی سے لے کر اراپریل کے جلسہ خلافت کیٹی عبی تک میں نان کو آپریشن کو منظور و مقبول کرنے کی جس قدر کوشش کی تھی کہ وہ منظور کر لیا گیا، اس کی بنیاد ہی تھی۔ یہ بات نہ تھی کہ اسلامی مطالبات کے بعد یہ طور ایک ذیاعی اس کے اس تجویز پر عمل کیا جائے گا، کیوں کہ شرعاً نہ تو یہ دفاع و جہاد ہے، نہ کوئی مستقل عمل۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہ دفاع کے اقدامات میں داخل ہے۔ مسلمانوں کو ترکی موالات اول روزی سے کرنا تھا۔ نہ کیا تو یہ اشد شدید معصیت اور افاق قطعی۔ اب جب بھی کریں اور جس قدر بھی کریں عین مطلوب و مقصود۔ چنانچہ دہلی کی سب سے پہلی نان کو آپریشن سب کیٹی کے بعد ہی میں نے بیرون خلافت کانفرنس میں بغیر نص و افع کر دیا تھا کہ ہمارا مقصود اس سے کیا ہے اور مسلمانوں کو یہ کام کیوں اور کس شکل میں انجام دینا چاہیے۔

یہ میری رائے تھی، میری بصیرت تھی، میرا یقین و ایمان تھی نہ کوئی قیاس رائے اور پولیٹیکل حکمت عملی۔ تمام یورپ اسلامی حکومت سے نکل چکا، بلند و شام جا

چکے، لیکن ایمان باقی ہے۔ اب ہم کو قسطنطنیہ کا بچاؤ نہیں کرنا ہے بلکہ اپنے ایمان کا بچاؤ درمیں ہے اور مقصود بقاء ملک نہیں ہے بلکہ صرف بقاء ایمان۔  
 اگر قسطنطنیہ و لندز کو نہیں بچا سکتے تو کم از کم اپنا ایمان تو بچائے جائیں  
 میں نے آخری فیصلہ کر لیا ہے اور پورے اطمینان و ائسٹرنٹ قلب کے ساتھ اس  
 مسلک پر متقدم ہوں جس طالب حق کو مجھ پر اعتماد ہو، اللہ کی راہ میں میرا سب کچھ  
 فشر عبادی الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ اولئک الذین ھدھم  
 اللہ و اولئک ہم اولوالالباب۔ بالفعل طریق عمل یہ ہے کہ جن مسلمانوں کو  
 اللہ تعالیٰ توفیق عطا کرے وہ فوراً مجھے اپنے غم سے مطلع کریں یا حسب ذیل  
 اصحاب سے مل کر تفصیلی ہدایات حاصل کر لیں۔

- ۱۔ مولوی عبد القادر صاحب دکیل، قصور (ضلع لاہور)
  - ۲۔ مولوی محی الدین احمد صاحب بی۔ اے، قصور (ضلع لاہور)
  - ۳۔ مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی (امر تسر)
  - ۴۔ مولوی عبدالرزاق صاحب ملیح آبادی ایڈیٹر البیان (لکھنؤ)
- رسالہ ہجرت زیر تحریر ہے، غفریب شائع ہوگا۔ جن حضرات کو  
 دلائل شرعیہ کی نسبت تامل ہو، وہ اس کا انتظار کریں۔

فقیر احمد

## فتنہ ارتداد اور مسلمان

اگر مکے آس پاس ایک گروہ راجپوتوں کا مقیم تھا جنہیں ملکائہ راجپوت کہتے تھے اور ان کی تعداد چار لاکھ کے قریب تھی۔ یہ لوگ خدا جانے کب مسلمان ہوئے ۱۹۲۳ء کے اوائل میں ہندوؤں نے انہیں از سر نو ہندو بنانے کا فیصلہ کر لیا۔ آریا سماج نے یہ سلسلہ جاری کیا اور سوامی شرودھانند اصل تحریک کے لیڈر تھے۔ غالباً ابتداء میں اسے بہت مخفی رکھا گیا مگر اوائل ماہِ پچ میں راز منکشف ہو گیا۔ اس پر مسلمانوں میں بڑی سرسازگی پیدا ہوئی اور بہت سی تبلیغی جماعتیں اطراف ملک سے اگرہ پہنچ گئیں۔ یہ واقعہ بھی ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان کشیدگی کا ایک بہت بڑا موجب بنا۔

تھوکنے کے موالات پر پہلی ضرب اس وقت لگی جب گاندھی جی نے چوری چور میں پولیس کی چوکی پر عوام کے حملے سے متاثر ہو کر اعلان کیا کہ ملک میں ابھی تک عدم تشدد کی فضا پیدا نہیں ہوئی۔ اس بنا پر مجوزہ سول نافرمانی غیر معین مدت کے لئے ملتوی کی جاتی ہے۔ اس سے مختلف حلقوں میں افسردگی و دل شکستگی پیدا ہوئی حکومت نے گاندھی جی کو گرفتار کر کے چھ سال کی قید کی سزا دیدی۔ تحریک پر دوسری ضرب فسادات سے لگی۔ ملکائہ راجپوتوں کو ہندو بنانے کی تحریک نے مسلمانوں کو یقین دلادیا کہ ہندو کسی بھی حالت میں مل جل کر کام کرے بغیر خواہ ان میں چنانچہ فضا اتنی گھبرائی کہ پھر وہ ۱۹۴۱ء کے انداز پر نہ سکی۔

حوالہ آخود حالات دیکھنے کے لئے اگر وہ گئے تھے وہاں پہلا سہور میں انہوں نے  
مندرجہ ذیل بیان جاری کیا جو ۱۵ اپریل ۱۹۳۳ء کے رینڈ میں شائع ہوا تھا۔  
افسوساً اگر وہ کےلکانہ راجپوتوں کو ہندو بنانے کی جو تحریک شروع کی گئی تھی اس  
کی نسبت حسب ذیل خیالات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں :

ہندوستان میں ہر شخص اور ہر جماعت کو حق حاصل ہے کہ جائز اور باہن طریقے سے اپنے  
مذہب کی اشاعت و تبلیغ کرے۔ قدرتی طور پر ہر شخص اور ہر جماعت اپنی پسند اور مرضی  
میں آزاد ہے۔ ہر انسان حق رکھتا ہے کہ اپنے اعتقاد کی طرف دوسروں کو دعوت دے اور جس  
اعتقاد کو حق سمجھے اپنی پسند اور مرضی سے قبول کرنے۔ اعتقاد اور پسند کی آزادی انسان کا  
قدرتی اور پیدا شدہ حق ہے انسان نے اپنے اور بہت سے حقوق کی طرف یہ حق بھی کھودیا تھا۔  
تیسرے سو برس پہلے قرآن نے ازہر نور اس کا اعلان کیا : **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ تَجَدَّدْنَا**  
**الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ فِي الشَّرْعِ حُرْمَةً لِّأَنفُسِهِمْ أَنفُسُكُمْ أَفَ تَعْلَمُونَ** (البقرہ)  
**وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْغَيْرِ الْمَعْرُوفِ وَيَتَّبِعُ اللَّهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ**

## حق کا مسئلہ

اگر کےلکانہ راجپوتوں میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اپنی پسند اور مرضی سے ہندو قوم میں شامل  
ہونا چاہتے ہیں تو ضرور انہیں یہ حق حاصل ہے میں سمجھتا ہوں ان کے اس حق سے کسی کو بھی  
انکار نہیں۔ اس وقت تک ہندو اس بات کے لئے تیار نہیں تھے اور نہ ازروئے مذہب اسے  
جائز سمجھتے تھے۔ اب اگر کچھ لوگ ہیں جو آریہ سماج کے ساتھ اس بارے میں متفق ہو گئے ہیں تو  
لے دیں کہ اسے میں کسی طرح کا جبر نہیں رکھتا۔ وہ دل کے اعتقاد سے لعلق رکھتا ہے اور جبر و تشدد کے اعتقاد پر  
نہیں کیا جاسکتا۔ بلاشبہ ہدایت کی نہ گمراہی سے اگلا درنمایاں ہوئی ہے اور ادب و دونوں دونوں لوگوں کے  
سامنے ہیں جسے چاہیں اختیار کریں پھر جو کوئی طاقت سے انکار کرے (یعنی سرکاری اور فساد کی قوت سے بیزار  
ہو جائے) وہ اللہ پر ایمان لائے تو بلاشبہ اس نے (فلاح و سعادت) کی مضبوط شاہنشاہی پکڑ لی یہ شہنشاہی تو  
وہی نہیں اور یاد رکھنا اللہ سب کچھ جاننے والا ہے۔





کہ مکانات راجپوت و اہل ہند ہی ہیں ہندوؤں نے اب تک چھوڑ رکھا تھا، اب شدھی کرنے سے یہ مقصد ہی کہہ طور ہندوؤں کا گناہ تسلیم کر لیا ہے۔ میں ان کی بات ٹھوڑی دیر کے لئے مان لوں گا اور کہوں گا کہ اگر یہ صحیح ہو تو ان کا پہلا کام یہ تھا کہ ان کو ذہن چھوٹ جاتا تھا کی خبر لینے جن کی غلطو مانہ حالت نہ صرف ہندستان بلکہ تمام نوع انسانی کے دامن پر وحشت و قساوت کا سب سے بڑا دھبہ لگ گیا وہ اس کا سفا رخ ہو گئی ہیں کہ اب ان کے لئے صرف مکانات راجپوتوں ہی کا ایک میدان عمل باقی رہ گیا ہے۔

### ہندوؤں اور مسلمانوں کے فسادات

بلاشبہ معاملہ کا یہ پہلو ایسا ہی ہے ہم غمناک کیساتھ محسوس کرتے ہیں، لیکن صرف محسوس ہی کر سکتے ہیں اس سے زیادہ نہ کچھ کر سکتے ہیں اور نہ بہتر ہے کہ کرنا چاہیں۔ یہ بات مسلمانوں کے سوچنے کی نہ تھی۔ ان لوگوں کے سمجھنے کی تھی جنہوں نے یہ کام شروع کیا ہو اب بھی صرف انہی کے سمجھنے کی ہے یا ملک کے ان ہندو لیڈروں کے غور کرنے کی ہے جن سے حقیقت حال پوشیدہ نہ ہوئی یا چاہئے مسلمانوں کو نہ چاہئے کہ شکوہ و شکایت کریں یا اپنے لئے کوئی ایسا پوزیشن (معیہ) اختیار کریں جس سے توقع اور خواہش نکلتی ہو۔ یہ کام شروع نہ کیا جاتا تو بہتر تھا لیکن جب شروع کر دیا گیا ہے تو مسلمانوں کے لئے صرف ایک ہی چارہ کار رہ گیا ہے، یعنی وہ بھی اپنا فرض سکون اور خاموشی کے ساتھ انجام دیں۔ دوسروں کے لئے یہ نیا قدم ہے لیکن ان کے نشان کا اصلی اور دائمی فرض ہے اگر انھوں نے اپنا فرض ادا کیا ہوتا تو آج یہ نتائج پیش نہ آتے۔

### حالات کا نقشہ

دوسرے مسلمان حالات کا یہ جو اس تحریک کے سلسلے میں وہاں پیش آ رہے ہیں عام مسلمانوں کے دلوں پر جو چیز زیادہ اثر ڈال رہی ہے، وہ صوفیہ خیال یہ ہے کہ مکانات راجپوتوں کا ایک پہلو اگر وہ اس بات کے لئے تیار کر لیا گیا تھا کہ شدھی ہونا قبول کر لے، وہ ہو گیا اب باقی

جماعتیں اپنی اصلی حالت پر باقی ہیں۔ ایک طرف شدھی بھلا اور وہ لوگ ہیں جو شدھی ہو گئے ہیں اور دوسری طرف اپنی قدیم حالت پر قائم بلکہ نہ راہبوت ہیں۔ پہلی جماعت کشش کر رہی ہے کہ، سب کے سب شدھی ہونا قبول کر لیں، دوسری اس بات پر تہی ہوئی ہے کہ اپنی قدیم حالت پر باقی رہے تیسری جانب وہاں کی قدیم ہندو باوی کی اور قدرتی طور پر وہ پہلی جماعت کے ساتھ ہے یہ بالکل واضح ہے کہ جب بھی ایسی صورت حال پیدا کی جائیگی تو ضرور کشش اور جبر واکراہ کی صورتیں بھی پیدا ہو جائیں گی۔ مذہب اور قومیت کے معاملہ میں بھی انسان حق و انصاف کے حدود کے اندر نہیں رہ سکتا۔ قدرتی بات یہی کہ جو لوگ شدھی کر چکے خواہش مند ہیں، وہ ہر طرح کے وسائل کام میں لائیں گے جو ہو گئے ہیں وہ ضرور چاہیں گے کسی نہ کسی طرح دوسروں کو بھی اس کے لئے مجبور کریں۔ اطراف کی ہم مذہب جماعتیں بھی، پوری طرح اپنا زور لگائیں گی۔ نتیجہ یہ نکلے گا کہ طرح طرح کی حق تلفیاں ہونگی مجبور واکراہ سے کام لیا جائے گا، جائز و باؤ ڈال جائیگا، ناجائز ترغیبات دی جائیں گی اور اس طرح ایک لپری آبادی امن و سکون اور معاشرتی عافیت کی جگہ بد امنی و کشاکش میں مبتلا ہو جائیگی۔ کسی جگہ ننانوے آدمی شدھی ہو جائیں گے، ایک ہوگا۔ ظاہر یہی کہ اس پر کیا گزیرے گی؟ شہر ہو جائیگا، بیوی نہ ہوگی۔ عجیب نہیں اسے مجبور کرنے کیلئے طرح طرح کی سختیاں کی جائیں شدھی بھلا سے سوال!

میں سو امی شہر دھاندا اور شدھی بھلا کے ارکان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ انھوں نے ان خرابیوں کے دور کے کیا کیا؟ تنہا کیا ہے؟ اور کیا از روئے حق و انصاف اس کی ذمہ داری ان کے سر عائد نہیں ہوتی؟ میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جب وہ ایک ایسا نازک اور مذہبی جذبات کو براہِ بغیر اختیار کر دینے والے کام کی دعوت لیکر اٹھے تو انھوں نے انسان کے حق و امن کو کتنے کیلئے بھی اپنا کوئی خفیہ غرض محسوس کیا یا نہیں؟ اگر از خود نہیں کیا تو جب بھی کوئی ایسا واقعہ ان کے علم میں آیا، انھوں نے اس کے اسناد و کیلئے کوئی کوشش کی۔

یہاں اس قدر واضح اور قدرتی ہے کہ واقعات کی ظہور سے پہلے ہی ہر ذی عقل اور  
القباض پسند دماغ اسکی ضرورت تسلیم کر لے گا، لیکن اب میں بتانا چاہتا ہوں کہ محض قیاس  
ہی نہیں ہے، واقعات کی شکل میں ہمارے سامنے آگیا ہے۔ اخبارات میں متعدد اشخاص کا  
ذکر کیا گیا ہے جن کے ساتھ جبر و اکراہ اور ناجائز دباؤ اور غیب کی صورتیں پیش آئی ہیں۔  
میں نہیں کہہ سکتا کہ تمام واقعات صحیح ہیں یا نہیں؟ لیکن ان میں سے چند آدمی میرے سامنے  
بھی آکرہ میں آئے۔ انھوں نے اپنی اپنی سرگزشتیں سنائیں۔

## دو جماعتوں کی زیادتی

ان لوگوں نے دو جماعتوں کی طرف سے زیادتی کی شکایت کی۔ ان کی طرف سے جو  
شدھی ہو گئے ہیں اور ان ہندوؤں کی جانب سے جو وہاں پیشتر سے آباد ہیں۔ ایک مسلمان  
درزی کو یس نے دیکھا جو اپنی دکان اور زمین چھوڑ کر آگرہ بھاگ آیا ہے۔ اس کے گاؤں میں تمام  
آدی شدھی ہو گئے ہیں۔ انھوں نے اور پرانے ہندوؤں نے مل کر اسے مجبور کیا کہ وہ بھی ہو جائے۔  
جب اس نے انکار کیا تو اس کا بیان یہ کہ مارنے پینے کے لئے تیار ہو گئے۔ ایک اٹھ کلکانہ راجپوت  
ہے جو اپنی زمین اور دکان چھوڑ کر چلے آئے پر مجبور ہو گیا۔ اس کے گاؤں میں اکثر خاندان شدھی  
ہو گئے۔ یہ نہیں ہوا اس لئے اس کے خلاف سب نے جتھا بندی کر لی۔ آخر مجبور ہو کر بھاگ آیا  
اب اس کی زمین پر دوسروں نے قبضہ کر لیا ہے۔ ایک عورت پیش کی گئی جس کا تمام گاؤں شدھی  
ہو گیا ہے چونکہ وہ اور اس کا لڑکا شدھی نہیں ہوئے۔ اس لئے وہاں کے آدمیوں نے ایک لڑکیا  
ہے کہ اسکی زمین پر کوئی آدمی کام نہ کرے۔ ایک دوسری جگہ کی نسبت بیان کیا گیا کہ شوہر شدھی  
ہو گیا، بیوی نہیں ہوئی۔ وہ دوسرے گاؤں کی ہے۔ شوہر نے اسے مکان میں بند کر دیا ہے اور  
مجبور کر رہا ہے کہ شدھی ہونا منظور کر لے۔

## کنور عبد الوہاب کا بیان

آخری واقعہ کنور عبد الوہاب نے سو ہی شرمناک اور بعض دیگر ارکان شدھی سمجھا کے

۱۰ شہر قری کار کی تھے جنہوں نے مختلف مسلمان گروہوں کو شدھی سے منع دیکھ کر کچلے پھری مگر میرے کام کیا۔

سامنے بیان کیا۔ میں نے جب ان سے پوچھا تو انھوں نے تسلیم کیا کہ ایسا واقعہ ان کے سننے میں بھی آئیے ہوگی جو کچھ ہمارے لڑکی کے شوہر کی جانب سے ہوا ہے۔ سبھا کے آدھیوں کلاس سے کوئی تعلق نہیں۔ باقی واقعات کا یہ حل ہے کہ جن آدھیوں پر گزروے میں خود انھوں نے میرے سامنے بیان کیا مجھے اسکی ہمت نہ ملی کہ موقع پر جا کر تحقیقات کرتا۔ ان کا انداز بیان، حالات کا توازن اور میرے جرحی سوالات کی جوابات ایسے تھے کہ میں سمجھتا ہوں وہ اپنی شہادت میں جھوٹے نہیں ہیں ان کے علاوہ ناجائز ترغیب لہو و باؤ کے واقعات بھی بیان کئے جاتے ہیں، لیکن مجھے ذاتی طور پر ان کے سننے کا موقع نہیں ملا۔ میں ان کی نسبت بطور تحقیق و شہادت کے کچھ نہیں کہہ سکتا۔

### کانگریس کے نائب صدر کی شہادت

جس دن میں اگرہ پنچا اسی دن سوامی شرودھانند وہاں سے جا رہے تھے باوجود میرے اصرار کے وہ ٹھہر نہ سکے۔ میں نے مسٹر چاندل سے جو اگرہ کانگریس کمیٹی کے دائرہ پرزینٹ اور شدھی بھا کے خزانچی ہیں، پوچھا کہ ان کی بھلے نتج تک کوئی کوشش ایسے واقعات کے انسداد کی کی ہے؟ انھوں نے تسلیم کیا کہ نہیں کی۔ البتہ وہ معترف تھے کہ ایسا کرنا چاہئے اور آئندہ کیا جائے گا۔

بلاشبہ معاملہ کا یہ پہلو ملک کے ہندوہ نماؤں کے لئے خاص طور پر قابل توجہ ہے ان کا فرض ہے کہ اس کے انسداد کی کوشش کریں یہ فرض آریا سماج اور شدھی بھا کا تھا وہ اگر اس میں پوری نہ آتے تو ہندو پرس اور ہندو لیٹروں کا فرض ہے کہ جہاں تک آزرے حق و انصاف ضروری سمجھیں اپنا فرض انجام دیں مجھے یقین ہے کہ کوئی انصاف پسند ہندو اسے پسند نہ کرے گا کہ غریب اور بے زبان مکانہ لاجپوتوں میں سے کسی ایک آدمی پر بھی اس لئے سختی ہو کہ وہ اپنی پسند اور مرضی سے اپنا اعتقاد بدلنا نہیں چاہتا۔

# مسئلہ خلافت اور جمہوریہ ترکیہ

## الانباء العظیم

عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبَاءِ الْعَظِيمِ الَّذِي لَهُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ .  
 یہ مسئلہ انبیا العظیم کے عنوان سے مولانا نے ۱۹۲۳ء میں مرتب فرمایا تھا اور مزید اس کی  
 سات قسطوں میں شائع ہوا تھا۔ پہلی عالمی جنگ کے بعد پاک ہند کی وسیع سرزمین  
 میں جس میں عوامی تحریک کا فہور ہوا، وہ اپنے مختلف پہلوؤں کے لحاظ سے یکجا نہ حیثیت  
 کی مالک تھی۔ اس تحریک کو تحریک ترک حوالات یا تحریک الاتحاد بھی کہا جاتا ہے۔ اس  
 کے تین مقاصد تھے سوراج یعنی ملک کے لئے خود مختار آزاد حکومت بحالی خلافت و  
 آزادی جزیرۃ العرب اہد پنجاب میں حکومت کے کارندوں نے جو ظلم کئے تھے ان کی لٹائی  
 تحریک بحالی خلافت کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پہلی عالمی جنگ میں ترکوں نے جو قوت  
 خلافتِ عالمہ کے بھی حامل تھے، انگریزوں اور اتحادیوں کے خلاف حصہ لیا تھا، جرمنی  
 اور آسٹریا کی طرح ترکوں نے بھی مشرکین صدر جمہوریہ امریکہ کے چہرہ دکھائے۔ ان پر  
 جنگ بندی کی تلخی کے لئے گفت و شنید جاری ہوئی تو امریکی اپنی اتحادیوں خصوصاً  
 برطانیہ اور فرانس کے طرز عمل سے دل برداشتہ ہو کر مٹچھڑے ہو گیا۔ برطانیہ اور فرانس جنگ  
 میں عرصوں کے ساتھ آزادی کا وعدہ کر کے پہلے ترکوں کی خلاف نواہی پر آمادہ ہو کر کھڑے  
 صلح کے وقت ان دونوں نے عربوں سے بھی وعدہ ہدی کی اور ان کے مختلف علاقے اپنی زیر  
 اثر لے لئے۔ اس طرح جزیرۃ العرب کی آزادی اور تقدیس قائم نہ رہی کہ ترکوں کی  
 بدعہدی کی اور ان کے قوی علاقے یمن و اٹلی کے درمیان بانٹ دیئے قسطنطنیہ  
 (استنبول) پر قبضہ کر لیا۔ یمن کے مسلمانوں نے خلافت کی بحالی اور جزیرۃ العرب کی تطہیر

کے لئے جدوجہد شروع کی۔ کانگریس نے مسلمانوں کی اس تحریک کو اپنا لیا۔ پہلے ہجرت کی تحریک جاری ہوئی۔ پھر قید و بند کا سہ گیارہ سو شروع ہو گیا۔ لاکھوں مسلمانوں اور چیمبرلوں نے اسیری کی مصیبتیں بہ طیب خاطر برداشت کر لیں۔ یہ پہلی کاری ضرب تھی، جو انگریزی اقتدار پر لگی۔

اس زمانے میں مسلمانوں کی دو جماعتیں پوری قومی تحریک کی کفیل تھیں، اول جمعیت خلافت دوم جمعیت العلماء و ترکوں نے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کی قیادت میں یونانیوں کو شکست کھا کر دیکر اناطولیہ سے نکال دیا۔ اٹلی نے لڑنے بھرنے بغیر صلح کر لی۔ فرانس کو بھی مصالحت ہی میں غایت نظر آئی۔ برطانیہ کے وزیر اعظم لارڈ رابنسن نے مجاہد ترکوں کی مزاحمت کا فیصلہ کیا، مگر کانگریزی نوآبادیوں کی حکومتوں اور برطانیہ کے عوام نے ساتھ نہ دیا اور لارڈ رابنسن کی سختی دینا پڑا۔ ترک کامیاب ہوئے انھوں نے جمہوری حکومت قائم کر لی۔ انگورہ (موجودہ انقرہ) کو مرکز بنایا اور غازی مصطفیٰ کمال پاشا صدر جمہوریت قرار پائے۔

جنگ تک آخری دور میں وحید الدین سلطان ترکی تھا، وہ انگریزوں کے زیرِ قہر مجاہد ترکوں کی کامیابی پر وقتِ مسطنطیہ چھوڑ کر چلا گیا اس کی جگہ عبدالحمید خاں کو سلطان اور خلیفہ بنا دیا گیا۔ اہل بعیرت کے نزدیک مناصب کی تقسیم درست تھی جب مجاہد ترکوں پر اس فیصلہ کی خامیاں واضح ہوئیں تو انھوں نے خلافت کا منصب ختم کر دیا۔ سلطان عبدالحمید خاں اوشاہی خاندان کے دوسرے افراد کو تھاک سے نکال دیا۔ اس پر مسلمانانِ ہند میں بڑا اضطراب پیدا ہوا، جس کی تفصیلات یہاں پیش کر نیکی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ مولانا نے اپنے طویل مقالے میں تمام ضروری چیزیں خود واضح فرما دی ہیں۔

انھوں نے کہ پسند نہ ہو سکا اور اس کے باقی پہلو زیر بحث نہ آسکے ہیں۔

نے مختلف مقالے کے مختلف حصوں کو نمبروں کی ترتیب میں یہاں مرتب کر دیا ہے ابتدائی دو نمبروں میں مولانا نے اپنے انٹرویو کی کیفیت بیان فرمائی ہے باقی پانچ نمبروں میں بعض ضروری پہلوؤں پر گفتگو کی ہے مطالعے سے بخوبی بخود واضح ہو جائے گا کہ یہ مقالہ اعلیٰ نقطہ نگاہ سے کس درجہ اہم ہے۔

(۱)

خبروں کی کیفیت | جمہوریت ترکیب کے جدید فیصلہ و خلافت کی سب سے پہلی خبر پہلے ۲ مارچ ۱۹۴۷ء کو شائع ہوئی۔ اخبار کے مطالعے کے دو گھنٹہ کے بعد مقامی اخبارات کے نامہ نگار میرے پاس آئے۔ میں نے جو کچھ اس وقت کہا تھا، پھر اس کے بعد ۳ اور ۴ مارچ کو کہا وہ ایک جا صورت میں حسب ذیل ہے۔

”موجودہ حالت میں کتنی قطعی رائے کا اظہار مشکل ہے مسئلہ اس قدر نازک اور غیر معمولی نوعیت کا ہے کہ محض رائٹر کیجیسی کی ترجمانی اس کی وضاحت کیلئے کافی نہیں ہو سکتی۔ تاہم اس قدر کہہ دینے میں مجھے تامل نہیں کہ جن الفاظ اور جس شکل میں یہ خبر بھیجی گئی ہے اور جو اثر اس کا پڑھنے والے پر پڑتا ہے، اصلیت ضرور اس سے مختلف ہے خبر میں متعدد تغیرات کا ذکر کیا گیا ہے، خلیفہ کا عزل، حکومت کی موقوفی، عثمانی شاہی خاندانوں کی حکمرانی اور وطنی وزارت اوقاف، وزارت امور دینیہ اور چیف آف جنرل شرف کی موقوفی اور قدیم دینی مدارس کے بند کر دینے کا فیصلہ۔ میں پہلے آخری تعزیرات کی نسبت کہوں گا۔ رائٹر کیجیسی میں صرف اس قدر ناکر خاموش ہو جاتی ہے کہ صدر صدر وزراء میں موقوف کر دی گئی ہیں، لیکن یہ نہیں بتلائی کہ جن امور کا ان وزارتوں سے تعلق تھا، آئندہ ان کا انصرام کیوں کر ہوگا؟ قدرتی طور پر اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ترکی حکومت آئندہ دین اور مذہب کا اہتمام کرنا نہیں چاہتی اور اسی لئے اس نے دینی مدارس کے بند کر دینے کا فیصلہ کر لیا ہے لیکن میں پورے دُور اور بعید کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ تغیرات صحیح طور پر ہوئے ہوں یا غلط طور پر، احکامیہ مطلب یہ نہیں ہے“

اور دینیہ، اوقاف اور تعلیم | یہ صحیح ہے کہ نیشنل اسمبلی میں ایک بل منظور ہو گیا ہے جس کا کلی ہفتہ سے ترکی اخبارات میں چھپا تھا اور اب آئینہ سے دینی معاملات اور اوقاف کی وزارتیں موقوف کر دی گئی ہیں مگر اس لئے نہیں کہ آئینہ سے حکومت ان امور کا اہتمام کرنا نہیں چاہتی، بلکہ اس لئے کہ ایک نئے طریقے پر انتظام مقصود ہے دراصل موقوفہ نہیں بلکہ (جیسا کہ عصمت پاشا نے گزشتہ ماہ ظاہر کیا تھا) ایک طرح کی اداری (ڈپارٹمنٹل) تبدیلی ہے۔ اس وقت تک ترکی میں دینی و تعلیمی انتظامات کیلئے ایک طرح کی غیر منطقی تقسیم قائم تھی، یعنی ایک طرف تو ملک کے تمام قانونی، داخلی اور مالی انتظامات کیلئے مستقل وزارتیں اور صیغے قائم تھے، دوسری طرف دینی امور کے انصرام کے لئے ایک الگ صیغہ اور بعد کو ایک علیحدہ وزارت قائم ہو گئی تھی۔ حالانکہ جب حکومت کا سرکاری دین اسلام تھا اور تمام قانونی اور انتظامی معاملات ایک ملمان حکومت کی حیثیت سے انجام دیے جاتے تھے تو پھر اس کی کیا ضرورت تھی کہ ایک وزارت امور دینیہ کے نام سے قائم رکھی جائے اور ایک طرح کی دو علی انتظامات میں پیدا کی جائے؟ اسی طرح جب ملک کی عام تعلیم کیلئے جس میں دینی تعلیم بھی داخل ہے، ایک وزارت موجود تھی تو پھر دینی تعلیم کے لئے ایک خاص الگ صیغہ قائم رکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اب حکومت نے اس جدید تجویز کے ذریعہ اس دو علی انتظام کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اوقاف کا صیغہ وزارت مال کے ماتحت کر دیا ہے دینی امور کا تعلق علی طور پرچہ جن صیغوں سے تھا ان کی نگرانی انہی صیغوں اور وزارتوں سے متعلق کر دی گئی ہے۔ دینی تعلیم کا انتظام براہ راست وزارت تعلیم کے سپرد کر دیا ہے۔ یہ وزارتیں جس طرح علم و دل کی ہر شاخ کیلئے ماہرین فن سے مدد دیتے ہیں، اسی طرح دینی امور اور دینی تعلیم کے لئے علماء سے مدد دیں گے۔ باقی ہر باقیم دینی مدارس کی موقوفی کا معاملہ اتنا اسی حقیقت ہے کہ فلسطینیہ اور دیگر ترکی شہروں کی مسجدوں میں عربی مدرسہ قدیم روش کے قائم تھے جن میں تعلیم کا کوئی خاص انتظام و معیار نہ تھا، نیز باقاعدہ نصاب اور امتحان کی جو کتابیں پڑھائی جاتی



تھیں وہ بھی مفید آدمیوں نہ تھیں! اور عرصے سے محسوس کیا جا رہا تھا کہ وہاں کے تعلیم یافتہ ملک کیلئے بیکار اور نا قابل قبول ہیں۔ یا تو ان کی اصلاح کی جائے یا علوم و دینیہ کی نئی دہک لگائیں تاکہ کی جائیں۔ اب اس جدید قانون کے ذریعے کوشش کی گئی ہے کہ اس دیرینہ احساس کو عملی جامہ پہنایا جائے۔ چنانچہ اب یہ تمام مدرسے بند کر دیئے جائیں گے۔ ان کی جگہ قسطنطنیہ یونیورسٹی میں ایک خاص شعبہ علوم و دینیہ کا جاری کیا جائے گا۔ پچھلی ڈاک کے ترکا خباہت میں ایک مہر اسمبلی کا بیان چھپا تھا کہ اس شعبہ کے قیام کے لئے شیخ اسماعیل حق افندی از میری کا تقرر عمل میں آیا گیا جو اس وقت قسطنطنیہ میں تاریخ اسلام کے پروفیسر ہیں۔

اصلاحات سے نا اُمید میری میں اس وقت اس بارے میں کچھ کہنا نہیں چاہتا کہ جو کچھ ہوا ہے بہتر طریقہ پر ہوا ہے یا نہیں، جہاں تک میری ذاتی معلومات و آراء ہیں میں ترکی کی برسرِ اقتدار جماعت سے اس میں کچھ زیادہ خوش آئند توقعات نہیں رکھتا۔ میرے خیال میں اگرچہ وہ اصلاح کے لئے مضطرب و متوجہ ہیں، لیکن اصلاح کی صحیح اور معتدل راہ اس کے سامنے نہیں ہے، نہ فرہنگی سے اس میں ایسے لوگ ہیں جو مذہبی اصلاح کی نزاکتوں اور مشکلوں پر عبور رکھتے ہیں، لیکن جو بات میں ظاہر کرنا چاہتا ہوں یہ ہے کہ ان تغیرات سے مقصود بہر حال اصلاح و درستگی اور ایک طریق چھوڑ کر دوسرے طریق اختیار کرنا ہی نہیں کہ مرے سے دینی تعلیم بند کر دی جائے یا حکومت دین و مذہب کے اہتمام سے دستبردار ہو جائے۔ ایسا خیال کرنا صحیح واقعات کی تکذیب کرنا ہی اگر موجودہ حکمران جماعت کے چند افراد ایسا کرنا بھی چاہیں جب بھی وہ ایسا کر سکیں جرات نہیں کر سکتے مسلمانانِ عالم قطع نظر کر لو، خود ترکی میں اس وقت وہاں مسلمان آباد ہیں جو میں کا نوے فیصد قطعاً آرتھوڈوکس مسلمان ہیں اور ترکی فوج تو بالکل ایسے ہی اناطولی مسلمانوں سے بنی ہے کیونکہ مگر عقل باوجود کسکی ہی حکومت دین و مذہب کے اہتمام سے دستبردار ہو جائے اور وہ خاموش بیٹھے تماشا دیکھتے رہیں۔

جنرل فوزی پاشا چیف آف جنرل اسٹاف کھلی وزارت کے ایک کمرے میں تھے۔

کرو وزارت جنگ کی موجودگی میں اس وزارت کی کوئی ضرورت نہ تھی بلکہ مکن تھا کہ ملکی سیاست و انتظام میں فوجی عناصر کی شرکت آگے چل کر فسادات کا باعث ہوتی۔ اس لئے اب آئندہ ہی یہ وزارت بھی موقوف کر دی گئی ہے اور یقیناً یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔

**مسئلہ خلافت** - اب آئیے اسی روشنی میں اس معاملہ پر بھی غور کریں جو خلافت کی نسبت بیان کیا گیا ہے۔ خبر کا مفاد یہ ہے کہ خلیفہ عبدالمجید معزول کر دیئے گئے ہیں اور منصب خلافت موقوف۔ آپ اس کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ اب آئندہ سے ترکی حکومت میں اسلامی خلافت باقی نہیں رہی، کیونکہ خلیفہ کا منصب موقوف کر دیا گیا ہے لیکن مجھے اس بات کے تسلیم کرنے سے انکار ہے یہ غلط فہمی اس لئے پیدا ہوئی ہے کہ اسلامی حکومت کی حقیقت پر آپ کی نظر نہیں چل کر وہی کیسوں کا چرچ میں ایک دینی و روحانی منصب "پوپ" کا موجود ہے اس لئے ہمیشہ اسلامی خلافت کا لفظ بولتے ہوئے لوگوں کا ذہن پوپ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے پوپ کا ایک ذہن روحانی منصب اور دینی اقتدار ہے اگر وہ موقوف کر دیا جائے، وٹیکل (روم) میں پوپ کا نظام باقی نہیں رہے گا آپ سمجھتے ہیں اسلامی خلافت کا بھی یہی حال ہے وہ ایک خاص روحانی منصب ہے اگر کسی تجویز اور حکمانہ اقتدار کے ذریعے اس کی موقوفی کا اعلان نافذ کر دیا جائے تو پھر گواہی اسلامی حکومت بدستور باقی رہے گی، لیکن خلافت قسطنطنیہ میں باقی نہیں رہے گی۔ میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ ایسا سمجھنا نہایت سخت غلطی ہے اسلامی خلافت کی حقیقت پوپ کے منصب سے اتنی ہی مختلف ہے جس قدر اسلام کا عقیدہ توحید سچی تثلیث سے (مختلف ہے)۔

**اسلامی خلافت کی حقیقت** اسلامی خلافت سے مقصود دراصل حکومت ہی اور خلیفہ وہ ہے جو اس حکومت کا رئیس ہو جس منہج کے لئے عام طور پر حکومت اور تثلیث کا لفظ بولا جاتا ہے چند خصوصیات کی بنا پر اسلامی بول چال میں اسی کا نام خلافت ہے پس اگر اسلامی حکومت موجود ہے تو اسلامی خلافت بھی موجود ہے ان میں باہم تو ہم کی نسبت

نہیں ہے کہ ایک کی موجودگی دوسرے کے لئے مستلزم نہ ہو، تراوف ہے جس کی وجہ سے ایک کی موجودگی دوسرے کی موجودگی کے ہم معنی ہوگی۔ باقی رہی یہ بات کہ اس کا نظام کیا ہو؟ تو یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے اگر وہ صحیح نظام پر ہے تو صحیح خلافت مقصود ہوگی، اگر غلط نظام پر ہے تو ناقص اور محتاج اصلاح سمجھی جائے گی لیکن نظام کی صحت و غلطی اس کی موجودگی کے مسئلے پر کوئی اثر نہیں ڈالتی۔

موقوفی سے مقصود کیا ہے؟ | اب غور کرنا چاہئے کہ خلافت کی موقوفی سے مقصود کیا ہے؟ کیا یہ ہے کہ آئینہ دستور کی حکومت موقوف کر دی گئی؟ یا آئینہ دستور کی حکومت ایک مسلمان حکومت نہیں رہی؟ کیونکہ یہی دو صورتیں خلافت کی موقوفی کی ہو سکتی ہیں لیکن میں نہیں سمجھتا کوئی صحیح عقل انسان اسے باور کر سکے۔ یہ واقعہ ہے کہ ترکی کی مسلمان حکومت اب بھی موجود ہے۔

عجب نہیں اس کا مطلب دوسرا ہو۔ اٹھارہ بیسے ہوئے کرکشن اسمبلی نے سلطنت اور خلافت کی علیحدگی کا اعلان کیا تھا اور اس کے بعد بیک وقت دو منصب قرار دیئے تھے ایک خلیفہ کا، ایک جمہوریت کے صدر کا۔ فی الحقیقت یہ تقریق اور منصب کا تو دور قطعاً احکام اسلامی کے خلاف تھا۔ اس میں وہی غلطی کارفرما تھی جس کی طرف میں نے ابھی اشارہ کیا ہے کہ انھوں نے ترکی کی حکومت کو جمہوریت کے نظام میں بدل دیا تھا تو اسلامی نقطہ خیال سے یہ کوئی قابل اعتراض بات نہ تھی، بلکہ ان مطلوبات میں سے تھی جن کا صدیوں سے مصلحین اسلام کو انتظار تھا، لیکن اس کے بعد یہ نہیں ہونا تھا کہ حکومت سے الگ خلیفہ کا منصب قرار دیا جائے۔ خلیفہ حکومت کے اعلیٰ رئیس کا نام ہے جب تک حکومت شخصی و شہنشاہی تھی سلطان اس کا رئیس تھا اور وہی خلیفہ تھا۔ اب جمہوریت ہو گئی تو اس کا اعلیٰ رئیس صدر جمہوریت ہے اور اسی کو خلیفہ ہونا چاہئے۔ اگر اسمبلی عثمانی خاندان کے خلاف نہ تھی تو چاہیے تھا کہ جمہوریت کے صدر عبد الحمید ہوتے۔ اگر وہ اس کے خلاف بھی تو چاہئے تھا کہ ابو صدہ تختہ ہوتا

وہی خلیفہ ہوتا، اس کے کوئی معنی نہ تھے کہ اسلام میں بھی پوپ کے روحانی تاج و تخت کا ایک نیا سیکل طیار کیا جائے (۱۱ مئی ۱۹۲۳ء)

(۲)

اصحاب بصیرت کی ناپسندیدگی | یا مرقعہ ہے کہ سبلی کلاس فیصلہ کو تمام اصحاب بصیرت مسلمانوں نے سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا تھا۔ آپ کو یاد ہو گا جب گزشتہ سال جنوری میں میں حیل سے رہا ہوا ہوں اور ایسوسی ایٹڈ پریس کے نمائندہ نے اس بارے میں دریافت کیا ہے تو میں نے کہا تھا "اسلام میں پوپ کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے اور ضروری ہے کہ کلاس معاملہ پر نظر ثانی کی جائے" البتہ یہ ضروری ہے کہ مسلمانان ہند نے اس کے خلاف کوئی علانیہ نہیں کیا کیونکہ ترک ابھی بھی جنگ سے نکلے تھے صلح کی گفت و شنید مکمل نہیں ہوئی تھی مخالفین ان کی ہر مخالفت سے ناجائز فائدہ اٹھا سکتے تھے اس لئے مصالحت کے خلاف تھا کہ ان کے خلاف عام لوگوں میں کجی نشین پھیلا یا جاتا۔ ضرورت تھی کہ اندرونی طور پر اصلاح حال کی کوشش کی جائے اور آئندہ کے لئے ایک صحیح اسلامی نظام قرار پائے چنانچہ اسی غرض سے طے پایا تھا کہ مرکزی خلافت کمیٹی کا وفد انگورہ جائے انکے اعراس و مقامات میں اولین مقصد غلطی کی اصلاح تھی۔ علاوہ بریں پرائیویٹ طور پر بھی اعیان انگورہ کو ان کی غلطی پر برابر ترقیبہ کیا گیا چنانچہ جنوری ۱۹۲۳ء سے اس وقت میں متعدد مراسلات بعض اعیان حکومت کے نام بھیج چکا ہوں اور ان کے عنذات و توجہات معلوم کر چکا ہوں۔ دو خلیفہ ہو گئے تھے"۔ فی الحقیقت اس تفریق کی بد بے یک وقت دو خلیفے ہو گئے تھے ایک حقیقی اور ایک رسمی۔ حقیقی انگورہ میں تھا جس کے قبضہ میں حکومت کی اعلیٰ ریاست تھی رسمی اور خود ساختہ قسطنطنیہ کے قصر دولہ باغیہ میں تھا جسے صرف جلوس سلطان کے لئے چھوڑا گیا تھا۔ جس وقت ٹرکس سبلی اپنے لئے ایک صدر منتخب کر رہی تھی تو اسے معلوم نہ تھا کہ وہ دراصل خلیفہ منتخب کر رہی ہے کیونکہ اسلامی خلیفہ بجز اس کے کچھ نہیں ہو کہ

کہ اسلامی حکومت کا ٹریس ہے۔ اسلامی جمہوریت کے پرنسپلڈنٹ کو پرنسپلڈنٹ کہنا اور خلیفہ نہ کہنا ایسا ہی ہے جیسے ہم ری پبلک کے پرنسپلڈنٹ کو پرنسپلڈنٹ تو کہیں جو انگریزی لفظ ہے مگر صدر یا ٹریس کہنے سے انکار کروں جو عربی الفاظ ہیں۔ حالانکہ مدلول دونوں کا ایک ہے، فرق صرف زبان کا ہے۔

یہ یاد رہے کہ اسلام "بادشاہ" کے منصب اور اقتدار سے قطعاً منکر ہے۔ صدر اول کے مملکت ایسے اقتدار کو ایک بدعت اور معصیت سمجھتے تھے۔ وہ صرف امیر اور خلیفہ کا منصب تسلیم کرتے تھے۔ امیر کی جگہ نظام خلافت میں تقریباً وہی ہے جو آج کل ایک مہم جوہریت کی ہوتی ہے۔ میں نے تقریباً اس لئے کہا کہ اسلامی خلیفہ کو صدر اول میں اس سے بھی کم ذاتی تسلط و اختیار قوم نے دیا تھا جس قدر آج امریکہ یا فرانس کے پرنسپلڈنٹ کو حاصل ہے۔

موقوفی کی حقیقت | میں خیال کرتا ہوں شاید اب اعیان انگوہ اپنی اس شدید اور اصولی غلطی پر متنبہ ہو گئے ہیں اور اس لئے انھوں نے اٹھارہ ماہ کا خود ساختہ منصب خلافت موقوف کر دیا ہے تاکہ صرف حکومت ترکی اور اس کے صدر کا منصب (جو فی الحقیقت خلیفہ کا منصب ہے) باقی رہ جائے۔ اگر حقیقت حال یہی ہے تو درحقیقت خلافت کی موقوفی سے مقصود ایک نئے خود ساختہ منصب کی موقوفی ہے نہ کہ نفس خلافت کی اور اس صورت میں انقلاب قابل اوقاف نہیں۔ نہ صرف یہ کہ قلیل افریقہ میں بلکہ میں کہوں گا، ہمارے مطالبہ کی تعمیل تکمیل ہے۔

عثمانی شاہی خاندان | البتہ ہم مسلمانانِ عالم کے لئے جو ترکی سے باہر ملتے ہیں، یہ بات نہایت مسرت کی ہوتی، اگر عثمانی شاہی خاندان کے ساتھ یہ دو انگیزہ سلوک دیکھا جاتا اور اسلامی جمہوریت کے اولین صدر عبدالحمید خاں ہوتے، جنہیں خود ہی اسمبلی نے وحید الدین خاں کے بوجہ خلیفہ منتخب کیا تھا۔ تاہم ہمیں یہ حقیقت بھی فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ واقعات کی دنیا جذبات کے عالم سے مختلف ہوتی ہے۔ اس جمہوریت کی قیام کے بعد قیام شاہی خاندان کی موجودگی سے ایک ایسی غیر طبعی حالت ہو گئی تھی جو کسی طرح سمجھ نہیں سکتی تھی کسی نہ کسی صورت

ترکی کو اس افسوسناک مرحلے سے گزرناتھا۔ جواب پیش آگیا ہے۔

**خبروں کا ایک دوسرا مطلب** | نامہ نگار نے سوال کیا :

” انقلاب کی خبروں کا جو کچھ مطلب آپ نے بیان کیا ہے یہ آپ کا ریڈنگ (مطالعہ) ہے، لیکن کیا آپ کے خیال میں خبروں کا یہ مطلب کسی حال میں بھی نہیں ہو سکتا کہ ترکش اسمبلی نے نفس خلافت کو قوف کر دی ہو؟“

میں نے جواب میں کہا :

” ہاں میں تسلیم کرتا ہوں، ایک مطلب ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ اس نے فیصلہ کر لیا ہو آئندہ وہ ترکی میں کسی فرد کو خلیفہ کے لقب سے نہیں پکارے گی۔ یعنی کو اسلامی نظام کے مطابق صدر جمہوریہ ہی خلیفہ ہو، مگر وہ اسے صرف صدر کہے گی، خلیفہ نہیں کہے گی۔ اس سے اس کا مقصود یہ ہو کہ جو تاریخی اور روایتی شخصی اقتدار لفظ ”خلیفہ“ کے ساتھ وابستہ ہو گیا ہو وہ صدر جمہوریت کی شکل میں دوبارہ مراجعت نہ کرے یا یہ مقصود ہو کہ بالفعل ترکی صرف اپنی اندرونی ترقی و صلاح ہی کے لئے وقف ہو جانا چاہتی ہے اور اس لئے نہیں چاہتی کہ ایک خاص فرد اس عالم گیر لقب سے تعب ہو کر اپنے گرد عام اسلامی قیادت و رہنمائی کی توقعات جم کرے اگر اسمبلی کے فیصلہ کا یہی مطلب ہو تو مجھے یہ کہنے میں تامل نہیں کہ یہ بڑی سے بڑی غلطی ہوگی، جو ترکی حکومت کر سکتی ہے۔ تمام عالم اسلامی کی متفقہ نالامنی اور عالم گیر اسلامی احتجاج اس فیصلے کے منحوس نتائج میں سے پہلا نتیجہ ہو گا۔ یہ اس بات کا قطعی ثبوت ہو گا کہ ایمان انگورہ نے نئی ترکی کے پیدا کرنے میں کتنی ہی عظیم الشان شجاعت و حکمت کا ثبوت دیا ہو لیکن وہ قدیم اسلامی اصلاح کے مسئلے کی مشکلات پر غالب آنے کی مطلق صلاحیت نہیں رکھتے وہ ایسا کر کے نہ صرف ترکی حکومت کو نقصان پہنچائیں گے بلکہ عالم اسلامی کے لئے ایک نئے فقہ عظیم کا دروازہ کھول دیں گے۔“

**خلافت پر ہر حال ترکی میں ہے** | اچھا اگر اس خبر کا یہی مطلب ہو تو اس صورت میں تو

آپ تسلیم کر لیں گے کہ اب اسلامی خلافت ٹرکی میں باقی نہیں رہی۔ نامہ نگار نے سوال کیا۔

”قطعاً نہیں مجھے تعجب ہے میرا تامل باجوڑا بیان سن کر بھی آپ اسلامی خلافت کا صحیح تجزیہ پیدا نہ کر سکے۔ خلافت سے مقصود اسلامی حکومت ہے جو وقت تک ٹرکی میں خود مختار حکومت باقی ہے اور اُسے مسلمان حکومت ہو نیسے انکار نہیں، اس وقت تک اسلامی خلافت بھی وہیں ہے کیونکہ اس کے سوا کوئی دوسری خود مختار طاقت اور مسلمان حکومت یعنی خلافت دنیا میں موجود نہیں۔ خلافت کوئی مجر و منصب نہیں کہ مغرول یا موقوف کر دینے سے موقوف ہو جائے وہ ایک واقعہ ہے، یعنی اسلامی حکومت کی موجودگی جو وقت تک یہ واقعہ غیر واقع نہ ہو جائے ہم اس سے کیونکر انکار کر سکتے ہیں؟ البتہ اس صورت میں ہمارا اعتقاد یہ ہو گا کہ موجودہ خلافت جیسے لوگوں کے قبضہ میں آگئی ہے جو ایک سخت غلطی اور گمراہی کے مرکب ہوئے ہیں اور خلافت کا نظام صحیح نہیں رہا اور اس لئے تمام مسلمان عالم کا فرض ہے کہ اس کی اصلاح و درستگی کے لئے کوشش کریں۔ اسی طرح کوشش کریں جس طرح اس غلطی سے پہلے دوسری غلطی کی غلطیوں کیلئے اقرار خلافت کے ساتھ اصلاح حال کی سعی ان پر فرض تھی۔

جامدین اور مفرطین | نامہ نگار نے میرے بیان کے ابتدائی حصہ کا حوالہ دیتے ہوئے کہا ”آپ نے کہا موجودہ بربر اقتدار جماعت سے میں کچھ زیادہ بہتر توقعات نہیں رکھتا آپ اس کی مزید تشریح کریں گے؟“

میں نے جواب دیا :

”اس کی تشریح سردست ملتوی رکھئے یہ بہت طویل و اتان ہے مختصر لیں سمجھئے کہ مغربی تمدن کی اشاعت نے مشرق میں ایک سخت کشمکش پیدا کر دی ہے ایک طرف قدیم افکار ہیں، دوسری طرف جدید اصول۔ یہی کشمکش عالم اسلامی میں بھی جاری ہے اور تین جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ ایک جماعت قدیم اصول کی پیروی اپنے تمام تقلیدی رسوم و خیالات میں سختی کیساتھ

جی ہوتی ہے کسی طرح کی لچک اور حرکت اس میں نہیں پائی جاتی۔ دوسری جماعت تیسری کی ہے۔ اس نے مغربی تمدن کی آہ و بواہیں پرورش پائی ہے، لیکن اسلامی تعلیم اور آداب سے بے بہرہ ہے۔ وہ متعصب اور جامد غلام اور غلام الناس کے عقائد و رسوم ہی کو اسلام سمجھتی ہے اور انہیں ترقی میں مانع دیکھ کر منحوس اور مضطرب ہو گئی ہے۔ تیسری جماعت معتدل و منکشف نظر کی ہے۔ یہ ان دونوں کٹاؤں کے لئے وسط ہے۔ یہ پہلی جماعت کی طرح قدیم تقلید میں جی ہوئی ہے۔ نہ دوسری کی طرح مغربی تہذیب کے سیلاب میں بگڑی ہے۔ اس کا اعتقاد یہ ہے کہ مغربی تمدن کی تمام انہیاں حاصل کی جاسکتی ہیں، نیز اس کے اسلام کی حقیقی اور خالص روح کو نقصان پہنچایا جائے۔ بدقسمتی سے اس طرح میں صرف پہلی دو جماعتیں پائی جاتی ہیں، تیسری جماعت تقریباً منقرض ہے میرے خیال میں ساری دقتیں اور مشکلیں اسی واقعہ کا نتیجہ ہیں۔

یہ ان آما کا خلاصہ ہے جو ابتدائی خبروں کے وصول کے بعد میں نے ظاہر کی تھیں۔ میں چاہتا ہوں کہ میرے آئندہ بیانات سے پہلے لوگ اس پر نظر ڈال لیں (۱۲ مئی ۱۹۳۱ء)

(۳)

خاموشی اور انتظار | اس ابتدائی اظہار رائے کے بعد جہاں تک اخبارات کا تعلق ہے، میں بالکل خاموش رہا، کیوں کہ میرے خیال میں صورت حال ایسی کی مقتضی تھی۔ میں محسوس کرتا تھا کہ معاملہ نہایت اہم اور نازک ہے، اتنا نازک کہ شاید ہی اس کو زیادہ کٹنی نازک معاملہ پہلے سے سامنے آیا ہو۔ ایک طرف مسلمانان عالم کے اعلیٰ مقاصد حیات اس کو جالستہ، دوسری طرف مسلمانان کی آخری حکومت کی سستی اور مستقبل اس کو دست و گریباں۔ اگر خدا سے غلطی ہو جائے یا یوش و بھان میں ایک بات بے عمل زبان کو نکل جائے تو بہت ممکن ہے اس کے نتائج سے کوئی جھٹک اور لاعلمی صورت حال پیدا ہو جائے۔ ہم ایک خطا بات کہہ کر دوسرے کے لئے سکے ہیں، لیکن عوام کی سیاسی آوازیں دوسری ہے۔ ہر دو عوام اتباع کا امتیاز ان کا جان ایک مرتبہ غلط یا صحیح قرار دینا ہے تو پھر مانگنے سے واپس نہیں دے دیتا



۹۔ اپریل کو بن علی گڑھ گیا۔ حیصت اور خلافت کشی کی مشترک مجلس شوریٰ کی جانب سے ایک عرضداشت اگورہ بھیجی گئی۔ میری آرزو تھی کہ معاملہ اس کو آگے نہ بڑھے اور لوگ خاموشی اور صبر کے ساتھ تنازع کا انتظار کریں۔ یہ آسانی ممکن تھا، اگر سلطانوں میں حقیقتہ کوئی دشمنی و اجتماعی نظم مجدد ہوتا اور کم سے کم طبقہ خواص میں قیامت امت کی یہ تبدیلی قابلیت پیدا ہوگئی ہوتی کہ نازک اور اضطراب انگیز وقتوں میں کیوں کر اپنی زبانوں کی محرمانی کرنی چاہیے۔

افسوس ہے کہ ایسا نہ ہوا۔ بن علی گڑھ کے اجتماع سے پہلے تیرکان سے نکل چکے تھے اور اب واپس نہیں بلائے جاسکتے تھے!

دماغی ردِ فعل | اور فیصلہ خلافت کی پہلی خبر پڑھنے نے کبھی اساتذہ کی بات کان میں پڑ گئی کہ تبلیغ معزول اور خلافت قوت۔ اور دماغی ردِ فعل (ری ایکشن) کی ایک طوفانی ہر سبک واخل میں ڈھنگی۔ جوش و بیان کے عالم میں سب کے دماغ سن اور سب کی زبانیں چھوٹ نکلیں۔ اچھے سے اچھے دماغ نے بھی چار پانچ دن کا انتظار ایسے معاملے کے لئے فریادی نہ سمجھا جس کو صدیوں کے تنازع وابت ہیں۔ ہر شخص نے فوٹا رائے قلم کی ادبے وحرک اعلان بھی کر دیا۔ اگر صرف عوام کا یہ حال ہوتا تو کوئی مضائقہ نہ تھا۔ ان سے ایسے وقتوں میں بھی توقع ہو سکتی ہے، لیکن افسوس یہ ہے کہ خواص بھی اپنی دماغی حالت عوام سے بلند تر ثابت نہ کر سکے، بلکہ کتنا چاہیے عوام کی بدتماسی و خیرہ دماغی کی رہنمائی اپنی نے کی۔ جس طرح اسے پہلے دنیا کی ہر خوبی اگورہ والوں میں تھی، اسی طرح ایک لمحہ کے اندد دنیا جہان کی برائیاں ان میں سمٹ آئیں۔ شاہد ہی کوئی بے محل اور بدحواسانہ بات ایسی ہوگی، جو نہ کہی گئی ہو۔ لطف یہ ہے کہ اصلی صورت حال کے سمجھنے کی کسی نے پروا نہیں کی۔ خواص تک کا یہ حال ہو کہ خلافت کے باب میں صحابیہ خیالات پھیلے ہوئے ہیں، انہی پر اپنی تمام تعمیرات شروع کر دیں۔

خلافت اسلامی کی شرعی حقیقت کیا ہے؟ ترکی میں اس کا کیا حال تھا۔ تھی مجلس کے فیصلے نے کچھ تبدیلی پیدا کی ہے، وہ کیا ہے؟ اس کا مقصد کیا ہے؟ اگر مسلمانانہ بندہ مقرر ہے اور

شاکھی ہیں تو کیوں؟ اندھے اسلامی نقطہ نہ خیال سے فی الحقیقت کیا کیا امور قابل اعتراض ہیں؟ یہ سوالات جو مسئلہ کے اصلی اجزاء ہیں، کسی کے سامنے نہ تھے۔ بس ایک مجہول، غیر معین، ناکمل، متعبر، شرمناک جو مصطفیٰ کمال پاشا اور ایمان انگوراء کے خلاف اٹھ رہا تھا۔ کانگریس، دین، دشمن خلافت، یزید، چنگیزی، بدتر از ہلاکو وغیرہ ذالک من السبب و اشتم و خز عیلتا و تبرات، علامات بعضہا فوق بعض۔ جب ارباب فہم و دانش کا یہ حال تھا تو ظاہر ہے عوام کی چھوٹ زبانوں اور بے مہار قلموں کو پکڑنے والا کون تھا؟ عربی میں کہتے ہیں بابہ پلہ لے کر مٹیہ جائے تو پھول کی شکایت فصول ہے کہ کیوں ناچتے ہو؟

اذا کان ربّ البیت بالطلح غادیا

خلا تلم الا دلا و فیہ علی الرقص

اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ ابھی خلافت کدھی کا کیل مشعل بحر متوسط سے گزرا ہو گا کہ یہاں خلافت کا سرسبز و انتظام بھی شروع ہو گیا۔ اناں جملہ نئے خلیفوں کا انتخاب اور ان کے کوئی فیکشنیز (وصاف و خصائص، پر طبع آزمائیاں تھیں۔ انا تھ و انا لیراجعون تھ ہم مسلمانان ہند نے پانچ سال سے قومی زندگی کی نئی کرڈ لی تھی اور یہ پہلا واقعہ تھا کہ ہمارا دماغی قوت اور قومی نظام کیلئے ایک آزمائش پیش آئی۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ ہم آزمائش میں فیصلہ ہو گئے۔ مگر شہدہ مدائن نے ثابت کر دیا کہ ہم میں اب تک کوئی نظام و جمعیت نہیں ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یکہم میں تاں ک وقتوں کے لئے حالات پر قابو پانے والے دماغ مفقود ہیں۔

خلافت کبھی اور جمعیت العلماء اس وقت ہندوستان میں دو بڑی جمعیتیں قائم ہیں

خلافت کبھی کا موضوع عمل مسئلہ خلافت ہی ہے۔ سوال یہ ہو گیا کہ اس اہم اور نازک موقع پر ان جمعیتوں کی وجہ سے مسلمانوں کے افکار و اصوات میں کوئی نظم پیدا ہو سکا؟ گزشتہ ایک ماہ نے ثابت کر دیا کہ جواب نفی میں ہو۔

لگوں نے نہ تو خلافت کے اجتماع و اعلان کا انتظام کیا، نہ جمعیت کا۔ جس کے جی میں

جو آیا ہے دھڑک اعلان کر دیا، لیکن اگر باوجود ان جمعیتوں کے شہر دہکھا۔۔۔ کچھ ہماری دماغی طاقتیں، ملکوں کی اور خصوصیت (نار کی) کا یہی حال ہے تو پھر ان جمعیتوں کی موجودگی سے کیوں ملک کو پریشان و شغول کیا جاتا ہے؟ فرض کر دے کہ مسلمان بنبدینہ آج خلافت کیلئے کوئی نظام سوچتے ہوئے تھے اور یہ معاملہ پیش آجائے۔ جب بھی خود راہی اور طوائف ملکوں کی ایسی ہی ہوتی جیسی

اب ہے۔ اس سے نیا وہ کیا ہوتی؟

**قیادت امت کی آزمائش** | کار فرما دماغوں کیلئے نازک گھڑیاں روز نہیں آتیں، لیکن جب آتی ہیں تو انہیں ایسا آنا تھا کہ وہ ایسی ہی ایک کھڑی تھی جب پہلے انقلاب خلافت کی خبریں ہمارے دماغوں سے

گزر رہی تھیں اور اس وقت تک کہ ان کا وقت تھا کہ ان کے ہم پر وقت خالی رہی ہوئی ہے۔ کہاں تک ہم نے ایسے معاملات کو سوچنا، سمجھنا اور ان کی نزاکتوں سے عبور ہوا ہونا سیکھا؟ کہاں تک ہم میں یہ طاقت پیدا ہوئی ہے کہ دوستوں کی غلطی اور دشمنوں کی شہانت میں چسپ کر رہا عمل نگاہ نہ کریں؟ ضرورت تھی کہ ہم میں جو لوگ صاحبِ فکر تھے، کامل تر و استیاض سے کام لیتے۔ دل اور زبان دونوں کی نگاہ کھینچی رہتی۔ فردی تاثر، بیانی جذبات، انفعالی انفجار اور بدحواسانہ جلد بازی کی جگہ تدبیر و دانشمندی اور ضبط فکر و اعتدال رائے کا سنجیدہ مظاہر کیا جاتا۔ ایک ایسے اہم معاملہ پر طبع آزمائی کرنے میں اگر تھوڑی سی دیر ہو جائے تو کوئی قیامت ٹوٹ نہیں پڑتی لیکن جلد بازی اور بے گمانی سے خطرناک اور لاعلاج ٹھیکر کریں لگ سکتی ہیں۔ فرانسیسی ضرب الش ہے۔ جو گوئی چل چکی وہ آدھے راستے سے واپس نہیں آئے گی، اگر خیر الہی کے لئے نہ کہتے ہی بھاد سے سمجھو، "انسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ گولی چل گئی اور آزمائش کے نتیجہ پر ہمارے لیے کوئی مہلکابا نہیں ہے۔"

عوام کے احساسات فکر و دماغ پر مبنی نہیں ہوتے، جس میں فہم و **عوا اور خاص** | مصنوعات شامی کی گنجائش ہو۔ وہ تو جذبات و عواطف کی مخلوق ہیں مدد کرنے کی جگہ کر جاتے ہیں۔ محبت و عقیدت پر آئیں گے تو پہنچنے لگیں گے،

بے میل ہوں گے۔ نفرت کرنے لگیں گے اعتدال اور میانہ روی اس مخلوق میں نہیں ملتی۔ مشہور ذہنی سی کاتب ڈاکٹر ہیرنگ کے غفلتوں میں یہ مخلوق آگ کی طرح بھڑکتی ہے۔ راکھ کی طرح ڈھیر ہو جاتی ہے۔ یہ خواص اور قائدین امت کا کام ہے کہ اس کے بعض شناساں ہوں اور ہمیشہ اس کی نگام مضبوطی سے تھامے رہیں۔ اگر کوئی ایسی بات ہمیش آجائے جس سے عام جذبات میں بے چین و انفجار کا اندیشہ ہو تو چاہیے کہ پوری طرح حرم و احتیاط سے کام لیں۔ ہر لفظ قول کر اور ہر خیال پیمانے میں ناپ کر زبان سے نکالیں۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ خود بدحواس نہ ہو جائیں۔ اگر وہ بدحواس ہو کر جمیع انھیں گے تو پھر عوام کے لئے یہی رہ جائے گا کہ پگل ہو کر کھڑے پھاڑنے لگیں!

ملکوں کا دامن اور قوموں کی قسمت ہماری زندگی میں رد مرہ چھوٹے چھوٹے کاہنہ بادی معاملات پیش آتے رہتے ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ جلد بازی اور بے صبری مضر ہوتی ہے پھر کیا ایک ایسے معاملے میں جس سے ملکوں کا دامن اور قوموں کی قسمت کی گروہ بندی ہوئی ہو، عابد و احتیاط کی غروت نہ تھی؟ ممکن ہے ہم جلد بازی میں کوئی سخت غلطی کر بیٹھیں بہت ممکن ہے کوئی ایسی بات کہہ بیٹھیں جس پر بعد کو پشیمانی ہو اور سر رشته کار ہاتھ سے نکل جائے۔

تخریب کیلئے مجنونانہ بے صبری میں حیران ہوں، آخر گولڈن جو کچھ کیا اس سے ان کا مقصد کیا تھا؟ محض بدحواسی اور بے چارہ اضطراب یا ذی ہوش و ماغوں کے لئے کوئی معین مقصد اگر مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کی آخری خود مختار حکومت کے ساتھ روابط و ملاقا کا جو رشتہ قائم ہے، وہ بیک و دوپارہ پارہ ہو جائے اور آئندہ کو ترکی حکومت، مصطفیٰ کمال پاشا اور اعیان انگریہ مسلمانوں کی نظروں میں محبوب ہونے کی جگہ مبغوض و مردود ہو جائیں تو یہ طریقہ اہل مذہب کا نام جس طرح استغث کر سکتے تھے، اسی طرح چند دونوں کے بعد بھی کر سکتے تھے۔ چاروں ٹھہر جانے کو ان کا مقصد نہ ہو جاتا۔ پھر اتنی جلدی اہل گمراہی

کہہ رہی؟ ہم جب چاہیں ایک لمحہ کے اندر لوگوں کو منبغوض بنا دے سکتے ہیں لیکن پھر نصف صدی میں بھی مجبور بنیں یا نہ سکتے۔ مشکل جس قدر پیش آتی ہے۔ تعمیر میں، تخریب تو ایک سیکنڈ کا کام ہے۔

**مرہم یا شستر** ۱۔ معاملہ افراد کا نہیں، لاکھوں کروڑوں افراد کے قلوب کا ہے۔ کچھ خود ہی کی مرضی تھی کہ چند در چند اسباب فراہم ہو گئے اور اسلامی ارتطاد اجتماع کی ایک عمارت باوجود اعداد و جماعتیں کی سرزدوں کے کھڑی ہو گئی، لیکن یہ کیسی بُری تخیلی بات ہے کہ طرف مصلحت ناشناس اور غلط کار ترک، دوسری طرف تم، دونوں مل کر بے دریغ ڈھارہ ہے ہو۔ جو عمارت تیزوں میں نہیں بن سکتی اسے چند دنوں کے اندر ڈھل جائے میں تم بالکل بے پاک ہو گئے! آخر ہم اتنی پرتعاشی اور خیرہ و مائی کیوں ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہ ترکوں نے غلطی کی، کیلین بتلاؤ۔

اس سے پہلے وہاں کون سی تمام تردائشندیاں اور شریعت پر دریاں جو رہی تھیں؟ کین سے سر لے لیں زیادہ قصہ افغان میں ابو بکر بن ابی قحافہ اور عمر بن الخطاب جحران تھے؟ غرض اُسٹہ منھا پہلے وہاں عبدالحمید صاحب ابوالہدیٰ تھے، اب مصطفیٰ اکمل اور سید یک ہیں۔ پہلے بھی نظام بگڑا ہوا تھا، مان لو کہ اب بھی بگڑا ہوا ہے۔ پہلے ایک طرح کا نقص تھا، اب دوسری طرح کا نقص سہی۔ کون نہیں جانتا کہ صدیوں سے مسلمان مرث غلطیوں اور گمراہیوں ہی کے لئے وقف ہیں۔

معینا پہلے جو کچھ تھا، فعلت بھی اور جوہر تھا جس کا نتیجہ بجز ناکت کے اور کچھ نہ تھا۔ اب حال بیلاری ہے اور حرکت اور گمراہ اصلاح و ترقی میں ٹھوکریں لگیں تو اس کو بہتر ہے کہ موت کا کون ہو پس وقت کا سوال یہ نہیں؟ کہ ترکوں نے غلطی کی یا نہیں کی؟ سوال یہ ہے کہ تم اس لیے ہو اصلاح کیلئے یا غلطی کو اور ہلک اور اصلاح بنا دینے کے لئے؟ ہم علاج کا مرحلہ ہو یا زخم کا شستر؟ انہوں نے تم نے لمحوں کے اندر برسوں کا سرمایہ ضائع کر دیا۔ تم عرف چند دفعہ کے لئے اپنی زبانوں کی نگہبانی نہ کر سکتے۔ تم انہوں کے خلاف غریب کے لئے اللہ کا لہجہ گئے۔ تم نے اسلام دامت کیلئے وسیلہ خدمت ہونے کی جگہ پسند کیا کہ فقہ عظیم ہو جاؤ۔ اگر اسلام شریعت اور خلافت کی محبت و حمایت کے لیے کھینچیں تو میں بلاتامل کہوں گا خدا اس

شریعت پرستی سے مسلمانوں کو روکنے (۱۲ مئی ۱۹۷۷ء)

(۴)

کارکن دماغوں کا فرض کہا جاتا ہے ہم کیا کریں خلافت کی موت کی خبر پڑھ کر اپنے آپ سے  
میں نہیں رہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر قوم کے کارکن دماغوں کا بھی یہ حال ہو کہ محض ایک غیر  
سن کر ہوش دھواں کھٹکتی تو پھر ان میں اور بندہ دستاویز عرب ایش کے اس راہگیر میں  
کیا فرق ہے جو یہ سن کر بے تحاشا چیخنے لگتا ہے کہ اس کے کان چیل لے گئی؟ مانا کہ تم سے کہا گیا،  
خلافت موقوف کر دی گئی، لیکن سوال یہ نہیں کہ تم سے کیا کہا گیا، سوال یہ ہے کہ تمہیں کیا سمجھنا  
چاہیے؟ تمہیں خود کرنا تھا کہ اسلامی خلافت کو پ کے منصب کی طرح کسی الہی منصب کہنا  
نہیں۔ نہ کسی عبدالمجید خاں یا کسی خاص خاندان کا۔ آخر کین چیز موقوف کر دی گئی ہے؟  
خلافت اور نظام خلافت:۔ اصل یہ ہے کہ اس موقع پر مخالفین نے شامت اور طعنہ زنی  
میں کوئی کمی نہیں کی اور ظاہر ہو کر نہیں کر سکتے تھے۔ کہا گیا کہ کل تک برطانیہ کو دشمن خلافت کہا جا رہا تھا  
اب اس کا کیا جواب ہو کہ خود ترکوں نے خلافت مٹا دی؟ کیا اب ان کے خلاف بھی خلافت ایچی  
ٹیلر کا اعلان جہاد کر دیں گے؟ بعض انٹیکوانڈین اخبارات نے تو صراحت کے ساتھ خلافت  
ایچی ٹیلر کے لیڈروں کی طرف شاہ بھی کیا کہ دیکھیں اب اس موقع پر ان کے وہ قواعد اور  
وہادی کہاں تک کام دیتے ہیں، جو کل تک انگریزی حکومت کے خلاف استعمال کیے جاتے  
تھے شامت و عداوت کی یہ ایسی ہی لہر اور بے مسمی باتیں تھیں، جو ہمیشہ کہی جاتی ہیں۔

چاہیے تھا کہ ہم اپنی دانش و فہم کی باگ خود اپنے ہاتھوں میں رکھنے اور مخالفین کی مواخذہ باتوں  
میں اگر بھڑک نہ اٹھتے۔ لیکن بدقسمتی کو ایسا ہی ہوا۔ ایک طرف تو بے سوچے سمجھے خلافت  
کی موتی کا اعتراف کر دیا گیا، دوسری طرف مخالفین پر اپنی سچائی اور بااصولی ثابت کرنے  
کے لئے ایمان لگادہ کہ دشمن خلافت کہنا شروع کر دیا۔ انٹیکوانڈین اخبارات نے شہ طاعتی  
کہ برطانیہ کی طرح اب ترکوں کے خلاف بھی صدام بلند کرنی چاہیے۔ اس کی یوں تمہیل کی گئی کہ

فورا اعلان کر دیا گیا ہم ہر اس طاقت کے مخالف ہیں جو خلافت کے دُعا نے والی ہو۔ بڑا نیب  
 ہوا مصطفیٰ کمال مگر یا اس بارے میں دونوں کا معاملہ یکساں ہے۔ اس سے بھی زیادہ یہ کہ اعیان  
 انگورہ کے کفر و اسلام کا بھی آخری فیصلہ کر دیا گیا۔ فتوے کی منطقی شکل یہ بھی کہ اسلام اور  
 خلافت ایک ہی چیز ہیں۔ خلافت نہیں تو اسلام بھی نہیں۔ مصطفیٰ کمال وغیرہ خلافت کے دشمن  
 ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ کتنے مجسم اور فقہانہ مقدمات ہیں اور کتنا صاف اور یقینی نتیجہ !  
 اہل و خلافت اور اسلام ایک ہی چیز ہیں، پھر اگر مجبورہ اعیان انگورہ نے نظام کو مست کی  
 اصلاح میں غلطی کی تو یہ مثل محاربین دولت کے خلافت کی دشمنی ہو گئی۔ ظلمات بعضہا فوق  
 بعض۔ اگر اسلام کے مترادفات کی بے قید و سست کاپی حال رہا تو آج خلافت نفس اسلام  
 ہو گئی، کل نہیں معلوم کیا چیز ہو گی۔ شکل اب بھی ہے۔ لیکن پرسوں تک تو قطعاً نامکمل ہو جائے  
 گا کہ کوئی غروبِ شمس دنیا میں مسلمان رہ سکے۔ سچ ہے ان اللہ لا ینزع العلم بعد ان اعطاهم  
 انیزا فاد لکن ینتر منہم مع قبضہ علیہم فیقی ناس جیلہ استفتون، فیفتون براہم فیصلون  
 فیصلون اور اقبال (آخر جہ اشیاں)

جیسی بڑی بات کہ توگ مخالفین کے معاندانہ پر پگنڈا کے شکار ہو گئے۔ یہ  
 کہنا کہ جس خلافت کی دشمنی اور مٹانے کا الزام کل تک برطانوی حکومت پر تھا وہ اب خود برکات  
 کے ہاتھ مٹ گئی ہے اور اس لئے برطانیہ اور اعیان انگورہ دونوں ایک ہی صف میں آ گئے  
 ایک ایسی ہرچیز کو بے بیانی اور استدلال کی کھلی گراہی ہے جو ہم میں سے ہر شخص کو خود بخود  
 سمجھ لینی تھی، چہ جائیکہ اس سے کدنا نہ متاثر ہو جانا اور ہاں میں ہاں ملنے لگنا۔

---

مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حکماء کو علم کمال دیا تھا، بلکہ علموں کو اٹھائے گا اور علم بھی باقی نہ رہے  
 گا۔ جاہل باقی رہ جائیں گے۔ ان سے فتویٰ پر چھا جائے گا تو وہ علم کی بنا پر نہیں، بلکہ اپنی مارے سے  
 فتویٰ دیں گے۔ پس خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

**نفسِ خلافت اور نظامِ خلافت** | دو چیزیں ہیں، دونوں کا حکم ایک نہیں ہو سکتا۔  
 ایک معاملہ نفسِ خلافت کا ہے، ایک خلافت کا نظام۔ خلافت کے مخصوص اسلامی حکومت ہے۔ نظام سے یہ مقصود ہے کہ اس حکومت کا ڈھنگ اور طرزِ طریقہ کیا ہو؛ حکومت اچھے اور صحیح نظام پر بھی ہو سکتی ہے، غلط اندازِ خراب نظام پر بھی ہو سکتی ہے۔ اگر صحیح نظام پر نہ تو اچھی توفیق حکومت ہو، غلط نظام پر ہے تو قوم کا فرض ہے اس کی اصلاح کرے۔ یہیں کہ فلسفہ و شیئوں اور لڑنے والوں کے معاملے کو دے۔ پہلا مسئلہ نفسِ حکومت اور اس کی حفاظت اہتمام کا ہے۔ دوسرا انسانی تنظیم و اصلاح کا۔

کل کے مسلمانانِ ہند بڑا تھک چکے مطالبہ کر رہے تھے۔ وہ خلافت کے نظام کا معاملہ نہ تھا، نفسِ خلافت کی حفاظت کا معاملہ تھا۔ بھارت نے خلافت کا نظام نہیں بدلاتھا، نہ ایک غیر قوم اور حکومت کو اس میں کچھ دخل ہو سکتا ہے۔ وہ تو خلافت یعنی شریعت کی حکومت، اس کی انسانی و معیشتات اور اس کی خود فتاری سلب کرنا چاہتی تھی اور اس کے خلاف لڑ رہی تھی۔ اس کی کامیابی کا نتیجہ خلافت یعنی حکومتِ اسلامیہ کا خاتمہ تھا۔ پس مسلمانانِ ہند نے اس کی حفاظت کے لئے جدوجہد کی اور خدا کی حکمت نے مصطفیٰ اکمل اور اس کے ساتھیوں کو فتح و انبال کے ساتھ کھڑا کر دیا۔

لیکن اب جو مسئلہ پیش ہے وہ خلافت یعنی حکومت کے نظام کا مسئلہ ہے۔ سابق سے جو نظام چلا آتا تھا، وہ صحیح نہ تھا۔ اس کی اصلاح ناگزیر تھی۔ موجودہ برسرِ اقتدار جماعت نے اصلاح و تفریح کے لئے ایک خاص مسلک اختیار کیا ہے۔ اگر وہ غلط ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت کا نظام صحیح نہیں ہے۔ ان تمام انسانوں کا، جن کا اس کو تعلق ہے، فرض ہے کہ اس کی اصلاح کے کوشش کریں، لیکن اس سے زیادت کبوں کر نکلی کہ معجزہ ایمان حکومت مثل ان اعداء اور عداوت کے ہو گئے جو اسلامی حکومت شاکر اس کی جگہ انگریزی یا فرانسیسی حکومت قائم کرنی چاہتے ہیں؛ کچھ نفسِ منہ سلب و تہیب کی کوشش، کچھ حفظِ حکومت کے بعد اس کے نظام کے



تبعین شخص کی غلطی؟ فقہان ہمارے ذرا کچھ؟

**ترکی کی حکمران جماعت** | امیر مہم مطلب سمجھ میں غلطی نہ کیجئے میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ جو کچھ اعلیٰ  
انگھوٹے کیا ہے۔ بیچو گی۔ یہی یہ مسئلہ پیش ہی نہیں۔ سوال صرف یہ ہے کیا نظام حکومت کے  
تقریر کی غلطی اور نفس حکومت سے محاذ بہ ادھر سنی استیلا دونوں ایک ہیں؟ یا اتنا دونوں میں  
کوئی افراطی وجہ مماثلت اور اشتراک کی ہے؟ آج گندہ ٹرکی میں برسر حکومت ہیں، یہ وہی ہیں جنہوں نے  
اپنے زعموں کے خون و خلافات اور سر تو تعمیر کی۔ اگر اب اس کے نظام کے تبعین ہمارے سے  
غلطی ہوگی تو یہ ایک اندوہی اصلاح کا مسئلہ ہے۔ بلاشبہ ہمیں ایک لمحہ کے لئے بھی  
اس میں کسی کا پاس اور لحاظ نہ رکھنا چاہیے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہونے چاہئیں کہ انھیں  
مثل محاذ میں حکومت کنہا شروع کر دیں۔ ایسا سمجھنا نادانی و حماقت کی انتہا ہوگی۔

**اسلام کا حکم** | اسلام نے اس بارے میں ٹھکانوں کو وہی حکم دیا ہے جو دنیا میں ہر قوم کا قومی  
و دینی احساس اور عمل ہے، یعنی دشمنوں اور بغیروں کے مقابلے میں حفاظت و حمایت، اپنی  
کے مقابلے میں سنی اصلاح، اگر حکومت کا نظام تبیح نہیں ہے اور اس پر غلط کار اور اخلاق کا قبضہ ہے  
تو اس کی اصلاح کے لئے حسب استطاعت کوشش کرنا، لیکن اگر اس پر غیر حاکم کو اس اور  
اس کی حفاظت کا سوال سامنے آجائے تو خواہ وہ اچھے لوگوں کے ہاتھ میں ہو خواہ بُرے آدمیوں  
کے قبضے میں، اس کی حفاظت کیلئے سرکف ہو جائے ناقص و غیر صیح النظام مگر اسلامی حکومت  
کا محفوظ رہنا اس کو بہتر ہے کہ اس کا خاتمہ ہو جائے۔ مسلمانانِ ہند نے ٹھیک ٹھیک یہی مسلک  
انتیاد کیا۔ جب اس کی حفاظت خطرے میں تھی، حفاظت کے لئے سعی کی، اب اس کی  
اصلاح کا سامنا آگیا ہے تو یہ قدم استطاعت اس میں کوشاں ہوں گے۔ ایسے مفاہم، بے  
دراغ، ہم مل منطقی مسلک پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے؟ کیوں مسلمان منضرب الحال ہوں؟ کیوں  
اپنے مسلک کی نسبت شبہ میں پڑیں؟

**ناکام سعی نفیہ** | یہ بات نہیں کہ لوگوں کو سمجھنے اور خود کرنے کے بعد خود کرنے کیلئے تنبیہ

نہیں کی گئی میری امداد کا خلاصہ متعدد اعداد و احوال میں چھپ چکا تھا۔ میں نے زبانی بھی بار بار گوشش کی کہ لوگ بے اعتدالی اور انزاع و تغیر سے بچیں اور سنجیدگی کے ساتھ صورت حالات پر غور کریں۔ افسوس کہ خلافت کی حقیقت اور موقوتی خلافت کے معاملے میں جو چند خط پہنچ پڑ گئے ہیں، انہیں سلجھایا جائے، لیکن میں نے محسوس کیا کہ سببانی تاثرات کا دماغی بحران اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ جوش اور غیظ و غضب کے سوا کوئی دماغی موثر کام نہیں دے سکتا۔ ہر دماغ کو سننے اور سمجھنے سے قطعاً انکار تھا۔

اس واقعہ پر میں نے جو دماغی حالت لوگوں کی تھی، وہ فی الحقیقت ایک عجیب حالت تھی۔ میں محسوس کرتا تھا کہ دماغی انفعالات نفسیہ کا ایک علمی مطالعہ کر رہا ہوں۔ اکثر لوگوں کی حالت ایسی ہو گئی تھی جیسے کوئی عصبی المرن آدمی سخت غصے میں آجائے اور جب اس سے باتیں کی جائیں تو بے نکان گایاں دینا شروع کر دے۔ اس سے پہلے لوگ مصطفیٰ اکمال پاشا وغیرہ کی پرستش کرتے تھے۔ اب اس کا رد فعل (ری ایکشن) شروع ہو گیا تھا، اس لئے کہ جب کبھی معاملہ پر سنجیدگی کے ساتھ کوئی بات کہی جاتی تو دماغ اس طرٹ تو متوجہ نہ ہوتا۔ فیذاً مصطفیٰ اکمال کے خلاف غیظ و غضب کا جوش اٹھ اٹا۔ بعض انتقادات اس غضب میں دھمکیوں کی بھی آمیزش ہوتی اور یہ امتزاج اس عصبی حالت کو اور زیادہ بے معنی بنا دیتا۔  
خدا، کچھ جوہم غصے، جوش اور محسوس جذبات کے سببان سے غلطی کے مسائل حل نہیں کر سکتے۔ غصے میں سب سے پہلی بات جو انان بحول جات ہے، یہی ہے۔

دماغی مدد و ترمیم بہر حال مجھے معلوم تھا یہ دماغی بحران عارضی ہے۔ بہت جلد اس پڑھاؤ کا تاثر شروع ہو جائے گا۔ پھر لوگ اپنے عقل و ہوش میں واپس آکر معاملہ فہمی کی استعداد پیدا کر لیں گے اور عجب نہیں وہی کہنے لگیں جو اس وقت میں کہہ رہا ہوں۔ برسوں سے لوگوں کا یہی طرز عمل میرے ساتھ رہا ہے، پس میں نے خاموشی اختیار کی اور وقت کا منتظر رہا۔  
مجھے اپنے بعض خطوط کے جواب کا بھی انتظار تھا۔ جو مصطفیٰ کے احباب کو لکھے گئے۔

اب چند دنوں سے دیکھ رہا ہوں کہ بحران اتنا شدید ہو گیا ہے کہ مغربی ممالک کے ممبروں کے ہاں اب موافقت کی بجائے مخالفت کا نام ہمارا موافقت سے تعبیر کیا جا رہا ہے بعض اخبارات متأسف ہیں کہ ترکوں کو گالیاں دینے میں جلدی کی۔ بعضوں کو صاف صاف اقرار ہے کہ رائٹر ایجنسی کی تعبیرات صحیح نہ تھیں اور اصلیت یہ ہر حال اس سے مختلف ہے جو بھول گئی تھی۔ میں سمجھتا ہوں یہ حالات اس بات کا کافی ثبوت ہیں کہ اب طبیعتیں سکون پذیر ہونے لگی ہیں اور وقت آگیا ہے کہ لوگ جوش و بھیاں کی بجائے عقل و فہم سے کام لیں۔

نیضیح طلب مسائل | جوش و اضطراب اور غیظ و غضب کی فائش جس قدر کی جا سکتی تھی، کن جا چکی۔ اب وقت آگیا ہے کہ سنجیدگی کے ساتھ وقت کے مسائل پر غور و خوض کیا جائے اس سلسلے میں ضروری تھا کہ جوائنڈیاں نے ۲ مارچ کو ظاہر کیے تھے، لوگوں کے سامنے آجائیں۔ ۴ مارچ سے ۲ مئی تک کامل دو ماہ کا زمانہ گزر چکا ہے۔ لیکن حقیقت اب بھی یہی ہے جہاں ساٹھ دن پہلے تھی۔

اب اس کے بعد حسب ذیل اہم پر غور کرنا ضروری ہے۔

- ۱۔ جب قدر موثق اطلاعات اس وقت تک حاصل ہو چکی ہیں ان کی روشنی میں حکومت ترکیہ کے فیصلے کی حقیقت تاکہ یہ مسئلہ قطعی طور پر صاف ہو جائے کہ جو کچھ انگورہ کی قومی مجلس فیصلہ کیا ہے، کن لفظوں میں اسے صحیح طور پر تعبیر کیا جا سکتا ہے؟
- ۲۔ اسلامی خلافت کی حقیقت، اس کا نظام اور اس کے مقاصد کی تحقیق نیز اس مسئلے کی تحقیق کہ صدیوں سے جو اسلامی خلافت قائم تھی اس کی نوعیت کیا تھی اور ترکی کی حکومت میں جو سیاسی و اجتماعی تغیرات ہوئے۔ ان سے عثمانی خلافت کے منصب پر کیا کیا اثرات طاری ہوئے؟

۳۔ مسئلہ اصلاح امت اسلامیہ کی حقیقت جس کی ایک اہم فرع حکومت اسلامیہ ہے۔ اس سلسلے میں اس کی تحقیق کہ موجودہ حالات میں جبکہ مسلمانان عالم مختلف خود مختار

قیمت نہ محتاج اور محکوم جماعتوں میں متفرق ہو گئے ہیں اور ہر جماعت دہلی کے ذمے اس کی کوئی  
 دقتی آزادی حاصل استقلال کا فریضہ عالم ہے۔ مرکزی خلافت کے قیام سے مقصود کس طرح  
 کی مرکزیت ہے اور عملی نقطہ نظر سے اس کی صورت کیا ہے؟ نیز موجودہ حالات میں جس طرح  
 کا نظام خلافت مسلمانوں کے لئے موزوں و مناسب ہے، وہ کیا ہے اور اس کے مقاصد و  
 مطالب کیا ہیں۔

۴۔ مباحث مندرجہ صدر کی روشنی میں انکوائری کی ترقی جس کے موجودہ فیصلہ خلافت  
 پر نظر اور اس کی اسلامی طبیعت نیز ٹرکی کی موجودہ برسر اقتدار جماعت کی ذہنیت (منہجیت)  
 میں جو اختلاف ہے اور فعلاً جو مسائل اور نزاع میں ان کی تحقیق و تیسرے۔  
 چونکہ یہ مطالب تفصیل طلب ہیں۔ اس لئے ناگزیر ہے کہ متعدد نمبروں میں بحث  
 جاری ہے (۱۵ مئی ۱۹۲۲ء)

(۵)

**صحیح معلومات کی ضرورت** | منقسم بات یہ ہے کہ موجودہ حکومت ترکیا، اس کی تجاوزات  
 و اختراعات اور اس کے اعمال کی نسبت صحیح اور بے کم و کاست معلومات ہمارے سامنے  
 موجود ہوں۔ جو کچھ وہاں ہوا ہے کیا ہے؟ کیا ہے اور کتنا بڑا؟ یہ ہمیں اس طرح عفاف  
 صاف معلوم ہو جانا چاہیے کہ کسی طرح کے ظن اور تخمین کی رنگ آمیزی نہ ہو۔  
 جو کچھ ہوا ہے۔ ظاہر ہے ایک دور دن کی پیداوار نہیں ہے۔ ان احوال و ظروف کا نتیجہ  
 ہے جو عرصے سے نشوونما پا رہے تھے۔ اس لئے غریبی تھا کہ پہلے اس کی تشریح کی جانی چاہیے  
 نہ جان نرگوں کی مختلف جماعتوں کا حال موجودہ برسر اقتدار جماعت کی حقیقت، اس کی تعلیمی اور  
 اجتماعی نوعیت، اس کی تعلیمی و سیاسی ذہنیت کی تشریح، اصلاح معاشرت و حکومت کے  
 باب میں ان کا نقطہ خیال اور اس بارے میں اس کے مقررہ اصولی و فروعی، لیکن بالفعل میں ان  
 مطالب کو نہیں چھوڑتا۔ ان پر آمندہ نظر ڈالنے کا زیادہ موزوں موقع ملے گا سرورست صرف پانچ

کے فیصلے امداس کے قرب و جوار کے بعض حوادث کو اس طرح نقل کر دیتا ہوں کہ وہاں جو کچھ ہوا ہے، ٹھیک ٹھیک سامنے آجائے۔

یہ بیان ترکی اور عربی اخبارات کے علاوہ ان مکاتیب سے بھی ساخوہ ہے، جو وہاں کے بعض احباب نے لکھے ہیں۔ یہ پیش نظر رہے کہ یہ مکاتیب ان لوگوں کے لکھے ہوئے ہیں جن میں بجز ایک کے اور سب برسر اقتدار جماعت کے مخالف ہیں۔

خلق فرقتی اور مسلمہ خلافت اس وقت جس جماعت کی قومی مجلس انگورہ میں اکثریت ہے وہ خلق فرقتی کے نام سے مشہور ہیں جو پمیل پارٹی کا ترجمہ ہے یعنی عوام الناس کی جماعت۔ اس جماعت کا خیال یہ ہے کہ صدیوں سے خلیفہ کا منصب شخصی استبداد و جبروت، حاکمیت مطلقہ وغیرہ سب لیت اور ذاتی تقدیس و اجلال کا مقام بن گیا ہے۔ اس کی شخصیت ہر طرح کا حکم و اختیار کرتی ہے۔ اس کی ذات قدرت و حکومت ہے۔ وہ کسی کما گئے جوابدہ نہیں۔ سب اس کے سامنے جابہ ہیں۔ وہ اعتراض و انکار کی سطح کو بالاتر ہے اس کے حقوق پیدایشی انہی ہیں، جو اس کا مرتبہ گھٹاتا ہے، وہ ایک مقدس حق کے ساتھ گستاخی کرتا ہے یہی بالاتر از انسانیت اور صاف ہیں جو قدیم شاہی و شہنشاہی کے لازم تھے لیکن اب خلیفہ کا منصب بھی انہی سے متصف ہو گیا ہے، بلکہ ان سے بھی زیادہ مقدس حقیقی رکھتا ہے کیوں کہ اس میں استبداد حکمرانی کے ساتھ ایک طرح کی پاپانی (پوپ ڈم) کا روحانی عنصر بھی شامل ہو گیا ہے۔ اس منصب کو اب کٹنا ہی گھٹایا جائے لیکن یہ ایک بادشاہ کی مقدس اور غیر مسئلہ جگہ سے نیچے نہیں اتر سکتا۔

وہ کہتے ہیں کہ ترکی حکومت کی تباہی کا اصلی باعث بھی شخصی اقتدار ہے۔ پوپ کی بیداری کے ترکی کے لئے بھی میلہ ترقی کی راہیں کھلی تھیں، لیکن یہی تختہ استبداد و جبروت جو اس میں ترقی میں حائل ہو گیا۔ تعلیم، اصلاح، مساوات، حریت سب کی راہیں بند ہو گئیں خواہ کچھ جواب کہ ساری ہلاکتوں اور بربادیوں کے بعد قوم نے کامل آزادی حاصل کر لی ہے،

جمہوری در حکومت کے ساتھ یہ تخت سلطانی قائم نہیں رکھا جاسکتا اگر رکھا جائے گا تو ہر وقت اصلاح و فساد کی خطرہ میں رہے گی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ کامل آزادی و اصلاح و جدوجہد پر ہی نہ ہوگی وہ کہتے ہیں اس منصب کو دستور و قوانین کے ساتھ مقید کرنا بے فائدہ ہے جن جن ملکوں میں جمہوری یا مشروط حکومتیں قائم ہوئیں وہاں ابتدا میں شاہی تاج و تخت کے ساتھ ہی دوا داری برتی گئی، لیکن نتیجہ کیا نکلا؟ یہ نکلا کہ سلاطین اور ان کے مقررین کا حلقہ .... (.....) اس دوا داری پر قانع نہیں ہوا۔ برابر سازشیں جاری رہیں اور بالآخر ملک کو ایک آخری خونریز انقلاب سے گزرنا پڑا۔

خلیفہ کا ذاتی اقتدار | یورپ کے تاج و تخت محض بدعاتی اور نسلی حقوق پر قائم تھے، لیکن اس منصب میں دینی و روحانی جبروت و تقدیس کا قہرمان مندرجہ شامل ہو گیا، یعنی تمام سمجھے ہیں کہ خلیفہ کو شریعت نے ذاتی اقتدار حکومت و تصرف کا بخش دیا ہے لیکن بالمشاورہ حکم بایر ہے۔ اس لئے یہ منصب عام شاہی مناصب سے کہیں زیادہ خطرناک ہے اگر اسے منقید مشروط طور پر رہنے دیا جائے گا تو لوگ اس پر قانع نہ ہوں گے۔ ہمیشہ یہ بات دلوں میں کھسکتی رہے گی کہ خلیفہ بے اختیار کرنا لگیا پھر جب کبھی مصلحت سے حکومت کے خلاف سازشوں کا بازو اگرم ہو جلتے گا۔ مرحمت پاشا اور مصطفیٰ فاضل کی نظم ریزی تیس برس کے بعد بار آدھ ہوئی اور جولائی ۱۹۰۸ء کی کتنی انقلاب ظہور میں آیا، لیکن یہ بھی اس مقدس تاج و تخت کے حقوق کو چھونے کی جرأت دکر سکا۔ دستہ اسامی میں پانچویں دفعہ کئی پڑی جو اس کا اعتراف کرتی ہے کہ ذات حضرت سلطانی مقدس اور غیر مسئل ہے :

فرس کے لوٹس چاروہم نے کہا تھا کہ گورنمنٹ میں جوں . عام مسلمانوں کا بھی یہی خیال ہے کہ خلافت خلیفہ کی ذات ہے۔ وہ کہتے ہیں ہم ایک ہزار برس سے زیادہ کا روایتی اثر کرہوں دلوں پر سے مٹا نہیں دے سکتے۔

ترکی کے خلفاء۔ اس سلسلے میں ترکی کے سابق خلفاء اور ان کے مفسدانہ اعمال کی فطرت

سلطنت مہدی پر اور وہ غصہ اور نفرت کے ساتھ ان کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ وہ سلطان محمود  
مصطفیٰ کی سست و خالی و عبد المجید کا مذہب، عبدالعزیز کا اسراف، عبدالمجید کی اصلاح و سنی  
اور وحید الدین کی خیانت یاد دلانے ہیں اور کہتے ہیں ہم نے ان کی بدولت سب کچھ کھو دیا۔ اب  
اب جو کچھ باقی رہ گیا، وہ ہمارے آخری قطرہ خون سے خریدا گیا ہے، ہم اسے غلینہ کے  
زیرین تاج و تخت پر نشانہ نہیں کر سکتے۔

وہ عثمانی خاندان کی طرف سے نہایت مایوس اور سرد دل رکھتے ہیں۔ وہ کہتے  
ہیں اس خاندان کا تباہ کن بوجھ اب ہم پرداشت نہیں کر سکتے۔ اس میں کبھی محمد فاتح اور  
سلیمان صاحبقران پیدا ہوتے تھے، مگر اب صرف عبدالمجید اور وحید الدین ہی پیدا ہو سکتے  
ہیں۔ ترکی قوم نے چھ صدیوں تک اپنا خون بہا کر جو عظیم الشان مملکت قائم کی تھی وہ محض  
اس خاندان کی خفیہ پرستیوں کی وجہ سے تباہ ہو گئی۔ شاہی خون ہمیشہ چند نسلوں کے بد بگڑ جاتا  
ہے۔ اس خاندان کی اب صلاحیت مفقود ہو گئی ہے۔ اس میں تاریخ کے صفحات کیلئے داستان  
عظمت ہے، مگر قوم کیلئے کوئی برکت نہیں۔

دینی اقتدار اور ترقی و تقدم | ان میں ایک جماعت ایسی بھی ہے جو اس مسئلے کا ایک سری  
ہی نظر سے دیکھتی ہے۔ وہ کہتی ہے کہ ترکی حکومت کی اصلاح و ترقی کی راہ میں قدامت پسند  
اور حامد علماء و مشائخ کا سد و ادا دل و ن سے ملنے عظیم رہا۔ وہ ہمیشہ اصلاح، انتظام،  
تعلیم و حریت اہلہ طرح کے تقدم کے خلاف نہایت نام استعمال کرتے رہے۔ سب کو معلوم  
ہے کہ سلطان عبدالمجید کے ہاتھ میں اصلاح کے خلاف سب سے بڑے پناہ حربہ علماء و مشائخ  
کی تعلیمات تھیں۔ شیخ ابوالہدیٰ نفا، احمد احمدی، فیض علی، شیخ ظافر مغربی وغیرہ ہم  
مشائخ یلوز ہمیشہ سلطان کو طعن کرتے رہے کہ وہ اسلام کا حکم ان مطلق اور پیغمبر اسلام کا کلام  
ہے اور اس کا دینی فرض یہی ہے کہ تمام ملاحین اصلاح کو باسوئس میں غرق کرتا رہے۔  
پس اگر اب قوم چاہتی ہے کہ خرافات و منافات کی کھراپی سے پوری طرح نجات حاصل کرے

اقدار و ترقی تمام کھاؤں کی پاک صاف ہو جائے تو اس کے سوا چارہ نہیں کہ اس طرح کا بے پناہ مذہبی اقتدار ہمیشہ کیلئے نفع مند کر دیا جائے جلیقہ کا مقام اگر قائم رکھا جائے گا، اس طرح کے مذہبی اقتدار کو کمزور نہیں جائے گا اور علما و دانشمندان اس کے گرد حلقہ باندھ لیں گے۔

عالمگیر خلافت اور یورپ | ایک دوسرا سیاسی خیال بھی ان خیالات کی تہ میں موجود ہے وہ ہے ہندوستانی قوم اور ترکی حکومت کے خلاف جو تعصب و عناد یورپ میں صدیوں کے چلا آتا ہے۔ اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ ترکی حکومت تمام مسلمانان عالم ایک بین الاقوامی مذہبی مرکز بھی جاتی ہے۔ یورپ خیال کرتا ہے کہ یہ یورپ اور مسیحیت کے خلاف ایک عالمی چیلنج ہے، اگر اب ترکی حکومت اپنی تمام تر مشاغل و داخلی اصلاح و ترقی کے لئے وقف کر دے اور بیرونی اسلامی تعلقات زیادہ نمایاں نہ رہیں تو یورپ کا بھی سیاسی تعصب کم ہو جائے گا اور ترکی کی ترقی و استحکام کی مہلت مل جائے گی۔

نقطہ خیال کی بنیادیں غلطی | یہ مختصراً اس نقطہ خیال کی تشریح ہے جو جمعیۃ جماعت خلیفہ کے منصب کے باب میں رہتی ہے یہ خیالات جن مقدمات پر مبنی ہیں دراصل وہی سرے سے غلط ہیں اور یہی نقطہ ہے جہاں بنیاد کی اینٹ ٹیڑھی ہو گئی ہے۔ یہ یہ ہے کہ خلیفہ سے خلیفہ کا منصب شخصی حکمرانی اور غیر مسئولیت کا بت بن گیا ہے۔ ابتدا کے تیس برس اور عمر بن عبد العزیز کے دو تین سال کے سوا اسلامی حکمرانی کی پوری تاریخ شخصی حکمرانی کی تاریخ ہے، لیکن اس کا علاج یہ نہیں کہ خلیفہ کا منصب موقوف کر دیا جائے، علاج یہ ہے کہ صحیح اسلامی خلیفہ پیدا کیا جائے، اسلامی خلیفہ کی موجودگی تو ہی آزادی اور جمہوریت کے ملحق نہیں، بلکہ جمہوریت کی روح اسی قالب و مقام میں مضمر ہے، جیسا کہ اگے چل کر واضح ہوگا

فصل حکومت و خلافت | چونکہ خلافت کے باب میں اس جماعت کے سامنے کوئی صحیح اور روشن مسلک موجود نہ تھا، مضطرب خیالات و نظریات تھے اس لئے کچھ بددستچیز جس سے قدم اٹھے وہ نہ صرف غلط پڑے بلکہ باہم و گروہ مخالف متضاد بھی واقع ہوئے۔



مذاہبہ کافر نفس کے بعد جب مسلمانین پر بھی حکومت کا قبضہ ہوا تو اس نے فصل حکومت و خلافت کا اعلان کیا، جسے ذیوی اقتدار اور خلافت کے فصل سے تعبیر کیا جاتا ہے، یعنی سلطنت و خلافت دو الگ چیزیں ہیں، ایک محل میں اکٹھی نہیں ہونی چاہئیں پس آئندہ یہ خلافت کا منصب الگ رہے گا۔ ۱۰ سے حکومت میں کوئی دخل نہ ہو گا۔ اسی طرح ترک حکومت بھی الگ رہے گی۔ وہ خلافت میں دخل نہ ہو گی۔

اس کے بعد ہی مجلس نے فیصلہ کیا کہ اب کامل نظام جمہوریت کا اعلان کر دیا جائے چنانچہ اس کا اعلان ہوا۔ پھر بجائے وقت وہ منصب الگ الگ قرار دیے گئے۔ ایک صدر جمہوریت کا ایک خلیفہ کا صدر غازی مصطفیٰ کمال پاشا منتخب ہوئے، خلیفہ عبدالحمید خان تھے پہلی قسط | دراصل یہی وہ پہلی غلطی ہے جو محالہ خلافت میں اس جماعت نے کی اور اس کے حل کر جس قدر بجھاؤ پڑے، سب اسی کے برگ و بار ہیں۔ اسلامی خلافت حکومت ہی کا نام ہے اور ایک خاص طرح کے نظام و مقصد کی بنا پر اسے خلافت کہتے ہیں کیا ہے؟ ملی نظام خلافت ایسا تھا جیسا آج کل کی جمہوری حکومتوں کا نظام ہوتا ہے، الایہ کہ یہ پانچ امر یکہ کی جمہوری حکومتوں سے کہیں زیادہ جمہوریت کی کامل طرح اس میں موجود تھی۔ پس جس منصب کے لئے آج کل پریزیڈنٹ کا لفظ بجا جاتا ہے اسی کے لئے پہلی صدی ہجری کے مسلمانوں نے خلیفہ، امیر اور امام کا لقب اختیار کیا تھا۔ بعد کما بیش انی استبداد اور اخلاقی استبداد کے اثرات سے اس منصب نے بھی شہنشاہی کی صورت اختیار کر لی۔ پس اصلاح کی یہ صحیح صورت ہے تھی کہ شاہی خلیفہ جگہ اسلامی خلیفہ کے منصب کی تجدید کی جاتی اور اس کی جگہ وہی حق جو جمہوریت کے پریزیڈنٹ کی جوتی ہے نہ کہ پریزیڈنٹ کا منصب قائم کیے کے ایک الگ منصب خلافت کا بنادیا جس کی نہ تو اسلام میں کوئی اصلیت ہے اور نہ فعل کوئی عملی مقام رکھتا ہے۔ پھر یہی اور اسٹیکسٹ | اس تفریق حکومت و خلافت کے تصور علیہ گویا انہوں نے اس مخالفت اور معاوضہ کا مدار نہ کر دیا چاہا، جو خلیفہ کی شخصیت اور اس کا روحانی نفوذ

قوی حکومت مجہدیت کے خلاف کر سکتا تھا۔ نیز ان کے خیال میں ملکی سیاست کی یکمائی کو جو خلل پیدا ہوتا تھا۔ اس کا بھی علاج ہو گیا۔

عجب نہیں اس کی تہ میں خلا قیاس بھی گا اگر رہا ہمکے مسیحیت کی طرح مسلمانوں کی اصلاح کیلئے بھی ٹیمپل پاور دنیاوی اقتدار اور سپر ٹیمپل پاور (روحانی اقتدار) کی علیحدگی ضروری ہے، یعنی چرچ اور اسٹیٹ کی۔ اسلامی خلافت کو پوپ اور کلیسا کے اقتدار پر قیاس کیا جو اللہ سلطنت کو اسٹیٹ پر پوپ میں انسانی آزادی اور قدرتی ترقی اس وقت تک ظہور میں نہ آسکی جس وقت تک لوتھر کی تحریک نے کلیسا کے تسلط سے قوموں اور حکومتوں کی آزادی نہیں کرا دیا۔ لیکن جو انھوں نے قیاس کیا ہو، ہمارے لئے بھی اس مرحلے کو گزونا ضروری ہے حالانکہ اس بارے میں اسلام کا نظام مسیحیت سے نہ صرف مختلف ہے، بلکہ قطعاً متضاد ہے۔ اسلام میں پوپ اور کلیسا کی طرح روحانی اقتدار کی کوئی جگہ نہیں۔ نہ اس طرح کا کوئی دینی اقتدار ہی جو انسانی آزادی اور علم و قدر کا مخالف ہو اور اس طرح کے اقتدار کو کوئی ایک بہت بڑی انسانی جمعیت اور شرک باللہ قرار دیتا ہے۔ اتحاد عااجبا و ہم دم باہم ایمان با من دون لاہم۔ البتہ جو چہیز مسلمانوں کی اصلاح میں خارج ہے، وہ مذہب کا غلط اور جامدانہ استعمال جو جس کی وجہ سے اسلام کی روح آزادی، وسعت پذیری، متحرک و متقدم اور ملاقا، محال و ظرافت کی خصوصیت یک قلم مٹ گئی۔ اسی چہز کو راہ سے ہٹانا چاہیے مگر یہ مٹ نہیں سکتا، جب تک صحیح خلافت قائم نہ ہو اور مسلمانوں کی دینی، اجتماعی اور تعلیمی اصلاح و تہذیب کا باب سدودانہ از سر نو نہ کھلے۔ لیکن ساری بد بختی یہی ہے کہ اسی دروازے کا قفل نہیں ٹوٹتا۔ (۱۰ جون ۱۹۷۱ء)

(۶)

تفریق کی تائید میں تو حیات | لیکن جہاں تک اس جماعت کے سربراہان وہ لوگوں کی تعریف کا متعلق ہیں تو تفریق کی تائید میں یہ بات صاف صاف کبھی نہیں کہی گئی۔

صرف اتنا کہ کیا کتاب مکاری کی دینی اقتدار سے الگ رکھنا چاہیے۔ ایک رسالہ بعض ترک علما نے اس کی تائید میں حکومت کے ریا سے نکلتا تھا۔ اب اس کا عربی ترجمہ بھی قاہرہ کے ایک ترک اہل قلم عبدالحی مکی نے شائع کر دیا ہے۔ یہ رسالہ مواضع کو ایک دوسری ہی طرز پر دے جاتا ہے اور خلافت و سلطنت کی تفریق کو حقوق کی تعلیم سے تعبیر کرتا ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اوائل اسلام میں خلافت کا نظام مشورت اور عدالت و مساوات پر مبنی تھا۔ بعد کو شخصی اور مستبدانہ حکومت قائم ہو گئی۔ عدل و دیانت کی جگہ ظلم و دیانت نے لی۔ یہ خلافت حقیقی خلافت مطلقہ، محض جابرانہ حکومت تھی، جسے فقہاء و متکلمین نے خلافت ناقصہ یا خلافت محدودہ سے تعبیر کیا ہے۔ اب چونکہ خلفاء راشدین کے کوشاں تائید ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ حکومت کے تمام اختیارات امت اور اہل حل و عقد کے ہاتھ میں رہیں اور منصب خلافت شروط و حدود کے ساتھ مقید کر دیا جائے۔ ایسی تعلیم کسی طرح بھی احکام شرع کے خلاف نہیں کی جاسکتی۔ پھر اس مروجہ تعلیم کو کیا یک تفریق السلطنت من الخلافۃ سے تعبیر کرتا ہے؟ اور اس کے لئے گئے ہیں کہ سلطنت اختیارات خلیفہ سے الگ اس کی مطلق العنانی مقید اور محدود کر دی گئی ہے۔

**حقیقت حال** حالانکہ کیا خلیفہ کی مطلق العنانی کو شرطوں اور حدود کے ساتھ مقید کر دیا اور کیا سلطنت اور خلافت کی تفریق، بینا مفاد و تنقطع فیہا اعناق المطلق؛ اگر مقصود صرف خلیفہ کی بے تیدی اور شخصی مطلق العنانی کو مقید کر دینا ہے تو یہ بالکل ٹھیک ہے۔ غرض اس سے مقید ہونا چاہیے، لیکن یہ خلیفہ کے اختیارات کی تجدید و تفسیر ہے، خلافت اور سلطنت کی تفریق نہیں ہے پھر یہ کیا غلط بحث ہے کہ خلفائے راشدین کی تعبیر عام خلفاء کے استبداد و مظالم کے خلاف پیش کی جاتی ہے، لیکن بجائے اس کے کہ اس لیٹر کے مطابق اب شہادت اور عدالت و مساوات پر خلافت کا نظام مقرر کیا جائے، سلطنت سے خلافت کر کے الگ بے مبنی و بے حقیقت یا منصوب اسلام میں امرات کیا جاتا ہے؟

باقی رہا یہ خیال کہ اب خلفائے راشدین جیسے کوئی ناپید ہیں۔ اس لئے دوسری خلافت قائم نہیں ہو سکتی تو یہ بھی صحیح ہے بلاشبہ ویسے افراد ناپید ہیں لیکن نظام موجود ہے کچھ فرق نہیں کہ جس وجہ دخل اس وقت ان کی ذاتی اور انفرادی قابلیت اور دیانت کو تھا، اس قدر اب بھی خلفاء کا دخل باقی ہے۔ جمہوری نظام حکومت قائم کہہ کے خلفاء کے اختیارات بالکل محدود و منضبط کر دیے جاسکتے ہیں اور حکومت دامت خلفاء کے ذاتی استبداد کو محفوظ رکھا جاسکتی ہے۔

مقدمات استدلال کی غلطیاں | بعض ترکی اختیارات نے اس کی تائید میں ایک دوسری بات کہی اس کا ماحصل یہ ہے کہ عامل اسلام میں تمام مناصب ایک ہی وجہ میں جمع تھے خلیفہ حکومت کا بھی رئیس تھا اور دین و شرع کے نفاذ و نگرانی کا بھی مرکز تھا۔ اور ایسے لوگ آئے جن میں جامعیت نہ تھی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ طرح طرح کی خرابیاں پیدا ہو گئیں۔ اب چونکہ خلافت طرہ شدہ جیسی خلافت قائم نہیں کی جاسکتی، اس لئے اس کے سوا چارہ نہیں کہ خلیفہ کا مقام الگ کر دیا جائے۔ حکومت الگ ہو اور ہر جزو اپنی اپنی جگہ صحت و کمال کے ساتھ کام کرے۔

لیکن اس استدلال کے مقدمات میں بھی جو چند در چند غلطیاں ہیں، جو محتاج بیان نہیں۔ اسلامی حکومتوں کے مقاصد کا اصلی باعث یہ ہے کہ مناصب ایک دوسرے میں جمع تھے حکومت سے الگ تو دینی ریاست کا کافی منضبط اسلام میں ہے ہی نہیں۔ مقاصد کا اصلی باعث یہ تھا کہ اسلامی خلافت کی جگہ جس کا بنیاد کامل جمہوریت (ڈیموکریسی) پر رکھی گئی تھی، ایشیائی بادشاہی اور افریقی فرعونیت قائم ہو گئی اور دین میں نظر و فکر اور اجتہاد کا دھارہ بند کر دیا گیا۔ آج اگر یہ دھارا دہر ہو جائیں تو مسلمانوں کے عام دماغی و عملی مفاسد دور ہو جاسکتے ہیں اور ایک ایسی ستر سے بہتر اور اعلیٰ سے اعلیٰ حکومت اور ہیئت اجتماعیہ قائم ہو جاسکتی ہے جو دین و تہذیب کے مفاسد پرستوں کو اور دنیا فاضلہ و عالیہ کے قدیم حکیمانہ خواب کا لالہ پیر

ہینے کے آگے بڑھ کر دے۔

یہ بات بھی اس کی تائید میں کہجائی کہ ترکی کی حکومت صرف ترک کیا کے لئے، لیکن خلیفہ تمام مسلمانوں کے لئے۔ پس چاہئے اس کا مقام ترک حکومت سے الگ ہو، جس طرح دنیا میں مختلف اسلامی حکومتیں الگ الگ موجود ہیں، اسی طرح ترک کی حکومت بھی ہو۔ خلیفہ اگر صرف ترک حکومت کا نہیں، تمام مسلمانوں کا ہے تو کیوں ترک حکومت کا ملکی حکمران یا صدر ہو؟ اسے تو ملکی حکومتوں کی سطح سے ایک بلند مقام ملنا چاہیے اگر وہ ایسا نہ ہوگا تو اس کے منصب کی وسعت محدود ہو جائے گی۔ اصلاً اس کے احکام و اعمال ہمیشہ ترکی سیاست کی طرف مائل رہیں گئے جہاں سے غیر حکومتیں اصرار کریں گی کہ ترکی حکومت کو اپنے وقار سے باہر کے معاملات سے کیا دخل؟

لیکن یہ سب محض ایک دل خوش کن توہمیر تھی اور قطع نظر اس کے کہ موجودہ حالات میں عالمگیر اسلامی خلافت سے مقصود کیا ہے؟ فعلاً بھی کسی ایسی خلافت کا قیام و نفاذ چند چاند ہونے و نہ کلمات کے باعث تقریباً ناممکن ہے جیسا کہ اب خود ہی جماعت اپنے ہدیہ فیصلہ کی تائید میں کہہ رہی ہے۔

جدید منصب خلافت کی عقلی صورت | یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ سلطنت اور خلافت کی تفریق کی تائید میں جس قدر وجوہات کی جا رہی تھیں اور وظائف و اعمال کی تقسیم کے رنگ میں اسے دکھایا جا رہا تھا، محض کاغذی فائز تھی۔ عملی طور پر کسی ایسی تقسیم کا وجود نہ تھا اور نہ وجود میں آسکتی تھی۔ چونکہ جب سلطنت علیحدگی کر لی گئی تو پھر بھی اس کے لئے کاغذی بار کے بہت سے مینیج باقی رہ گئے، مثلاً گاہروں کی معافی، پروانہ ہائے نجات کی تقسیم، احکام شرع میں ترمیم و تفسیر، روضہ کبیرہ کے مہرچ کی پادشاہت۔ سبھی انی اعمال اور جمعیات کی نگرانی وغیرہ لیکن اس نئے منصب پر متعلق ہو کر خلیفہ عبد المجید خاں کیلئے کوئی کام باقی نہیں رہا تھا۔ انہوں کی معافی اور جنت و نعت کی تقسیم کا کام باقی نہیں رہتا تھا۔

البتہ فی احکام و اعمال کے بہت سے صیغہ ادا کے نفاذ و اجرا کی بہت سی صورتیں ہو سکتی  
 تھیں، لیکن جہاں تک یہ امتلاعات بال فعل حکومت کے اندر موجود تھے سب کے سب  
 حکومت کے تابع تھے اور حکومت سے الگ ہو ہی نہیں سکتے تھے۔ پہلے ان کی رسمی تنگدانی  
 شیخ الاسلام کے متعلق تھی اب شیعہ اسلام کی جگہ اہل حقینہ کی وفادت قائم ہو گئی تھی۔  
 پس فی الحقیقت عملی طور پر وظائف و اعمال کی تقسیم کا کوئی وجود نہ تھا۔ خلیفہ قطعی  
 بے کار تھا۔ وہ قسطنطنیہ کے ایک قصر میں رہتا تھا۔ دس ہزار پونڈ کا وظیفہ تھا اور اگر کوئی  
 مشغولیت تھی تو صرف یہ کہ جمعہ کے دن جلوس سلاطین کے ساتھ ادائے نماز کے لئے  
 مسجد چلا جائے۔ گویا یہ خلافت محض نام اور تنخواہ کی خلافت تھی جس کو دس ہزار پونڈ  
 میں اور جمعہ کے دن سلاطین کے ساتھ نکلنے دی خلیفہ ہے۔

خلط تقسیم مناصب یا اور ہے کہ یہ چیز اس بات کا نہ تھا کہ خلیفہ کے اختیارات ہمیں  
 لئے گئے تھے۔ مشغولیت کیلئے اختیارات کی ضرورت نہیں ہوتی۔ کام کی ضرورت تھی  
 ہے اختیارات تو جمہوریت کے پریزیڈنٹ کے بھی زیادہ سے زیادہ مقید ہوتے ہیں مگر  
 بے کار نہیں رہتا۔ یہ دراصل نتیجہ اس خلط تقسیم مناصب کا تھا یعنی سلطنت اور خلافت کی  
 علیحدگی کا چونکہ سلطنت کی علیحدگی کے بعد کوئی ایسی چیز باقی نہیں رہتی جسے ایک خاص دینی  
 منصب سے تعبیر کیا جائے اس لئے قدرتی طور پر اس کا یہی نتیجہ نکلتا تھا کہ دینی و عہدہ جس قدر  
 بھی اشغال تھے حکومت کے حصے میں آگئے، جبکہ خود ساختہ خلیفہ کے لئے بحر اہم و کم  
 کے کوئی کام باقی نہ رہا۔ البتہ یہ کہا جاتا ہے کہ آئندہ اس پر غور کیا جائے گا، مقام خلافت  
 کے زیر نگرانی مسلمانان عالم کی دینی و اخلاقی ترقیات کے لئے مختلف انسٹی ٹیوشنز اور ادارے،  
 قائم کیے جائیں اور اسی لئے ایک بین الاقوامی اسلامی کانفرنس کے انعقاد کا بھی اعلان کیا گیا تھا  
موجزہ اسلامی کانفرنس | اس کانفرنس کا اعلان غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے خود کیا تھا۔  
 پھر خلیفہ عبد المجید خاں کی جانب سے ایک بیان شائع کیا گیا۔ یہ جو بھی ایک عجیب طرح کی

تجزیہ شدہ شخص اور ہر جماعت اپنے اپنے فوق اور خواہش کے مطابق اس سے امیدیں لگا سکتے  
ہوئے تھے، لیکن میرے بہت سے دوستوں کو یاد ہوگا کہ گذشتہ سال جب کانفرنس کیلئے ہندوستانی مندوبین  
انتخاب ہونے کو چاہتے تو میں صاف کہہ دیتا تھا کہ مجھے اس کانفرنس کے انعقاد ہی میں شک ہے، مندوبین کے  
انتخاب کا مسئلہ بھی کہاں؟ اصل یہ کہ تجویز واقعتاً کوئی نہ تھی۔ اعیانِ انگورہ نے واقعی  
ارادہ کیا تھا کہ ایک ایسی کانفرنس ہو اور خلیفہ کا جو نیا مقام بنایا گیا ہو اس کے ماتحت عالمِ اسلامی بنائے  
کیلئے ایسا نئی ٹیوشن قائم کئے جائیں، جن کو مسلمانانِ عالم کے ردِ رابطہ بھی ترکی کے ساتھ قوی ہوں  
اور اصلاح و ترقی کے نتائج بھی پیدا ہوں، لیکن بعد کہ جب خیالات میں انقلاب ہوا تو انھوں نے  
محسوس کیا کہ جب کسی ایسی کانفرنس کی جائے گی وہ خلیفہ کے اختیارات کا مسلمہ ٹھکڑے لگے اور  
عجب نہیں ایک نیا فتنہ اٹھ کھڑا ہو۔ ساتھ ہی اس طرح کا بین الاقوامی اسلامی اجتماع ان کے  
اس پروگرام کی سپرٹ کے بھی خلاف تھا جس کا مشاہدہ ہے کہ موجودہ حکومت صرف اندرونی  
اصلاح و ترقی میں مشغول رہے۔ اپنے تئیں مسلمانانِ عالم کے ساتھ زیادہ مشغول نہ دکھائے۔  
پس حالات نے دوسری ہی شکل اختیار کر لی اور کانفرنس کا جواب بہت جلد فراموش کر دیا گیا  
اعیانِ انگورہ کا عارضی اطمینان | بہر حال اس جماعت کا خیال تھا، اس انتخاب کے بعد  
انھوں نے دونوں پہلوؤں سمجھال لئے ہیں۔ ایک طرف تو حکومتِ خلافت سے الگ ہو گئی اور اس  
بات کا کوئی کھٹکا نہ رہا کہ خلیفہ کا شخصی استبداد یا دینی اقتدار حکومت کی آزادی اور ترقی و ترقیات  
میں حائل ہوگا۔ دوسری طرف خلافت بھی بہ دستہ قائم رہی اور مسلمانوں کے لئے بھی کوئی وجہ  
اقرض و اضطرار کی پیدا نہ ہوئی۔

حالانکہ انھوں نے دونوں پہلوؤں سمجھال لئے نہیں تھے۔ دونوں ناقص کر دیے تھے جس  
چیز کو انھوں نے حکمت کے نام سے گل کیا تھا وہی دراصل خلافت تھی اور جس معصب کو  
انھوں نے خلافت کے نام سے قائم کیا تھا وہ خلافت نہ تھی سچی پرپ کا ایک بے کار دسترخط نام  
نہ تھا جو اسلام میں بھی پیدا ہو گیا تھا وہ نہیں سمجھے کہ جس تعزیری سلطنت و خلافت کو وہ اصلاح سمجھ

ہے ہی، اصلاح نہیں ہے ایک ناقابل قبول قیام منصب کا احداث ہے۔ اسے چل کر دہ دھمکی اسے گوارا نہ کر سکیں گے۔ انہیں دکھائی دیکھا کہ یہ حکومت کے مقابلے میں ایک نئی حریف قوت پیدا ہوگئی ہے۔

غلطی پر تنبیہ | چنانچہ بھی اس اختتام پر تصور ابی نمازہ گزرا سمجھا کہ ان پر تقریب کی غلطی واضح ہوگئی۔ انہوں نے دیکھا کہ ایک طرف تو عالم اسلام بھی اس صورت حال مطمئن نہیں، دوسری طرف خود ترکی حکومت کے لئے بھی اس کا وجود ایک خطرہ ہے۔ یہ صریحی دوطرفہ اور طرفہ حکومت قائم کر دینا؟ یا یوں کہا جائے کہ ایک حکومت کے اخذ دوسری حکومت کا تخت بچا دینا ہے۔ جب کبھی موافق حالات جمع ہوں، ایک نئی شورش خلیفہ کے دینی اقتدار کے ناکام سے پیدا کردی جاسکتی ہے اور قومی حکومت کو خطرہ میں ڈال دیا جاسکتا ہے۔

عالم اسلامی کا اعتراض | علماء اسلامی کا اعتراض دو مختلف نوعیتوں کا تھا۔ اصحاب تطور و ترمیم سرے سے اس تقریب پر معترض تھے

۱۔ اسے خلیفہ کے اختیارات کا مسئلہ نہیں سمجھتے تھے وہ کہتے تھے کہ خلیفہ کے اختیارات قطعا محدود اور تنہید ہونے چاہئیں، لیکن خلافت کی ریاست کے سوا کوئی علیحدہ منصب نہیں، نہ موجود نہ ملنے کے مقصودات کیلئے کسی ایسی علیحدگی کی ضرورت ہے جس وقت تک ترکی حکومت میں شخصی فرمانروائی تھی اس کا رئیس سلطان تھا اور دینی خلیفہ تھا۔ اب جمہوریت قائم ہوگئی ہے تو اس کا رئیس سلطان نہیں ہوتا پر ریڈنٹ ہوتا ہے اور اسی منصب خلیفہ کا منصب ہے پس یہ صورت جو پیدا کی گئی ہے کہ ایک وقت دو منصب بنادے ہیں، یہ قطعا غلط ہے صرف ایک منصب ہونا چاہیے۔ یا عبد المجید خاں چیتیت پر ریڈنٹ منتخب کئے جائیں یا جو ریڈنٹ ہماری خلیفہ تصور کیا جائے۔ باقی رہا یہاں اشکال پر ریڈنٹ کے غیر مسلم ہونے کا بھی امکان ہے تو یہ مصلحتیں اس کی کامند کی جب جدید ترکی کے دستور میں پہلی دفعہ یہ موجود ہے کہ حکومت کا سرکاری مذہب اسلام ہوگا تو یہ صراحت بھی



جاسکتا ہے کہ پرنسپل کا مسلمان ہونا ضروری ہے۔  
 لیکن ایسے معترضین کی تعداد بہت کم تھی۔ زیادہ معترضین وہ تھے جو اصل حقیقت  
 سے بے خبر ہو کر ایک دوسرے ہی عالم میں جا پڑے تھے۔ وہ سمجھتے تھے یہ جو کچھ ہمارا فرض  
 خلیفہ کو مطلوب اختیارات کر دینے کا معاملہ ہے یعنی اس کے مقدس اختیارات و حقوق  
 چھین لیے گئے ہیں اس لئے وہ کہتے تھے۔ خلیفہ کو اختیارات ملنے چاہئیں۔ یہ صدائیں  
 ترکی کے اندر بھی بلند ہوئیں، باہر سے بھی اُٹھتی رہیں۔

(۷)

امیر علی اور آغاخان کی چٹھی | اس اثنا میں ایک دوسرا واقعہ ہوا جو فی نفسہ اتنی اہمیت  
 نہیں رکھتا تھا۔ لیکن حالات نے اسے غیر معمولی اہمیت دے دی۔ یہ سید امیر علی اور سر  
 آغاخان کی مشہور چٹھی ہے جو انھوں نے عصمت پاشا کے نام لندن کو بھیجی تھی اور بعض  
 ترکی اخبارات میں چھپ گئی تھی۔

یہ حقیقت قطعی طور پر معلوم ہے کہ اس چٹھی کے لکھنے کا باعث صرف یہ امر تھا کہ  
 سر آغاخان، سید امیر علی اور بعض دیگر مسلمانانِ لندن نے ذاتی طور پر محسوس کیا کہ ترکی حکومت کو  
 غیر خواہانہ مشہورہ دینا چاہیے۔ یہ بات کہتی کہ برطانیہ کی اس میں کوئی سازش ہو یا ترکی کی کسی  
 اوتو بائی جماعت (ری ایکشنر) کا اس میں درپردہ ہاتھ ہو۔ لیکن انگورہ کی برسرِ اقتدار رجحان،  
 جو پہلے ہی سے مضطرب ہو رہی تھی اچانک چونک اٹھی اور طرح طرح کے دودھ دانہ نشین  
 کے خواب دیکھنے لگی۔ اس نے خیال کیا کہ یہ اس خطرے کا الارم ہے جو اس خود ساختہ منصب  
 خلافت کی وجہ سے مغربی ممالک میں آنے والا ہے۔

چٹھی اگرچہ واقعی اخصاص سے لکھی گئی تھی لیکن ساتھ ہی انہیں ہے کہ اس کے  
 اعتراض کی بنیاد وہی عام غلط فہمی جو صورت حال کے سمجھنے میں نام لگ کر پڑی تھی۔ بلاشبہ  
 موجودہ صورت حال قابلِ اعتراض تھی مگر اس لئے نہیں کہ خلیفہ کے شخصی اختیارات سلب کر لیے گئے

تھے، بلکہ اس لئے کہ سرے سے حکومت خلافت کی نفرت ہی غلط تھی۔ خط میں اس پر مذکور دیا گیا تھا کہ کم سے کم خلیفہ کو اتنا اختیار ملنا چاہیے جس قدر پوپ کو ہے، حالانکہ اس بارے میں پوپ کی نمائندگی غلطانہ بعضا فوق کی مصداق ہے، کچا مسیحیت کا پوپ جو شریعت کے نسخہ واضعہ کا مالک اور جنت و دوزخ کا ٹھیکیدار ہے اور کچا اسلامی خلیفہ جو زیادہ سے زیادہ

اسلامی جمہوریت کا معدوم اور غیر ضروری مسئلہ و حادثہ میں پیشوا اہل علم اجتہاد کر سکتا ہے :  
**نشان بین مشرق و مغرب**  
**اعتراضات کی غلط بنیاد** | میں غلط محض رائٹ آئزبل سید امیر علی اور سر آغا خان

ہی کو نہیں ہوتی، ہندوستان مصر وغیرہ میں جس کسی نے اعتراض کیا، اس غلط بنیاد پر کیا سب یہی کہتے رہے کہ خلیفہ عبدالمجید خان مصلوب الافیارات کر دیے گئے، لیکن اتنی مصلوب اور مٹی سی بات کسی کی بھی سمجھ میں نہ آئی کہ سلب اختیارات دوسری چیز، برسلطنت و خلافت کی علیحدگی دوسری چیز ہے۔ چنانچہ ابھی حال ہی میں شیخ مایع الازہر قاہرہ کے ماتحت علمائے مصر کا جلسہ ہوا تھا جدید فیصلہ انھوں نے خلافت تجویز منظور ہوئی تھی اس میں یہ غلط فہمی موجود ہے۔ تجویز غلط ہے کیلئے کو توئی مجلس اگندہ نے خلیفہ عبدالمجید خاں کے تمام اختیارات سلب کر لئے تھے۔ اس لئے ان کی خلافت محض نام کی خلافت تھی، حالانکہ سلب نہیں کیئے تھے ایک نیا منصب اصداٹ کیا تھا۔ اعتراض اس پر ہونا چاہئے تھا نہ کہ سلب اختیار پر

دراصل اس معاملے میں اہل دن سے جو بل پڑ گیا ہے وہ یہی بنیاد کی غلطی ہے۔ بات کچھ ہے، لگ سمجھنے کچھ میں ادا اعتراض ہوتا ہے کچھ پھر معاملہ سلجھے تو کہیں کر سلجھے، خود ترکی کے اندر بھی جو لوگ برسر اقتدار جماعت کے مخالف ہیں، ان کا بھی یہی حال ہے۔  
 ۲۔ مایع کو اگندہ کی اسمبلی میں تجویز کے مخالفین نے جو کچھ کہا ادا اس بنا پر اعتراض کیا،

اس میں بھی یہی بنیاد غلط تھی ادا لہذا کام کر رہا ہے۔ جب ایک معاملہ میں مخالف اور موافق دونوں اس طرح پر خود غلط ہو جائیں اور کھوے سمجھیں تو ظاہر ہے اس کا حشر کیا ہوگا۔

**ناگہانی اضطراب** | بہر حال اس جی کو ایمان انگورہ نے ایک دوسری ہی نظر کو کھیا  
انہیں یقین ہو گیا کہ خلیفہ کا معاملہ میں تک پہنچ کر رکھنے والا نہیں ہے۔ اب لڑائی کے اندر  
اور باہر شہر چھلایا جائے گا کہ خلیفہ کے مقدس اختیارات واپس ملنے جائیں۔ جب سید امیر  
علی اور سرگھاناں جیسے مغربی خیال اور اب ٹوٹیٹ مسلمانوں کا یہ خیال ہے تو عوام تو یقیناً  
یہی کہیں گے کہ خلیفہ کو زار و زور اور عبد الحمید خاں کی طرح جیسا کہ کل مطلق العنان چھوڑ دیا جائے  
ما شئت لا ما شئت الا قدر

فالحکم ، فانت الواحد القہار

۲۔ **مادہ ج کا فیصلہ** | عرض اب وہ اپنی غلطی پر پدی طرح متنبہ ہوئے۔ انہوں نے  
وہ بات معلوم کر لی، جو ادل مدنی کا کہنا تھی، یعنی سنا عصب کی تقسیم نہ صرف غلط ہو بلکہ نا  
قابل عمل ماہر اس ہے، جو حیرت جی ہے، وہ صرف حکومت ہے اس کے سما جو کچھ بنایا گیا ہو۔  
محض نام اور بناوٹ ہے۔

چنانچہ اب صوبہ شمال بیکلک منقلب ہو گئی۔ کل تک وہ اس تفریق کی تائید میں جتنی  
باتیں کہتے تھے اب خود ہی ان میں سے ہر بات کا رد کرنے لگے اور تمام رد ہی دلائل ان کی بنیادی  
پر آگئے جو کل تک ان کے مقابلے میں ہمارے دلائل تھے۔

اسی احساس اور تنبیہ کا نتیجہ وہ فیصلہ ہے جو ۲۰ مارچ کو اسمبلی نے کثرت رائے  
سے کیا اور جو کئی ہفتے پہلے سے پہلے پارٹی میں نشر و پراغ حاصل کر چکا تھا، اس فیصلے سے  
انہوں نے منصب خلافت کی وہ نئی دیوار ڈھادی، جو خود ہی دو سال پہلے جی تھی۔

اسمبلی میں جو تجویز منظور ہوئی، اس کا ماہصل یہ ہے کہ منصب خلافت حکومت  
تو کیا میں اصلاً معجزہ، اس لئے خلیفہ معزول اور منصب خلیفہ موقوف کیا جاتا ہے۔

**انکار و نظر کا اٹھاؤ** | اس تجویز کی تائید میں ذمہ دار ارکان نے جو خیالات ظاہر کیے اور  
بعض ارکان نے شرعی نقطہ خیال سے جو تفریک کہیں، ان میں وہی الجھاد اور خیالات کا اضطراب

موجود ہے، جو اول بین سے پرگیا ہے۔ شرعی بحث و استدلال بھی تمام تر عامیانہ اور دلیانہ ہے۔  
 نظر تحقیق کی کوئی بلند بات نظر نہیں آتی۔ آج کل اس جماعت کے سب سے زیادہ معتد عالم  
 سید بک ہیں، جو پہلے وکیل حقانیہ تھے۔ یہ دراصل قسطنطنیہ کے دستار بندی میں رہے ہیں۔  
 لیکن جہد کو طرہ پوش اندھ لی۔ تھوڑے دن گزرے میں نے ان کے وہ ٹوٹے پٹے تھے جو انہوں نے  
 قانون الاعمالہ کامل (مسودہ قانون) ترتیب دیتے ہوئے رکھے تھے۔ ان کو معلوم ہوتا تھا کہ یہ  
 شخص علم اسلام میں عام مقلدانہ اور دلیانہ سطح سے کچھ بلند درجہ رکھتا ہے، لیکن جب اس نے  
 اس کی تقریر اس بحث میں پڑھی تو عدد درجہ مایوسی ہوئی۔ خلافت کے باب میں اسلامی نقطہ  
 خیال واضح کرنے کے لئے کس قدر بلند، پاکیزہ اور معنیاتِ دقت کے عین مطابق مباحثہ  
 ہیں، لیکن اس شخص کا نام تر مبلغ علم محض چند متین فقرہ و کلام کی ذوق گردانی اور نقل عبارت تک  
 محدود ہے اور اچھی بہ اعتبار استنباط و استنباط محل نظر، جیسا کہ آئندہ نمبر میں تفصیل عرض کریں گے۔  
**فیصلہ کی تشریح** | بہر حال اس نام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی خلافت سے مخصوص اسلامی  
 حکومت۔ جبہ اسلامی حکومت ترکی میں موجود ہے تو کسی دوسرے منصب کا قائم رکھنا فریضہ نہیں  
 باقی ہے۔ بات کہ پہلے طریقہ تھا کہ کوئی فرد خلیفہ قرار دیا جاتا تھا تو یہی شرعاً غرضی  
 نہیں ہے۔ شرع کی جو چیز مطلوب ہے وہ حکومت ہے تاکہ اسلامی احکام نافذ ہوں اور عدل  
 و امن قائم ہے۔ پہلے ایک فرد کے ہاتھ میں حکومت کے اختیارات بہتے تھے اب تجربے سے ثابت  
 ہو گیا کہ اس طرح اختیارات کا دے دینا طرح طرح کے مفاسد کا باعث ہوتا ہے۔ پس اہل حل  
 و عقد یہ فیصلہ کر سکے۔ ہیں کہ آئندہ کسی ایک شخص کو خلیفہ بنایا جائے۔ خلافت کے قائم و اختیار  
 ہم کے ناموں کے ہاتھ میں رہیں۔ چنانچہ اس تجربے کا یہی نشانہ ہے کہ آئندہ جمہوریت ترک کیا جائے

---

۱۔ انہوں نے آئندہ نمبر لکھنے کی نوبت ہی نہ آئی اور مسئلہ خلافت کی جگہ دوسرے مسائل پر مشغول  
 رہے۔

خلافت اسلامی تمام تر انھیں انجام دے گی، لیکن کوئی ایک شخص غلط نہ ہو گا۔  
 عالم گیر خلافت کا الجھائو اس تمام بابے میں کوئی کشش اس امر کی نہیں کی گئی کہ جو  
 الجھائو خلافت کی حیثیت و ذمیت کے بارے میں حکومت کے پُرچی طرز عمل اور صدیوں کی  
 دواہال سے پڑ گیا ہے، اسے دور کر دیا جائے۔ ایک بنیادی غلط فہمی اس بارے میں  
 پھیلی ہوئی کہ عالم گیر اسلامی خلافت سے بد حالت موجودہ مقصود کیا ہے۔ عالم اسلامی  
 کی موجودہ حالت یہ ہے کہ صدیوں سے مختلف حکومتوں اور متفرق محکوم جماعتوں میں بٹ  
 گیا ہے اور مثل دوسری حکومتوں کے ایک محدود دائرے میں ترکی حکومت سمجھ گئی ہے۔ اب تک  
 حکومت میں اسلامی خلافت ہونے کے کیا معنی ہیں؟ اور تمام مسلمانانِ عالم سے اس کے مبالغہ  
 کی شرعی ذمیت کیا ہے؟

اس سوال کے حل کرنے میں اول دن سے سب کھینے گئے اور اس موقع پر بھی بحث  
 کرنے کی مطلق کشش نہیں کی گئی۔ ایک طرف تو عریک تجویز کردہ ہی ہے کہ ترکی میں اسلامی  
 خلافت موجود ہے، کیوں کہ حکومت ہی خلافت ہے۔ دوسری طرف یہ بھی کہا جاتا ہے۔  
 عالم گیر اسلامی خلافت کا خیال محض ایک نامِ نظریہ اور ناقابل عمل مفکرہ ہے، ترکی میں آئینہ یا  
 کے معنوں میں مفکرہ ہونے لگے ہیں، یعنی فکر کا اسم مفعول حالانکہ عربی قواعد کے بقدر  
 غلط ہے، عصمت پاشا نے اسمی میں جو تقریر کی تھی، اس سے معلوم ہوتا ہے، وہ عالم گیر اسلامی خلافت  
 کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ مختلف اسلامی حکومتوں کی جگہ ایک اسلامی حکومت قائم ہو جائے  
 اور اسے بد حالت موجودہ نامکمل بہتلتے ہیں، حالانکہ عالم گیر اسلامی خلافت کا یہ مطلب سمجھنا غلط ہے  
 مسئلہ حکومت دوسری ہے اور مرکز خلافت کے قیام سے شرعاً و عللاً دوسری مطالبہ ہے چنانچہ  
 اس کی تشریح آگے آئے گی۔

غازی مصطفیٰ کمال پاشا کا جو تاریخ خلافت کمیٹی کے نام آیا تھا اس میں بھی ایسے جملے  
 موجود ہیں جن میں غلط فہمی پائی جاتی ہے۔

## مسئلہ کی صورت | دو باتیں تقبی اور صاف ہیں ۔

۱۔ جس منصب خلافت کو انھوں نے اپنے حق میں کیا ہے، یہ اسلامی خلافت نہ تھی۔  
 یہ ایک خود ساختہ منصب تھا، جو خود اپنی نے غلطی سے قرار دیا تھا۔ اسلامی خلافت وہی چیز  
 تھی، جسے انھوں نے حکومت کے نام لگا کر لیا تھا، جس دن اس حکومت نے اپنا منہ منقب  
 کیا، اسی دن خلیفہ بھی منقب ہو گیا۔ کیوں کہ خلیفہ اور رئیس حکومت دو الگ منصب نہیں ہیں۔  
 ایک ہی منصب کے دو مختلف نام ہیں۔ پس اگر اب انھوں نے اس خود ساختہ منصب کو  
 موقوف کر دیا اور کہتے ہیں کہ حکومت کی موجودگی میں یہ غیر ضروری ہے تو میان تک اسلامی نظام  
 خلافت کا تعلق ہے، ہیں اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہم نہ اس کے خواہشمند تھے، نہ ہم نے  
 اسے صحیح سمجھا تھا۔ خود ہی انھوں نے غلط دہرایا جتنی اور خود ہی دھڑادی۔

۲۔ مسئلہ کا منحنی پہلو تھا۔ اب مثبت پہلو سے آنا ہے یعنی اس نئے اور خود ساختہ  
 منصب کے موقوف کر دینے کے بعد جو چیز بگئی ہے، وہ کیا ہے اور کس شکل میں ہے؟ وہ کہتے  
 ہیں کہ اسلامی حکومت ہی اسلامی خلافت ہے۔ اس سے ہم متفق ہیں۔ اب ہونا یہ چاہیے  
 کہ جب حکومت خلافت ہو، تو جو شخص اس کا رئیس ہی وہی خلیفہ سمجھا جائے جیسا کہ تمہاری  
 حکومت شخصی حکمرانی کے نظام پر تھی اس کا رئیس سلطان تھا اور وہی خلیفہ تھا۔ اب جمہوری  
 نظام؟ تو اس کا رئیس سلطان نہیں ہو سکتا، پرزیدنٹ ہو گا۔ چاہیے کہ وہی خلیفہ ہو، لیکن اس  
 سے ان کو اختلاف ہے وہ کہتے ہیں اگرچہ حکومت کی ریاست کا منصب موجود ہے لیکن ہم  
 اسے اب خلیفہ نہیں کہیں گے۔ ہم دودھ کو دودھ کہیں گے مگر شیر نہیں کہیں گے، زیادہ صاف  
 نظروں میں ان کا یہ فیصلہ ہے کہ آئندہ حکومت ترکیا میں کوئی ایک فرد لقب خلیفہ سے طعنے نہ  
 ہو گا جس طرح شخصی حکومت جمہوری نظام میں تبدیل ہو گئی ہے۔ اسی طرح شخصی خلافت  
 کی جگہ جمہوری خلافت قائم ہو گئی ہے۔

نقطہ اختلاف یہ ہے کہ حقیقت ہم میں اور ان میں بھی نقطہ اختلاف ہے۔ اختلاف اس میں

نہیں ہے کہ جو اسلامی خلافت مار مار پھرتے چلے وہاں موجود تھی، وہ اب باقی رہ گیا نہیں ہے اس لئے کہ وہ قطعاً اب بھی موجود ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ اس خلافت کا نظام کیا ہو؟ یہ کہتے ہیں کہ نیکو کوئی فرد لقب خلیفہ سے ملے یا وہ لوگ یا وہ الفاظ دیگر کوئی ایک فرد خلیفہ نہیں بنایا جائے گا۔ ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ نہیں۔ یہ ضروری ہے کہ اسلامی حکومت کا جو رئیس ہو، وہ خلیفہ المسلمین کے لقب سے منتخب کیا جائے۔

اپنے اس خیال کی تائید میں انھوں نے جو کچھ کہلے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خلیفہ کے قیام سے مقصود یہ نہ تھا کہ کوئی خاص شخص خلیفہ کے نام سے اجلاس کرے۔ یہ بتایا کہ اسلامی حکومت قائم ہو اور مسلمانوں کی دینی و دنیوی انتظامات کی کفیل ہو۔ یعنی مسعودوں کی حفاظت کرے، ملک میں امن بجالا رکھے، منکرات کا نیکو کرے۔ جرموں کو سزا دے۔ مساجد و اجتماعات کا انتظام کرے۔ قوم کی تعلیم و تربیت اور نظم و نظام کا تدبیر ہو اور وہ سب کچھ کرے جو علیؑ نے کئے تھے۔ تمام مصلحتوں کے لئے ضروری ہے۔ یہ تمام مقاصد آج حکومت کے قیام سے حاصل ہیں، کوئی کام بچا نہیں ہے جو خلیفہ کی ذات خاص پر موقوف ہو پھر کہیں ضرورتاً ضروری ہے کہ ایک خاص انسان خلیفہ کے نام سے ضروری رکھا جائے۔ پہلے حالات ہم سے تھے۔ آج کل کے احوال و ظروف وہ سے ہیں۔ اب دنیا اس کے لئے تیار نہیں کہ افراد و فئات کے قبضے میں اپنی کدالت دیے، جس کا ہزاروں برس تک غلط اور مجربانہ استعمال ہو چکا ہے۔ بلاشبہ اہل حل و عقد کیلئے جانتے ہیں کہ وہ بجائے ایک فرد کے نائبین اور اہل شوریٰ کے ساتھ میں تمام اختیارات و انتظامات دے دیں۔

ہمارا نقطہ نظر نگاہ ہم کہتے ہیں یہ سچ ہے کہ مقصود خلافت کے قیام کو حکومت عادلہ و حقہ کا قیام ہے اور اس سے بھی ہمیں اختلاف نہیں کہ افراد و فئات کے قبضے میں اختیارات نہیں ہونے چاہئیں، لیکن قومی و جمہوری حکومت کا بہر حال کوئی رئیس ہونا چاہیے یا نہیں؟ لہذا آج بھی حکومت ترکیا ایک رئیس و صدر کا منصب قرار دے چکی ہے یا نہیں؟ اگر قرار دے چکی ہے۔

تر اسی منصب کا نام اسلام کی بول چال میں خلیفہ اور امیر المومنین ہے۔ پھر یہ کیسی مصیبت کی بات ہے کہ ایک حقیقت کے اعتراف و عمل کو تو انکار نہیں، لیکن اس کے نام سے انکار و توجہ ہے؛ ہم یہ کب چاہتے ہیں کہ خلیفہ بنیں بادشاہ یا بمعنی فرعون و مردوخ؟ ہم بھی یہی چاہتے ہیں کہ وہ ایک جمہوریت کے رئیس سے زیادہ اختیار رکھے۔ اس سے زیادہ اختیار قطعاً غیر شرعی اختیار ہو گا پس کہیں نہ یہ صاف کر دیا جائے کہ اسلامی خلیفہ بجز رئیس حکومت کے اور کچھ نہیں ہے؟ اور چونکہ رئیس کا منصب موجود ہے لہذا خلیفہ بھی موجود ہے۔ اس کے لئے موجود دستور اساسی میں اس قدر مراعت و برعادی پر پڑے گی کہ جمہوریت ترک کیا جائے صرف مسلمان ہو سکتا ہے لیکن دیکھتے ہیں: ہم اس سے صرت رئیس کہیں گے خلیفہ نہ کہیں گے نزاع کی حیثیت | بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نزاع محض لفظی ہے معنوی نہیں جس میں نہیں ہے، نسیم میں ہے۔ وہ منصب موجود ہے جو اسلامی خلافت کا منصب ہے اس کا نام بھی وہی ہے جو لفظ امیر کے منطوق اور لفظ خلیفہ کے معنی کا قائم مقام ہے۔ لیکن ایک خاص لقب یعنی خلیفہ امیر کے نسیم سے نہیں انکار ہے۔

لیکن فی الحقیقت ایسا نہیں ہے۔ بلاشبہ جہاں تک نفس مسئلہ کی فصیح و صریح کا تعلق ہو نزاع لفظی ہے مگر اس کی تہ میں معنوی اختلاف نہ کر پڑا ہے وہ خلیفہ کے مقلب سے اس لئے اختلاف نہیں کرتے کہ انھیں محض اس لفظ سے کوئی ضد ہے۔ وہ اصل ان اثرات کو دیکھتے ہیں جو صدیوں کی روایات و تعامل کو اس لفظ کے اندر خمیر یا چمکے ہیں اور اب کسی طرح اس سے الگ نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے نصۃ، اثرات ایسے بھی جن سے ان کو توجہ ہے انصاف سے انھیں انکار ہے۔

انکار و توجہ کی علت | جن اثرات سے انھیں توجہ ہے وہ اسلامی خلیفہ کی وہ شاہانہ و مستبدانہ تصویر ہے جو ایک ہزار سال سے دنیا کے دل و دماغ پر نقش ہو چکی ہے۔ وہ کہتے ہیں کاغذ پر ایک ایسے خلیفہ کا نقشہ کھینچا جاسکتا ہے جو مقید، جواہر، اور محض رئیس



حکومت ہو، لیکن ہمارا واسطہ علی دنیا سے ہے جو صدیوں کو صرف متبدلہ اور ملک خلیفہ کو پہناتی ہے۔ جب کبھی خلیفہ کا نظریہ لایا جائے گا، معاہدہ تمام رہدایات و جذبات اس کے گرد اکٹھے ہو جائیں گے جو صدیوں سے لوگوں کے دل و دماغ میں غیر پا چکے ہیں۔ پھر قدتی طہر پر یہ خواہش پیدا ہو جائے گی کہ شخصی فرمانروائی اور دینی سلطانی کا وہ سبک ازمسرتا راستہ کیا جائے، جسے ان مشکلوں سے ہم دھچکے ہیں۔

وہ اس دینی اقتدار و حکومت سے بھی خائف ہیں جو ان کے خیال میں فقط "خلیفہ" کی ذمہ داری (تسلطی) ہوگئی ہے، اگرچہ فی الاصل نہ تھی۔ وہ یقین کرتے ہیں کہ یہ اقتدار ترقی و ترقی کی راہ میں مانعِ عظیم ہے۔ گزشتہ سو برس کے اندر دولت عثمانیہ کتنے مرتبہ کمزور ہو کر باقی رہی، اقتدار ہوا۔

جن اثرات سے انہیں انکار ہے وہ عالم گیر اسلامی توفعات و جذبات ہیں، جو فقط خلیفہ سے وابستہ ہو چکے ہیں۔ یہ توفعات عملاً کبھی وجود میں نہیں آئیں لیکن مختلف صورتوں اور نوعیتوں میں دلنہش ہو چکی ہیں۔ محسوس کرتے ہیں کہ ان اثرات کا نمایاں ہونا ان کی موجودہ ترقی پر دگرگام کے خلاف ہے۔ اس پر دگرگام کا حاصل یہ ہے کہ ترقی کی حکومت کو بالکل فصلِ عمرت اپنی داخلی اصلاح و ترقی میں مشغول ہو جانا چاہیے۔ اس کی قوت اور ترقی ہی کو تمام مسلمانانِ عالم کو اخلاقی تعزیت پہنچ سکتی ہے۔ غیر ملکی مرکزیت کے نظریوں سے کوئی فائدہ نہ ہو گا۔

ہمارے خیال میں ان کے یہ افکار فقط مبادیات پر مبنی ہیں۔ ہم علی وجہ البصیرت ایسے حقائق اپنے سامنے رکھتے ہیں، جن خیالات میں سے ہر خیال کی غلطی پر دلیل قاطع ہے، لیکن چونکہ بالفضل مقصود بعد نظر نہیں ہے۔ صرف ان کا نقطہ خیال ظاہر کر دینا ہے۔ اس لیے اس پر آئندہ نمبر میں بحث کی جائے گی۔

حضرت پاشا کی تقریر ۱۔ رائٹر انجینی نے حضرت پاشا کی ایک تقریر کا خلاصہ شائع کیا تھا جس کا ما حاصل یہ تھا

کہ اگر عالم اسلامی نے ہماری مدد کی ہے تو اس لیے نہیں کی کہ ہم میں اسلامی خلیفہ ہے بلکہ صرف اس لیے کہ ہم طاقتور ہیں۔

لوگوں نے یہ بیان سخت اسکا راند منجھ کے ساتھ سنا، کیونکہ اس میں حقیقتِ حال کی صریح تکذیب و تحریف کی گئی تھی۔

لیکن ترکی اور مصر کے اخبارات میں صحت پاشا کی جو مفصل تقریر چھپی ہے اس میں قطعاً یہ بیان نہیں ہے۔ ایک دوسری بات ہے جو کہی گئی ہے۔ میں تقریر کا لفظ بہ لفظ ترجمہ یہاں درج کر دیتا ہوں۔ یہ اس رپورٹ سے ماخوذ ہے جو توحید افکار افسانہ "الاخبار" اور "دادی النیل" میں چھپی ہے۔

۱۔ اس مسئلے کے دو پہلو ہیں، سیاسی اور دینی۔ دینی حیثیت سے واضح رہے کہ اس منصبِ خلافت کے موقوف کردینے سے کوئی ادنیٰ نقص بھی احکام اسلامیہ کے اجرا و نفاذ میں پیدا نہ ہو گا کیونکہ حکومتِ ترکیا بدستِ مذہبی معاملات و احکام اسلامیہ نافذ کرتی رہے گی، کامل سے کامل اندر ترقی سے بہتر شکل میں اگرچہ کوئی خاص منصبِ نقبِ خلیفہ کے ساتھ باقی نہیں رہے گا۔ بطح نظر اس کے ظاہر ہے کہ ہم اس قومی مجلس کے ذریعے چار برس سے تمام احکام اسلامیہ نافذ کر رہے ہیں، حالانکہ مجلس کے اندر منصبِ خلافت کا کوئی اثر نہیں ہے۔ پھر اب کیوں ایسا دہرے گے گا؟ ضرور ہو گا اور اس وقت تک ہوتا رہے گا، جب تک اللہ تعالیٰ کی مشیت ہے۔

ہاں ہاں سیاسی پہلو جو لوگ خلافت کی سیاسی قوت کا اہمال سمجھتے ہیں، وہ کہتے ہیں، قسطنطنیہ اس لئے ترکی حکومت کے قبضہ میں نہیں آئی گی کہ وہ خلیفہ کا مستقر ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ نہیں ہے۔ قسطنطنیہ اس لئے ترکی حکومت کے لئے چھوڑ دیا گیا کہ ترکی قوت لے کر تالی انوار الخلیفہ والی

کی افواج کا مقابلہ کیا اور اس میں کامیاب ہوئی اور جب تک یہ قوت قوم میں رہے گی قسطنطنیہ اور تمام بلاد ترکہ اس کے قبضہ میں رہیں گے ملک اور شہر لیے اور وہ یہ نہیں جانتے، طاقت کے ضلئے قبضے میں لائے جاتے ہیں۔

مسلمانان عالم ہر احترام و محبت اپنے دلوں میں رکھتے ہیں وہ مقام اور منصب پر منحصر نہیں ہے۔ وہ وہاں شعبہ ترکہ کی اسلامی غیرت اور اسلامی خدمات کی وجہ سے ہے۔ بے شک تمام سچے اور باثبات مسلمان ترکوں کا احترام کرتے ہیں، لیکن اس لئے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کی راہ میں مجاہد ہیں اور جب تک ہم ایسے رہیں گے مسلمانوں کے یہ جذبات بھی ہماری نسبت قائم رہیں گے۔

آخری مضمون عربی میں یوں ہے:

اجل ان جمیع المسلمین المحققین الابرار المحترمون

الاتاک الذین مجاہدون فی الاسلام والمسلمین

یہاں اس سے مجھے بحث نہیں کہ جو خیالات اس تقریر میں ظاہر کئے گئے ہیں، صحیح ہیں یا نہیں؟ مقصد یہ ہے کہ رائٹر انجینی نے جو خلاصہ بھیجا تھا وہ کس درجہ محرف اور نسخ تھا؟ کہاں صحت پاشا کا یہ بیان کہ مسلمانان عالم کے جذبات ترکوں کی اسلامی خدمات کی وجہ سے ہیں؟ کہ محمد خلیفہ کے منصب کی وجہ سے اور کہاں رائٹر کی پرہیزگار آنکھوں کی نظر نے مسلمانان عالم خلافت کی وجہ سے نہیں تو کی حکومت کی طاقت کی وجہ سے اس کی منکر تے۔ وہ نیک کی پہرہ میں جو فرق ہے ظاہر ہے۔ کیا ایسی حالت میں ضروری تھا کہ ایک شخص انجینی کی خبروں کی بناء پر آخری مائیں قائم نہ کرتے؟ (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

یہاں پہنچ کر سلسلہ نگار ایڈیٹر نے علم کی منک مولا جانے اس موضوع پر اذکیہ نہ کیا۔



پچھلے عرصہ میں کہ اس مصومن کے دو مقصد تھے اول یہ کہ حقیقت خلافت منہ نے جو مسلک اختیار کیا تھا، وہ ہر لحاظ سے درست اور نظر پہ حالات عمومی بہترین تھا، دوم مسلمانوں کو تمام حالات کا محاذ کرنے اور صحیح ماہِ غل پر پہنچنے میں سہولت ہو۔

(۱)

اس خبر کی اشاعت کے کہ مغل کے بعض مقابلہ و مشاہد کے گنبد گرادیے گئے ہیں، لوگوں میں تشویش پریشانی پیدا ہو گئی۔

اس میں شک نہیں خبر کی اہمیت اور خلافت توقع استماع کا یہ قدرتی نتیجہ تھا۔ حرمین شریفین کے ہر حادثہ میں مسلمانوں کے لئے اہمیت ہے اور یہ حادثہ تو ایسے پچھلے پچھلے حالات سے درست و بگریاں ہے کہ اگر تشویش و اضطراب کا باعث نہ ہوتا تو موجب تعجب تھا پس تشویش ہوئی اور اس کا ہونا قدرتی تھا۔ اس پر نہ تو تعجب ہے اور نہ افسوس، البتہ افسوس اس پر ہے کہ مسلمانوں میں فتنہ و فساد اور فتنہ و انتشار کا ہنگامہ گرم کرنا ضروری نہ تھا، جو پہلی وجہ کے ساتھ گرم کیا گیا اور ایسی صورت حال پیدا کر دی گئی جس سے بجز نقصان و خسارت و شہادت مخالفین کوئی مفید نتیجہ حاصل نہیں ہو سکتا و بنا لیست باطل قار و دہ کسرت فی الہند

بعض حلقوں کی تقریر و تقریر میں جو خیالات و جذبات ظاہر کئے جارہے ہیں، انکی کج اندیشی و باطل ادائی کا عجیب حال پر مشتمل ہے مختصر معاصر ادوار و شے پیش رفت کا رے منظر تھے۔ اس ہلکتے لطیفہ غیبی

کج اندیشی اور  
باطل ادائی

کا کام چلا۔ اب سب یکجا دم آہنگ ہو گئے۔ علم و تحقیق کے نقد ان اور مافراط و تفریط کے فوق فریقانہ تعصب کی زد کی اور اس اغراض و دھوکے قدر پر دازیوں نے ایک بگاڑ حقیقت آشوب پا لیا۔

ایک طرف امیر علی کے اسٹیٹ میں، دوسروں نے مرکزی خلافت کمیٹی کے عہدہ داروں

کی جو صلح جو یا یہ طبیعت سے نلکہ اٹھا کر مبنی میں قدم چالائے تھے۔ یہاں ایسے لوگوں کی کمی تھی جو میان و مخیر سے کہیں زیادہ حیثیت کا معاملہ سمجھتے تھے۔ فوراً ایک حلقہ فراہم ہو گیا

دو دو چار چار صدق کے پہرے اخبار کے نام سے نکال دیے گئے۔ جنہ سے بھی حسب ضرورت  
 ناموں کی روانگی شروع ہو گئی۔ پہرے تمام بڑے بڑے شہروں میں بھیجے گئے۔ ان میں اول  
 سے لیکر آخر تک نجدیوں کے خلاف وہ تمام کذابیاں اور افتراء پر دنیاوی شائع کی جاتی تھیں  
 جنہیں ان کی کذب بانی گڑبگدھی تھی، نجدیوں نے مکہ میں قتل عام کر دیا۔ تمام عورتوں کو کینڑ بنا  
 لیا۔ ان کی عصمت دری کی۔ ان لوگوں کا دین دوسرا ہے، کلمہ دوسرا ہے، مولدنی (مسلم)  
 میں بدل بڑا کرتے ہیں۔ آنحضرت وسلم پر درود بھیجا ان کے نزدیک حرام ہے۔  
 یہ تمام شہر لوٹ کر تباہ کر دیے۔ جو اسلام ترک کر کے ان کا دین قبول نہیں کرتا، اسے بے رنج  
 قتل کر دیتے ہیں۔ وغیرہ انکسٹن الا کا ذبیح والا باطل۔

دوسری طرف وہ لوگ ہیں جنہیں مرکزی خلافت کھٹی یا اس کے بعض ارکان سے  
 ذاتی مخالفتیں تھیں، ان کی فرصت طلبی سبھلایہ موقع کیوں جانے دیتی؟ وہ بھی پوری سرگرمی  
 سے شریک کار ہو گئے۔

فرقہ بندیوں کا فتنہ | تیسری طرف جم امت کا مرض مزمن ہے، یعنی نہ مبنی فرقہ بندیوں کا فتنہ  
 خوابیدہ۔ اسے بھی پیچ پیچ کر بیدار کیا جا رہا ہے۔ عام قاعدہ ہے کہ باہمی خلاف و نزاع  
 سے تعصب پیدا ہوتا ہے اور تعصب سے بے شمار جھوٹی باتیں ایک دوسرے کی نسبت پھیل  
 جاتی ہیں۔ نجدیوں کی نسبت بھی ایسی بہت سی باتیں شہود تھیں۔ اہل علم والفضا حقیقت حال کو  
 واقف تھے۔ اب وہ سب باتیں دم موائی جا رہی ہیں۔ ان کی اصلی کمزوری اور غلطی تو کوئی بیان  
 نہیں کرتا۔ اتہام و افتراء اور سب و شتم پرا ترائے ہیں۔ بجائے اس کے کہ اصلی معاملہ پر  
 اعدال کے ساتھ رائے قائم کی جائے، کشمکش کی جا رہی ہے کہ عاتقہ الناس میں کسی نہ  
 کسی طرح مذہبی فرقہ بندی کے تعصب کی آگ بھڑک اٹھے۔

عوام کی حالت مصیبت ہر طرح عوام کے لئے ہے۔ وہ عزت مند و جوش کی  
 خلق ہیں نہ ان میں دماغ و اختیار۔ فردی تاثر و انفعال ان کا خاتمہ حرام ہے۔

جب چاہئے ٹھوٹھی دھوکے لئے براہِ گنہگار نہ کر دیجئے، خصوصاً ایسی حالت میں کہ بے ساسی نہ ہو، جذباتِ بے حیاں میں لائے جا سکیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مسیح رکھ کر فرمایا تھا: ہنک رعلیٰ ابدع کل ناسی۔ ایک بھڑور ہر چینیے والے کے پیچھے پٹہ نہ لگے گی۔ عوام کی ذہنیت کی یہ تعریف جو بابِ خبرِ عالم کی زبانِ حق ترجمان پر طاری ہوئی اس سے کہیں زیادہ بلیغ و جامع ہے جو روس نے سوشل کنٹرولنگ میں کی ہے۔ ایک اندھی ہستی، اجتماعِ جو نہیں جانتی اسے کیا کرنا چاہیے بلاشبہ یہ حالت افسوسناک ہے، لیکن میری انگلیاں زمانے کی بغض پر ہیں۔ میں مطمئن ہوں کہ یہ عائدہ زیادہ دیر تک ٹپکتے والا نہیں۔ اس فتنہ آرائی میں نہ تو اخلاص ہے، نہ سچائی۔ صبرِ کاکار خا کہنا ہی مضبوط بنایا جائے۔ آخر اسے ٹوٹنا اور نابود ہونا ہے۔ تمام اذیتاں حزنِ حقیقت ہی کے لئے ہیں، وذلک الدار الاخرۃ فجعلہا للذین لا یریدون فی الارض علواً ولا فساداً والعاقبۃ للمتقین۔

اتباعِ حق اور اعتدالِ فکر میں سب سے پہلے مسلمانوں کو اتباعِ حق اور اعتدالِ فکر کی دعوت دیں گا۔ ہمارا فرض ہے کہ جو مسلک ہم نے اول دن سے ان معاملات میں اختیار کیا ہے، سنجیدگی و استقامت کے ساتھ اس پر قائم رہیں۔ ہم مسلمانانِ سید کو اشخاص اور جماعتوں سے کوئی تعلق نہیں۔ ہمارے پیش نظر صرف مقاصد اور اصول ہیں۔ ہمیں نہ امیرِ اہلِ سعود سے کوئی تعلق ہے، نہ شریفِ حسین اور امیرِ علی سے کوئی ذاتی مخالفت۔ جو کچھ ہے اسلام کے لئے ہے، مسلمانوں کے لئے ہے، ہم جس شخص اور جماعت کے کام مقاصد کے موافق پاتے ہیں، تائید کرتے ہیں جس کو مخالف دیکھتے ہیں، مخالفت کرتے ہیں۔ اگر ہم حرمِ شریفین کی حفاظت کے لئے بھی اپنے انہی بطورِ ذمہ دارانہ اور مخلصانہ دھم عمل پیدا نہیں کر سکتے، تو میں

---

مٹ رہے ہو، عزت کا گھر ہے اور اسے ہم ان لوگوں کے لئے بناتے ہیں جو توڑیں میں بڑائی چاہتے ہیں اور نہ فساد اور طاقت متغیروں کے لئے ہے۔ (انقص)

یقین کر لینا چاہیے کہ ہم اسلام کے ہم ترین مقاصد کیلئے کھڑے نہیں کر سکتے ہیں ورنہ ذالک  
عن الامایان ج۲ ص ۷۱

(۲۱)

مرکزی خلافت کٹھی کا مسلک | قبل اس کے کہ آگے بڑھوں، لوگوں کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ  
اس باب میں مرکزی خلافت کٹھی اور اس کے تمام ذمہ داروں کا مسلک اول دن  
سے کیا رہا ہے، اس کی ضرورت نہ تھی لیکن مشکل یہ ہے کہ عوام کی ذہنیت میں سب سے  
زیادہ کمزور غلط فہمی کا ہے۔ ممکن ہے بہت سی حقیقتوں کی طرح یہ مشہور معلوم بات بھی  
لوگوں کو یاد نہ رہی ہو۔

جنگ عظیم سے جو مصیبتیں اسلامی دنیا پر طاری ہوئیں۔ ان کا احساس مسلمانان ہند  
کے لئے ناقابل برداشت تھا۔ وہ اداس غرض کے لئے آگے بڑھے اور کارکن حلقہ کی بنیاد  
پڑی جو مرکزی خلافت کٹھی کے نام سے مشہور ہے۔ اس جماعت نے اول دن سے جو مقصد  
ہو مسلک عل اختیار کیا وہ حسب ذیل ہے۔

حفاظتِ حریم اور اتحاد ۱۔ موجودہ وقت کی سب سے بڑی اور سب سے مقدم  
اسلامی ضرورت یہ ہے کہ بلادِ عربہ خصوصاً عربوں کی حفاظت و استقلال کے  
لئے ایک عالم گیر جدوجہد جاری کی جائے۔

۲۔ یہ مقصد عظیم مسلمانوں کے تمام فرقہ اور ہر خیال و مشرب کے لوگوں کے لئے  
کیاں طور پر اہم و مطلوب ہے۔ اس لئے چاہئے کہ سب متفق ہو کر کوشش  
کریں اپنے باہمی اختلافات و نزاع فراموش کر دیں۔

۳۔ چونکہ اب عام اتفاق موجود نہیں آسکتا۔ جب تک ہم باہمی خلافِ نزاع  
جاری ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس باب میں ایک قاعدہ کا یہ طور  
اساس و اصل کے ٹھہر لیا جائے، جسے انگریزی میں فارمولا کہتے ہیں۔ وہ قاعدہ ہے



کہ اجتماع کلمہ اور ترک ماہہ الترمذ یعنی قیام مسلمان وقت کے بڑے اور مشترک مقصد کے لئے متفق ہو جائیں اور جس وقت تک یہ مقصد حاصل نہ ہو ان تمام باقیوں سے احترازاں کریں، جن میں باقی غلات نزع پیدا ہو اور عام اتفاق میں انتشار واقع ہو۔ صدیوں کی حیات مسلمانوں کو کمزور کر رہی ہے، یہی ہے کہ اتحاد و سعی کے وقت باہمی اختلافات چھڑ جاتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اسلام کے مشترک مقصد کے لئے متفقہ محاذ قائم نہیں رہتا اور شیرازہ امت بکھر جاتا ہے۔

**دوسرا مقصد** ۱۴۔ دو چیزیں ہیں۔ دونوں کے عمل الگ ہیں اور دقت مختلف۔

ایک امت کی باہر سے حفاظت ہے، ایک اندر کی اصلاح۔ اسلام اور مسلمانوں کی موجودہ حالت یہ ہو رہی ہے کہ باہر سے دشمنوں کا احاطہ ہے اور اندر کا بھی ہر گوشہ محتاج اصلاح ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا کرنا چاہیے؟ مقدمہ بیرونی حفاظت ہے یا اندرونی اصلاح؟ ہر صاحب علم و فہم تسلیم کرے گا کہ مقدمہ حفاظت ہے، ذکر اصلاح۔ پہلے تدابیر امور کے لئے سعی کرنی چاہیے اس کے بعد اصلاح کا دستہ آئے گا یعنی گھروں کی حفاظت کیجئے۔ جب حفاظت کی طرف سے اطمینان ہو جائے، پھر اس کی دیکھ بھال کیجئے کہ درویشوں کا کیا حال ہے؟ سیدی ہیں یا بیڑھی؟ خوشنما ہیں یا بھقا؟ یہ نہیں ہونا چاہیئے کہ ابھی گھر تو باہر کے حملوں سے محفوظ ہوا نہیں اور دیواریں شروع کریں۔ اگر ایسا کیا گیا تو یہ سخت غلطی اور بے دانشی ہوگی۔ نتیجہ یہ نکلا گا کہ نہ تو حفاظت ہو سکے گی جو مقدمہ ہے، نہ اصلاح ہی ہوگی جو مطلوب ہے۔ گزشتہ صدیوں میں کہتے تھے: ہی مصلحین کی کوششیں رائگاں گئیں کہ اس اصل فطیم پر نظر نہ پڑی۔ یہ اصل فی الحقیقت ممکنات شرعیہ اور اسوۂ حسنہ نبوت ہی کو مانو

ہے، جیسا کہ اپنے مقام پر واضح ہو گا۔

**مسئلہ اصلاح** ۵۔ مسلمانوں کی اندرونی اصلاح کے معاملے میں جیسا کہ تاہم ہے، متعدد ملتے بن گئے ہیں عوامِ کلیتہً مخالف ہیں اور ایک گروہِ مخالفانہ علومِ ربیبیہ سے آشنا لوگوں کا بوجہ تقلید رسوم و تعلق مامون ان کے ساتھ ہے اہل علم نفسِ اصلاح میں متفق ہیں لیکن تفصیلات میں اختلافِ عظیم حاصل ہوا ہے معاملہ اصلاح کے حقیقی مطالبہ ہیات پر سچا ایک جماعتِ قلیلِ مصلحین کے "قلیل من عبادی الشکور" خود عام اہل علم کی بھی نظر نہیں، حتیٰ کہ بعض کے نزدیک جو کام داخل اصلاح ہو، وہی دوسروں کے لئے داخل افتادہ عام دماغی و عملی حالت امت کی یہ پوری ہے کہ صدیوں سے علومِ کتاب و سنت مجبور ہیں۔ خلافتِ صحیحہ منفقو د ہے۔ علم و عمل حنکے قیام و نفاذ کے لئے کوئی مرکز موجود نہیں، جو خلافت و نزاع میں حاکم و سلطان ہو۔ ٹھیک ٹھیک غربتِ ادنیٰ کی طرح غربتِ ثانیہ پیش آگئی ہے۔ ان حالات میں ظاہر ہے کہ اگر کسی ایک جماعت اپنے نقطہ خیال سے اصلاح کا قدم اٹھایا تو تمام دوسری جماعتوں کو اختلاف ہوگا اور معاندانہ تفرقہ و انتشار کا فتنہ عظیم میں اس وقت جاگ اٹھے گا جبکہ حفظِ بلاد اور دفعِ اعدا کیلئے عام اتحاد و ہم آہنگی مطلوب ہے۔ پس چاہیے کہ تمام اصحابِ عزم و عمل کی ہمت صرف ایک ہی کام میں مصروف رہے۔ فتحِ اعداء اور حفظ و استقلالِ بلاد۔ جب یہ مقصد حاصل ہو جائے گا اور ایک مرکزِ ارشاد قائم ہو جائے گا تو پھر بغیر کسی نزاع و انتشار کے خود بخود اصلاح کا باب سدھو کی کل جائے گا۔ اس سے واضح ہوا کہ مندرجہ صدرِ سنگِ صرف اس لئے ہی مزدی نہیں ہے کہ بلادِ عربیہ کی حفاظت کا معاملہ پیشی ہے۔ بلکہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ اصلاح کا قیام و نفاذ بھی بغیر اس طریق عمل کے ممکن نہیں۔

مسلم کی بنیاد | خلافت کچھ نے یہ مسلک محض کسی وقتی مصلحت اندیشی کی بناء پر اختیار نہیں کیا تھا، اس کی بنیاد علم و یقین کو مضبوط بنیادوں پر تھی۔ اس کے ارکان میں بعض ایسے اصحاب نظر موجود ہیں جنہوں نے گزشتہ پندرہ سال سے مسئلہ اصلاح اسلامی کے غوامض و خفا کو کاہلوں پر موضوع علمی کے مطالعہ کیا ہے، اور علم و بصیرت کے ساتھ یقین رکھتے ہیں کہ مرجع مسلمانوں کے لئے صحیح مسلک اہل یہی ہے۔

چنانچہ اسی مسلک کا نتیجہ ہے کہ اس کی کوششوں نے مسلمانانِ ہند میں متحدہ حرکت پیدا کی۔ ان تمام مذہبی جھگڑوں اور فرقہ بندیوں کی لڑائیوں کا بازار سرد پڑ گیا جو ہمیشہ مسلمانوں کی آبادیوں میں گرم ہوا کرتا تھا۔ اس کے کارکن حلقے میں ہر فرقے اور ہر مشرب کے مسلمان یکساں استحقاق کے ساتھ شریک ہونے، سنی، شیعہ، مقلد، غیر مقلد، وہابی، صوفی، متبع سلف و مقلد خلف سب کے لئے وہ مشترک میدانِ عمل بنی، البتہ اس میں کثرت سنی اور مقلد مسلمانوں کی رہی کہیں کہ ملک میں کثرت بھی انہی کی ہے۔

(۳۷)

انہدامِ قباب | ابھی اس بحث میں نہ جاؤ کہ اس بارے میں شرعاً و عقلاً حکم کیا ہے؟ اگر مقابر و شاہ پر عمارات بنانا ممنوع ہے تو جو عمارتیں بن چکی ہیں، انہیں ختم کر دینا چاہیے یا نہیں؟ میں مضبوطی کے ساتھ یہ رائے رکھتا ہوں کہ نہیں گرا کرنا چاہیے، صرف وہاں کے روم غیر مشروع کا ازالہ کافی ہے۔ مردِ مستِ صرف اس لحاظ سے خود کو دیکھ جہاں تک خلافت کیلئے کے منہجہ صمد مسلک کا تعلق ہے، عدوت حال کیا ہے؟

یہ حقیقت محتاجِ بیان نہیں کہ گنبد گرانے کا معاملہ اس کے مسلک کے صریح خلاف ہے وہ یقیناً اس سے متفق نہیں ہو سکتی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ اس کے مسلک کی صریح نفی ہے اس کے مسلک کی بنیاد اجتماعِ کلمہ پر ہے اور اس عادت کا نتیجہ اختلاف و نزاع ہے۔ وہ تمام مسلمانوں کو ایک مشترک مقصد کی طرف دعوت دیتی اور امن و امان کا پائوں کو ٹھکانا چاہتی ہے جو آپس میں

مابہ النزاع ہو گئے ہیں، لیکن یہ مسئلہ بالکل اس سے متضاد سمت پر چل کر ایک نئے مزاج انگیز سوال  
پیش کرتا اور اس طرح مسئلہ فلکی توجہ اور دلچسپی میں انتشار پیدا کر رہا ہے۔

اصلاح سے پہلے تدبیر | پس اس واقعہ کی ذمہ داری کچھ ہی کیوں نہ ہو قطعی ہے کہ ہم اس  
مشق نہ سمجھتے، نہ متفق ہو سکتے ہیں۔ امیر ابن سعد ہوں یا کوئی ہوں ہم گواہ نہیں  
کر سکتے کہ وہ اپنے خاص نقطہ خیال سے مجاز میں کوئی ایسی بات کریں جس سے وقت کے  
اصل کام کو نقصان پہنچے گا اندیشہ ہو یا تہدید و امیائے امت کا کام غلط طریق عمل کی وجہ سے  
اور زیادہ دور جا پڑے۔ اگر وہ شرعی نقطہ خیال سے اصلاح کرنی چاہتے ہیں تو سبحان اللہ  
اس سے بڑھ کر عالم اسلامی کے لئے ضرورہ بات کچھ نہیں کیا ہو سکتا ہے۔ صدیوں سے امت کو جو  
کا مطلب و مقصد و حد یہی ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ہمارا اعلان ہو گا کہ اس وقت مجاز اور  
بلادعویہ کو مصلح سے پہلے ایک مدبر کی ضرورت ہے۔ پہلے تدبیر امور کی منزل طے کیجئے، اس کے  
بعد اصلاح داخلی کا مرحلہ پیش آئے گا۔

مفاسد کی وسعت | ابھی تاس مرحلہ کے آثار و علامات بھی نمودار نہیں ہوئے۔ پھر جب  
اصلاح کا صحیح وقت آجائے تو ناگزیر ہے کہ اس کے لئے کچھ کوئی خاص طریق عمل اختیار کیا جائے  
یہ نہیں ہونا چاہیے کہ اور تمام پہلوؤں کو قطع نظر کر کے صرف گنبدوں کے ڈھانے پر آمناں۔  
کاش امت کے مفاسد کی علامتیں صرف زمینوں اور آبادیوں ہی میں بنی ہوئیں اور انھیں ڈھانے  
کہ ہم فاسد اہل اہل ہو جاتے، لیکن انھوں نے تو لوں اور روحوں میں اپنی بستیوں بسالی ہیں اور  
جب تک وہ نہیں اجڑتیں۔ اینٹ اور چٹائی کی دیواریں گر کر ہم کیا بنائیں گے؟ یہ صرف  
ایک جماعت یا کسی محدود آبادی کی اصلاح کا معاملہ نہیں ہے ایک پوری امت کی اصلاح و ترقی  
ہے جو کہ کوئی افراد سے مرکب ہے اور صدیوں کی مفاسد کے قیامت و قیامت اور کار و بار  
علم و دعوت کی برہمی نے قلبِ امامیت کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ یہاں نہ صرف ایک ہی  
گوشے کے علم سے کام چل سکتا ہے۔ نہ صرف ایک ہی پہلو کا انہماک صحیح ہو سکتا ہے۔ وقت

کے منفی کے لئے اتنا کافی ہے کہ جو ازہم جواز اور وجوب و عدم وجوب کے احکام کا عالم ہو، کیونکہ اسے صرف فتوے لکھنا ہے، لیکن عہد کے مصلح و مقوم کے لئے، عورت اتنا ہی کام نہیں ہے اسے لکھنا نہیں بلکہ نافذ و قائم کرنا ہے۔ اسے علم احکام سے کہیں زیادہ حکمت اعمال کے بعد بدلہ دینے والوں کا راز محرم راز جو ناچا پیئے۔ فذاک من علم النبوة۔

نہرار مکنتہ بدین کار دیار دلدار لیست

کہ نام آں نہ لعب لعل و خطار نگار لیست

گرمشتہ فوں میں کتنی ہی اصلاح طلب ترقی صرف اس لئے ضائع نہیں کہ طریق عمل کی حکمت، ترتیب کار کا قاعدہ، الا قدم فالاقدم کی اصل عظیم اور رعایت احوال و ظروف کی اہمیت نظر انداز کر دی گئی اور یہ افسانہ طوطی طویل ہے:

توفو، حدیث مفصل بخوان ازین محل

صحت تشخیص اور اعصاب رائے | لیکن اب کہ یہ واقعہ وقوع میں آگیا ہے تو کیا کرنا

چاہیے؟ یہ کرنا چاہیے کہ علم و فہم سے عاری ہو جائیں، انصاف و اعتدال کو خیر باد کہوں؟ افراط و تفریط کے سیلاب میں بہنے لگیں، جوش و سجان میں دو دست دشمن اور نفع نقصان کا امتیاز کھو دیں اور علم و بصیرت کی ان تمام روشنیوں سے آنکھیں بند کر لیں، جو شرع و عقل کی ہمارے سامنے موجود ہیں؟ یا یہ چاہیے کہ علم و اعتدال کے ساتھ صحت حال پر نظر مالیں اور جو کچھ ہوا ہے اس کو اس کی اصلی مقدار اور نوعیت میں تول کر ایک باہوش انسان کی طرح صحیح و معتدل بنائے قائم کریں، بہتر تھا کہ یہ معاملہ پیش نہ آتا۔ ہماری خواہش اور کوشش یہی تھی کہ پیش نہ آئے، لیکن پیش آگیا۔ اب اگر ہم اسے واپس نہیں بھیج سکتے۔ تو کم از کم اپنی عقل و بصیرت کو تو رخصت نہ کریں۔

صحیح تشخیص کی ضرورت | ہر حال کی طرح اس معاملہ میں بھی چاہیے کہ صحیح تشخیص کی جائے اور صحیح رائے قائم کی جائے۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ راس نہیں دے سکتا، لیکن لوگوں کو

صحیح رائے قائم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ حسب ذیل امور پر یکے بعد دیگرے نظر ڈالیں:

۱۔ سب سے پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ خلافت کیسی اور اس کے ارکان کا ذریعہ

طرز عمل اس معاملہ میں اول وقت سے کیا رہا ہے؟ انھوں نے اس کے خلاف کوشش کی یا نہیں کی اور اگر کی تو وہ کافی تھی یا نہیں؟

یہ بات اس درجہ واضح اور آشکارا ہے کہ محتاج نظر نہ تھی، لیکن عوام کی ذہانت

کا کچھ عجیب حال ہے۔ ان کے لئے کوئی تشریح و تفصیل بھی غیر ضروری

نہیں۔ حتیٰ کہ جو چیز نظروں کے سامنے موجود ہو، اس کے اثبات کے لئے

بھی ضروری ہے کہ بار بار لوگوں کو بتاتے رہیں کہ پچھلے کچھ سالوں میں جو بد

۲۔ خلافت کیسی اور اس کے ارکان نے اپنے مندرجہ صدر مسلک کی

بنیاد پر امیر ابن سعود سے جو نامہ و پیام کیا اس کا نتیجہ کیا نکلا؟ وہ اس

مسلک سے متفق ہیں یا مخالف؟ اگر متفق ہیں تو یہ واقعہ کیوں کو وقوع

میں آیا اس کی مقدار اور کیت کیا ہے؟ آئندہ کے لئے ہمیں ملحق رہنا

چاہیے یا مضطرب؟

۳۔ ہمیں اس معاملہ سے کتنا ہی اختلاف ہو لیکن بہر حال ہمارا فرض ہے

تعصب و غلو، ازراط و نفرت اور بغض و عناد سے خالی الذہن ہو کر معلوم

کریں کہ جن لوگوں نے گنبد گرائے ہیں اس سے ان کا مقصد کیا ہے؟ اسلام

کی توہین ہے یا اسلام کا اتباع؟ مقابر و شاہد کی بے حرمتی ہے یا ان کی

اصلاح؟ کیا ان کی بربریت و وحشت کا ثبوت ہے یا ایک دینی حکم کی تعمیل

کا مفروضہ؟ نیت کو شروع اختلافوں و دونوں تسلیم کرتے ہیں مسجد و دونوں

حالات میں منہدم ہوتی ہے۔ دشمن اس لئے مگھاتا ہے کہ اسلام کی عبادت

گاہ کی توہین کرے مگر اس لئے کہ اس کی عبادت کے نفع نص

دور کر کے پہلی حالت تو میں بھی جانتی ہوں دوسری اصلاح پس منکر کرنا چاہیے کہ یہاں صحت حال کیا ہے؟ کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ ان کا مل آپ کا نزدیک سمجھو، لیکن یہ بھی تو ضروری نہیں ہے کہ آپ کے لئے ہر طرح کا غلو و تعصب اور اہتمام وافر جائز ہو جائے؟ زیادہ سے زیادہ الزام جو آپ انہیں دے سکتے ہیں یہی ہے کہ ان کے غل میں غلو و تشدد ہے۔ پھر کیا انصاف ہو گا کہ وہی غلو اور تشدد آپ اپنے اند پیدا کریں؟

۴۔ فی الحقیقت اس مسئلہ میں احکام و دلائل کا کیا حال ہے؟ اور اگر رفع قیاب اور تشدید مہمانی کے خلاف مخصوص موجب و میں تو بہ حالت موجودہ صحیح و معتدل مسلک کیا ہونا چاہیے۔

۵۔ حجاز کے مستقبل کا مسئلہ۔ اس کی حکمت علیٰ اوداس کا حل۔

(۴۴)

مرکزی خلافت کھٹائی کے مساعی | یہ ظاہر معلوم ہے کہ شریف حسین کا مقصدانہ قبضہ و حجاز اسلام اور مسلمانوں کے لئے ایک بدترین تاریخی مصیبت تھا۔ حب الوطنی کے نقطہ خیال سے اس کا اعراب ہر عرب کے لئے ایک قویٰ غرض تھا اور شرعی احکام کے دوسرے تمام مسلمانان عالم پر فرض کفایہ تھا۔ تاہم مسلمانان ہند اور خلافت کھٹائی نے امیر ابن سعود سے التجائیں نہیں کیں کہ شریف حسین پر حملہ کر دے اور جب اس نے خود بخود حملہ کیا تو شریف کے آگے ہاتھ نہیں جوڑا کہ نامردوں کی طرح بلا مقابلہ ہماگ جائے۔ جو کچھ پیش آیا وہ وہاں کی حالت کا فکری نتیجہ تھا۔ خود شریف حسین ہی کی بد اعمالیاں اس کا باعث ہوئیں۔ زیادہ تر اس کا وہ ظالمانہ طرز عمل باعث ہما جو نو سال سے اہل نجد کی خلافت علیٰ میں لارہا تھا۔ اعلان پرچہ کا بدترہ بندہ کر دیا تھا۔ جس کی بندش کے بعد مسلمانوں پر قتال واجب ہو جانا سے البتہ خلافت کھٹائی کا فرض تھا کہ اہل موقع پر اصلاح حال اور حفظ مصالح کے لئے جو کچھ کر سکتی تھی

اس میں کوتاہی نہ کرتی۔ اب فیصلہ کرنا پڑے گا کہ اس نے ایسا کیا یا نہیں؟

**امیر ابن سعود سے ربط و ضبط** | ہر انسان حیرت کا مقرب اس درجہ تک پہنچا جو حقائق سے ہٹا کر آگاہ ہو جائے تسلیم کرے گا کہ حقائق کوئی نے تلخ طائف کی خبر سنتے ہی وہ سب کچھ کیا جو مسلمانانِ ہند یا کوئی ایسی ہی جماعت موجود حالات میں کر سکتی تھی۔ اس نے نجد کے حملہ کی خبر سنتے ہی امیر ابن سعود کے نام لے رہے ہیں یا اس کی خبر شروع کر دی ہے جن میں جنگ خونریزی کے امتناع اور تمام مقامات و مراعات حمادی حفاظت کیلئے صاف صاف لفظوں میں ندد دیا گیا تھا۔ اس بارے میں کمیٹی کے دفتر کے اہلکار نے اس قدم اہتمام و اصرار کیا کہ یہ بات بہت سے لوگوں پر گراں گزری۔ انہوں نے کہا کہ شریف حسین کا فتنہ و فساد مسلم ہے اس کا حجاز سے اخراج تمام مسلمانوں پر فرض کیا گیا تھا۔ اب اگر ایک عرب امیر امانے فرض قومی و اسلامی کے لئے آگاہ ہوا ہے تو اسے وہاں جانتوں کا تاجی قتال قراؤ دینا اور صلح بین الاقوامی کی صدائیں بلند کرنا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟ تاہم کمیٹی اپنی جی میں سرگرم رہی اور برابر اصرار و تاکید کرتی رہی۔ امیر ابن سعود کی جانب سے جو جوابات وصول ہوئے وہ مع کمیٹی کے بیانات کے ہر وقت مشہور ہوتے رہے لڑائی کی نسبت امیر موصوف کا جواب تھا، کہ ذمہ داری ان پر نہیں ہے شریف پر ہے۔ مقدس مقامات کے حفظ و احترام کی نسبت جواب دی تھا جو قدرتی طور پر مسلمان کا ہوتا ہے یعنی ان پر اس کا احترام ملحوظ رہے گا۔ خلافت کمیٹی نے اس پر بھی توجہ نہیں کی ایک دفعہ بھی۔ اگر ابن سعود سے مل کر مستقبل حجاز پر گفت و شنید کرے اور اہل نجد کے طرز عمل اور قبضہ حجاز کے نتائج کا چشم خود معائنہ کرے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ جہاں اس قدر کی تحقیق و معائنہ میں ملے ہوئے وہ ابن سعود کی دیکھی جو بار بار دعوتیں دے رہا اور انتظام کو رہا تھا بلکہ امیر غلام احمد کی طرف سے خود ساختہ حکومت جہاں کی تھی جس نے وہ ذکر کرنا شروع کرنے کا موقع دینے سے ملنے دیا۔



**موسم حج** | پھر جب حج کا موسم آیا تو امید، نبی کی مسلمانانِ ہند کو کہ جانے کا موقع مل سکے گا لیکن پھر امیر علی تمام عالم اسلام اور مکہ میں حامل ہو گیا اور موسم حج کی قیامیت بھی اس سے ظاہر نہ ہوئی۔ قیامی ظہور اسلام سے قبل عرب جاہلیہ کیا کرتا تھا۔ یعنی لڑائی، لٹری کر دی جایا کرتی تھی اور حاجیوں کے لئے تمام راستے کھل جاتے تھے۔ آج جو لوگ اس شہر و شغب میں پیش پیش ہیں، ابھی اس وقت التوئے حج کی کوشش میں پیش پیش تھے۔ لیکن ابن سعود نے دعوت حج کا اعلان کیا اور قعقہ اور رابع میں نئے انتظامات کیے۔ دوسری طرف خلافت کیٹی نے حکومت ہند کو مجبور کیا کہ کٹھنی کی ذمہ داری پر حاجیوں کو جانے کا موقع دے۔ حاجی امیر علی کی تمام کوششیں ضائع گئیں اور بندر رابع سے حجاج کو منع کیا۔ اس طرح خلافت کیٹی اور جمیعۃ العلماء کو قبضہ اہل نجد کے بعد پہلی مرتبہ موقع ملا کہ اپنے نمائندے وہاں بھیجے۔ یہ نمائندے بطور وفد کے منتخب کر کے نہیں بھیجے گئے تھے۔ جنگی وقت کی وجہ سے اس کا موقع نہ تھا۔ ان کی ترسیل سے مقصد یہ تھا کہ حاجیوں کی نگرانی و خدمت کریں اور وہاں کے حالات بھی دیکھ آئیں۔

**نمائندوں کے مشاہدات** | ان نمائندوں نے وہاں جا کر جہاں امیر ابن سعود کے حسن انتظام و اعدات کے ہر طرف مناظر دیکھے وہاں یہ بات بھی دیکھی اور معلوم کی کہ بعض قبائل نجد نے وہاں کے بعض مقایمہ مشاہد کے گنبد گرا دیے اور بعض کے بعض حصص عمارت منہدم کر دیے۔ انھوں نے اس بات پر پوری سرگرمی کے ساتھ اعتراض کیا اور آئندہ کے لئے اطمینان چاہا کہ ایسے واقعات تلخہ میں نہ آئیں گے۔ امیر موصوف نے پوری کشادگی اور آمادگی کے ساتھ اعتراضات سے حقیقت پختہ واقع کی اور آئندہ کے لئے دفعات اور حقوق کے ساتھ اطمینان دلایا (نمائندگانِ مجلس خلافت) اس پر بھی قانع نہ ہوئے۔ سرکاری امداد تحریری اعلان پر نہ دیا۔ اس پر امیر ابن سعود کا وہ دستخطی اعلان اس کے سرکاری گزٹ ام القیام میں شائع ہوا جس کی نقلیں مع ترجمہ کے بعد امدادِ محترمی اخبارات میں بھی

شائع ہو چکی ہیں۔

یہ تمام واقعات پچھلے چند مہینوں کے عالم آشکارا حقائق ہیں۔

ال بکر اور شریف حسین اب سوال یہ ہے کہ اس سے زیادہ خلافت کئی کے اختیار میں کیا تھا؟ یا اس سے زیادہ ہندوستان کی کوئی جماعت یا فرد کیا کر سکتا تھا؟ سٹوڈی ویر کے لئے حقیقت حال بالکل منقلب کر دے تسلیم کر لو کہ حجاز میں شریف حسین کا وجود اسلام کا شرف تھا۔ امت کی ترقی ترقی، عدل و نظام کی پادشاہت تھی اور ابن سعود اور افواج نجد کا داخلہ فتنہ و فساد کا آثار نہ تھا۔ خود فتنہ و فساد تھا، لیکن اس صورت میں بھی بتلاؤ، مسلمانان ہند اس کو زیادہ کیا کر سکتے تھے، جو خلافت کئی نے کیا؟ جو لوگ آج شہرِ شغب مچا رہے ہیں، ان کے پاس بھی بجز شہرِ شغب کے اور کیا دھرا ہے، ان میں کون ہے جو اس کا عشرِ عشر بھی کر سکے؟ خلافت کئی اس باب میں کر چکی؟ نجدیوں نے تو صرف یہ کیا کہ بعض غیر محقق مقابلہ مشاہد کے گنبدِ محمد کے اقتلا و جہادِ شرع کے بھیاں میں گرادیے۔

یہ زیادہ سے زیادہ احکامِ شرع کی تعمیل کا غلو ہے یا احوال و ظروف کی عدم رعایت ہے یا طرزِ عمل کی غلطی ہے، لیکن شریف حسین اور اس کا خاندان تو برسوں تک حرمین شریفین میں کھلے بندوں الحاد و ظلم کرتا رہا۔ اس نے عین حرمِ کعبہ کے اندر مسلمانوں کا خون بہایا۔ جسکی حرمت، گنبد کی طرح محتاجِ دلیل نہیں، بلکہ انزوعِ مسلم ہے اور جس کی بے احترامی کی رشتہ دانا فرجامی بحث و گفتگو سے ماوراءِ دیوارِ بدو الکفر و زندقہ ہے۔ پھر بتلاؤ مسلمانان ہند یا تمام مسلمانانِ عالم کیا کر سکے؟ وہ اتنا اطمینان بھی حاصل کر سکے جتنا آج اس معاملے کیلئے خلافت کئی نے ابن سعود سے حاصل کر لیا ہے؟ کوئی ایک دفعہ، کوئی ایک اعلان، کوئی ایک احترام بھی تمام دین کے مسلمانوں نے مل کر شریف سے حاصل کیا؟

ایک فیصلہ کن مقابلہ ہر طرح کی غلطی اور غلط فہمی برداشت کی جاسکتی ہے، لیکن جہاد و تعصب کا کیا علاج ہے؟ جن گرفتارانِ جہل نے بھی جو جہاد انصاف کے خلاف قسم کھائی ہو انہیں

کوئی سمجھائے تو یوں کر؟ ہم علم و انصاف سے اپیل کر سکتے ہیں، لیکن علم و انصاف خلق نہیں کر سکتے۔ حالات میں مجاہدین ہمارا سابقہ شریف حسین سے بھی رہ چکا ہے، اب امیر ابن سود سے بھی مدد پیش ہے جو واقعات پیش آئے اور پیش آرہے ہیں، تمام دنیا پر آشکارا ہیں۔ جوش میں آنے اور لڑھکھڑانے کی کوئی بات نہیں، ٹھنڈے دل سے صرف اتنی بات پر غور کرو کہ چار تک ہمارے کوشش اور اس کی اثر پذیری کا تعلق ہے۔ ان دونوں زمانوں میں صورت حال کیا رہی ہے۔

### شریف حسین | مقابلہ یوں ہو سکتا ہے کہ

۱۔ شریف حسین کے پاس کوئی اس کی قوت نہ بھتی، صرف انگریزی حکومت کی خود غرضانہ اعانت اور آئندہ کے ہر فریب و وعدوں پر جنہیں وہ اپنے جہل و بے ادبیت سے معاہدہ سمجھتا رہا، اس کی ساری گویاں تھیں۔

۲۔ مرکز اسلام میں اس کا اتحاد و ظلم وہ فتنہ و فساد اس دربار کا تھا کہ پوری تاریخ اسلام میں بہشتیت مجبوری اپنی نظیر نہیں رکھتا۔

۳۔ کابل و سال تک نہ صرف مسلمانان ہند بلکہ تمام دنیا کے مسلمان اس سے بےزار رہے اور اس کی مخالفت و سرزنش میں ہم آہنگ۔

پہلی بات یہ کہ یہ تھا؛ اس کا جواب شخص کو معلوم ہے اس نے لیکچر کے لئے مسلمانان ہند یا کسی حصہ عالم کے مسلمانوں کا انتخاب بھی تسلیم نہیں کیا کہ اپنی خواہش میں اس کے اعمال کے خلاف پیش آئیں۔ تمام دنیا کے مسلمان ایک مرتبہ بھی اس میں کامیاب نہ ہو سکے کہ اس ظالمانہ و مستبدانہ اعمال کے خلاف کوئی احتجاج یا اعتراض تسلیم کر لیں یا کوئی وعدہ، کوئی اعتراف کسی کی بھی اطمینان دینا کا احساس حاصل کر سکیں۔ جب کسی اس کے سامنے مسلمانان ہند و مصر کے اعتراف کا ذکر ہوا تو یہ قول اس کے مشیر خاص محمد عبداللہ بن خطیب سابق ایڈیٹر البقرہ کے اس نے جواب دیا؛ ان باتوں کو سرے معاملات میں داخل دینے کا کیا حق ہے؟

در اصل اس کا تمام تر اچھا دائرہ نری حکومت پر ہے۔ وہ ہمیشہ لندن کو اپنا کتبہٴ اقبال کہا کرتا تھا  
مسلمان عالم کی ذرا تلے پر نہ تھی، نہ ان کی رائے کو کوئی چیز سمجھتا تھا۔

امیر ابن سعود لیکن برخلاف اس کے امیر عبدالعزیز ابن سعود:

۱۔ عرب کی سب سے نئی مسلح فوج کا مالک ہے وہ بلا کسی خاص اہتمام کے  
میدان جنگ میں ایک لاکھ انسان ایسے لاسکتا ہے جن کی شجاعت اور  
بے جگری عرب کے صحراؤں میں غرب الشل ہے اور جو جان دینا کھیل سمجھتے  
ہیں اس نے بزدل شمشیر شریف کو زرا پر مجبور کیا اور حجاز پر قابض ہو گیا، اس سے  
اسے باہر کسی اعانت کی احتیاج نہیں۔

۲۔ اس نے مرکز اسلام کو ایک ایسے فتنہ سے پاک کیا جس کا انار تمام مسلمانان  
عالم پر فرض کفایہ تھا مگر وہ اپنی بے بسی کی وجہ سے کچھ نہیں کر سکتے تھے۔  
۳۔ اس کا داخلہ حجاز کے لئے امن و انتظام کی بشارت تھی اس نے اپنی حیرت  
انگیز قوت تدبیر و سیاست سے وہاں کی تمام روایتی بدامینیاں دور کر دیں۔  
عرصہ کے بعد وہاں حجاب کو امن و عدالت کی صورت نظر آئی۔

یہ ایں ہمہ مسلمانان ہند کے غلبہ سے جانتے ہیں اند اس کی فوج اور اس کے فرستادہ  
شریف خاں کی اس کارروائی پر اعتراض کرتے ہیں کہ بعض مقامات پر مشاہد کے گنبد گرادیے گئے۔  
ان مقامات محدثہ کے گرنے کے باب میں اگرچہ اس کے پاس دلائل شرع کا انبار ہے تاہم وہ  
مسلمانان ہند کے حق اعتراض کا اعتراف کرتا ہے۔ اعلان عام کرتا ہے اور ہر طرح اطمینان دلاتا  
ہے کہ اس طرح کا کوئی واقعہ طوطہ میں نہ گئے گا۔ اب خدا انصاف کرو دینی حالتوں میں سے  
کل کسی حالت قابل اطمینان ہے، کیا فہم و انصاف کا اس قدر قحط ہو گیا کہ اتنی صاف اور  
قطعی بات بھی لوگوں کی سمجھ میں نہ آئے گی؟ فلا فہم لا و انصاف لایکادون لعینوں حدیثاً  
سے بچان لوگوں کو کیا ہوگی ہے کہ کوئی بات ہر یہ سمجھ بوجھ کے قریب بھی نہیں جھکتے (الحمد)

میری اور امیر کی خط و کتابت | یہ توحہ کو کشش میں جو کبھی نے بحیثیت کمیٹی کے انجام دیں، لیکن سمجھنا میں اس پر کبھی قائم نہیں ہوا۔ مرکزی خلافت کمیٹی کے پیغامات میں بھر دھنات متی، مباحث و دلائل نہ تھے، نہ جو سکتے تھے۔ میں نے محسوس کیا کہ امیر ابن سعود شریف حسین نہیں ہے جو عربی زبان میں چار سطریں بھی صحیح و فصیح نہیں کھ سکنا تھا وہ علوم و فنیہ خصوصاً کتاب و سنت سے باخبر ہے اس لئے جب تک دلائل و وجوہ شرعیہ یہ تفصیل نہ دیکھے جائیں گے اس کی نظر میں ہماری خواہشیں قبیح نہ ہوں گی۔ چنانچہ میں نے خط و کتابت شروع کی امد نہایت شرح ربط کے ساتھ وہ تمام مطالب و دلائل ستر پر کے جن سے خلافت کمیٹی کا مقصد بالامسک مانجھ ہے، نیز مسئلہ اصلاح اسلامی کی جو مہمات پیش نظر میں اور جس جزئیات میں اہل نجد کا جوش و قابو اصلاح ہے۔ ان سب کے جب ضرورت و وقت تشریح و تفصیل کی۔ دلائل و مباحث اپنے مقام پر بیان کے جائیں گے۔ یہاں صرف اس قدر ظاہر کرنا مقصود ہے کہ مبادی و عقائد کی شرح و تفصیل کے بعد خصوصیت کے ساتھ جن امور پر توجہ دلائی تھی ان میں سے دو باتیں حسب ذیل ہیں۔

مصلوٰں کا مسئلہ | ۱۔ نویں صدی ہجری میں فرح بن برقوق چرکی سلطان کے حکم سے حرم شریف میں چار مذہبوں کے چار مصلے قائم کیے گئے اودان پر الگ الگ جماعتیں ہونے لگیں۔ یہ رسم اب تک جاری ہے۔ نہایت فریدی ہے کہ اس رسم سے کوئی تعرض نہ کیا جائے اور جس طرح سابق رواج چلا آتا ہے۔ چلنے دیا جائے۔ اگر بہ نیت و دفع اعداء و توحید جماعات اس میں تبدیلی کی گئی تو یہ بات مجبور پر، جو اس رسم سے مایوس ہو چکے ہیں۔ شاق گزرے گی اور ایک بے محل باہمی خلاف و نزاع ہو جائے گا۔ زیادہ سے زیادہ اصلاح جو اس باب میں کی جاسکتی ہے یہ ہے کہ متعدد تفریقی جماعت کی وجہ سے بسا اوقات وہاں یہ صورت پیش آ جاتی ہے کہ صفی اپنی جماعت کے انتظار میں شافعی جماعت ترک کر دیتے ہیں۔ شافعی اپنی جماعت کے انتظار میں صفی جماعت میں شریک نہیں ہوتے۔ اس سے حضور وجود جماعت کے ساتھ ترک جماعت

کافہ پیدا ہو جاتا ہے، جس کے خلاف سخت وعید وارد ہے مثلاً صبح کی نماز کے افضل وقت میں اختلاف ہے۔ شوافع اور اصحاب حدیث غلّس کو ترجیح دیتے ہیں، حنفیہ اسعد کو۔ اب وہاں یہ ضرورت پیش آتی ہے کہ صبح کی نماز شافعی مضبوط پر بہت ترکہ کے قائم ہو جاتی ہے، جتنی جماعت اس کے بہہ ہوئی ہے۔ جو سختی وہاں موجود ہوتے ہیں وہ قدر قامت الصلوٰۃ کی عبادت سننے میں، مگر شریک نہیں ہوتے انہی جماعت کا انتظار کرتے ہیں۔ ایسی ہی ضرورت دوسرے وقتوں میں شوافع وغیرہم کو پیش آتی ہے۔ پس بلا نزاع اس کی اصلاح ضروری ہے اس طرح کی ہدایت جاری کی جاسکتی ہے کہ جماعت ترک نہ کی جائے۔ جس مکان کو جو جماعت تیار لے اس میں شریک ہو جائے۔ مذاہب فقہیہ کا اختلاف حق و باطل کا اختلاف نہیں ہے اور خود علمائے مذاہب فیصلہ کر چکے ہیں کہ صلوٰۃ خلف مخالف کی بخشش اور کاشتیں نہ صرف بے فائدہ اور ناقابل التفات ہیں، بلکہ انہی مذاہب کی تحریکات و عمل کے بھی صریح مخالف ہیں۔

مقابر و مشاہد کا معاملہ ۴۔ حجاز میں یہ کثرت مقابر و مساجد ہیں، جن بزرگوں یا جن صاحبان اور یادگاروں کی طرف وہ منسوب ہیں، ان میں سے بعض کی نسبت ثابت و صمیم ہے بعض کی مشتبہ ہے بعض کے بے عمل ہونے پر اہل علم کا اتفاق ہے۔ تاہم شہرت عوام نے انہیں مقبولیت دے دی ہے۔ ان پر اسی طرح عمارتیں بنادی گئی ہیں جس طرح دیگر بلاد اسلامیہ میں بزرگوں کی قبروں اور یادگاروں پر بنانے کا رواج پھیل گیا جو نیزہ خدایت ایک زیارت گاہ کے وہاں نہ تمام رسمیں اور طریقے بھی جاری ہیں، جو اور جگہوں میں بھی جاری ہو گئے ہیں نہایت ضروری ہے، ان کی نسبت کمال احتیاط ملحوظ رکھی جائے۔ ان کی عمارتوں سے کوئی تعرض نہ کیا جائے۔ اگر ان مقامات میں یا ان میں سے کسی ایک مقام سے وجہ عدم صحت انتساب یا عمارت علی القبر یا ان کے طریق استعمال کی عدم مشروعیت و ابتداء کی وجہ سے تعرض کیا گیا تو یہ بات بھی نذر خلاف کا ضمیمہ بن جائے گی اور اصل مقصود میں خلل واقع ہو گا یہ وقت نہ تو تاریخی تحقیقات کا نہ عقل و رسوم شانہ کے جواز و عدم جواز کے فیصلے کا۔ پہلا اعلان

کام یہ ہے کہ سرزمینِ حجاز مقدسین کے تسلط اور اغیارِ عاِجاب کے اقتدار سے پاک ہو جائے اور وہاں اسلام کے علم و عمل کا ایک صحیح مرکز قائم ہو سکے۔ معاشرے مفاد مند کسی ایسے مرکز کے قیام پر موقوف ہیں۔ سچی جڑ کی دستگیری سے شروع ہونی چاہیے نہ کہ شاخ اور پتوں کی قطع و برید سے۔ آپ اس کام کے لئے کٹھے ہیں اور تمام مسلمانِ عالم اس میں آپ کے ساتھ ہیں۔ پس صرف اسی پر سامی قیود اور بہت مصروف نگہی جائے اور کوئی ایسی بات نہ کی جائے جس سے اجتماعِ کلمہ میں انتشار ہو۔

(۵)

امیر اور علمائے نجد | امیر ابن سعود، مان کے فرزند، بعض اکابرِ علمائے نجد کی جانب سے وقتاً فوقتاً جو جوابات موصول ہوئے ان میں نہ صرف ان مطالب و موصول و اتفاق ظاہر کیا تھا، بلکہ ایسی تصریحات موجود تھیں جن سے صاف مشعر تھا کہ اجتماعِ کلمہ کی ضرورت، احوالِ ضرورت کی رعایت، مفقذیاتِ وقت کا اعتبار اور تسامح و درگزر کے مسلک کی اہمیت خدمان کے بھی پیش نظر ہے اور پوری طرح اس پر کار بند ہونے کا عزم کر چکے ہیں۔

اس سلسلے میں حلائے طائف کے اساتذہٗ بواعث اور شریف خالد بن لئی کی عجلانہ سرگرمیوں کی مدد اور بھی معلوم ہوئی۔ یہ بات بھی اول اول اپنی خطوط سے معلوم ہوئی کہ طائف کا بھی سقوط اور مکہ، خلیفہ کا داخلہ بالکل خلاف توقع طبع پر پیش آیا۔ خط میاں ابن سعود بھی اس پر متعجب ہیں۔

اتفاقِ راست کا عملی ثبوت | کیا امیر ابن سعود کے یہ اظہارات محض زبانی اظہارات تھے یا فی الحقیقت اس کا مسلک بھی یہی ہے اور وہ جو کہتا ہے، اسی کے مطابق عمل بھی کرتا ہے؟ اس بات کا نیم اور اطمینان بخش اندازہ اس واقعہ سے کرنا چاہیے کہ مکہ منکر میں پہنچنے اور وہاں کے انتظامات براہِ راست اپنے ہاتھ میں لینے کے بعد اس کا طرزِ عمل کیا رہا ہے؟ اور اس باب میں نہ صرف اسی کے دوستوں بلکہ دشمنوں کے بیانات، کیا ہیں۔

امیر موصوف کے واضحہ کہ پر کافی رائے گزر چکا، لیکن اس وقت تک کسی بشر نے یہ

شکایت نہیں کی کہ حرم شریف کے چار مصلوٰں اور چار جامعوں کی رسم میں کسی طرح کی تبدیلی کی گئی ہو۔ ان کے اشد شدید مخالفین بھی اس بارے میں کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ حج کے موقع پر ہندوستان سے سیکڑوں حاجی گئے اور واپس آئے۔ سب متفق ہیں کہ دستور قدیم یہ رسم باقی و جاری ہے۔ محمد ابن سعود اور اہل نجد جنہیں جلی مصلے پر نماز پڑھتے ہیں۔ باقی اہل شام و ہند اپنے مصلوٰں پر۔ ہر صاحب علم و نظر جو اس مسئلے کی اہمیت سے بے خبر نہیں ہے۔ اس کو اتفاق کرے گا کہ امیر موصوت نے اس معاملے کو اس کی سابقہ حالت پر چھوڑ کر تسامح اور مصلحت اندیشی کا جو ثبوت دیا ہے وہ اس وجہ واضح اور قطعی ہے کہ اس سے زیادہ ان کی جانب سے کوئی ثبوت نہیں ہو سکتا۔

**عہد نبوت اور صحابہ کرام** | سب جانتے ہیں کہ اہل نجد طریق سلف کے متبع ہیں، اس لئے دین کی ان تمام نئی چیزوں کو پسندیدہ نہیں سمجھتے جو قرط بن تمانہ مشہور ہلہ بالجزیر یعنی عہد نبوت و صحابہ کرام میں نہ تھیں۔ بعد کہ مجلس اور کھلیں۔ یہ اوپر ذکر چکا ہے کہ حرم شریف میں ابتدا سے تمام مصلوٰں پر یہی طرح ایک ہی مسئلہ تھا اور ایک ہی جماعت ہوتی تھی۔ صدیوں تک وہ مصلوٰں میں شافعی، مالکی و حنبلی کا التزام و تعین ہی نہ تھا جب یہ شروع ہوا تو پھر کبھی جماعتیں الگ الگ نہ ہوئیں۔ ایک ہی امام کے نیچے سب نماز ادا کرتے تھے۔ جب ساتویں صدی میں خلافت عربیہ بالکل مٹ گئی اور بنیاد عربیہ کی حکومت بصرہ کے فاسلم غلاموں کے قبضہ میں آئی تو مختلف اسباب سے جن کے ان کا یہ موقع نہیں بننے لگے و جنگ اور نئے نئے طرز طریقے نکلے اور کھیلنے لگے۔

**قاضی اور مسنن** | ان غلامیہ بات ہوئی کہ تاریخ اسلام میں مسنن کے پہلے نواسیہ اور مسنن کی تعریفی طور چار الگ الگ مستقل جماعتوں کے پھرائی گئی۔ چاروں نے الگ الگ مصلوٰں اور قاضی قرار پائے الگ الگ عدالتیں بنیں۔ تمام مذہبی عہدوں میں اس کا التزام جاری ہوا، حتیٰ کہ دروسوں، تکیوں میں، مسافر قانون میں، غزوات و دفاع میں، غرض کہ ہر چیز میں اس تعریف سے مداح پایا۔ قاضی بنی نے طبقات میں تصریح کی ہے کہ ملک ظاہر بہر بنی نے الگ الگ



مذہبوں کے قاضی مقرر کئے اور اس باب میں یہ پہلی بات ہے جو مذہب میں آئی۔ چنانچہ یہی چیز ہے جو بڑھتے بڑھتے یہاں تک بڑھی کہ نویں صدی میں فرقہ بن برحق چرکسی نے (جو بقول حافظ سخاوی اشرف سلاطین اسلام تھا) حرم شریف میں بھی چار مصلے اور جماعتیں احدث کیں۔ یہ بھی واقعہ ہے کہ اس عہد میں جو علمائے متحقق ہوئے ان میں سے ایک جماعت کثیرہ اس بات پر تائبہ ہو گئی کہ اہل اربعہ کیانچہ حافظ سخاوی، ابو صالح نقی، محمد بن سالم البصری، محمد سخاوی، شیخ ابراہیم کردی، سید عبدالقادر گوگبانی، علامہ فلاحی صاحب (یغایط الہم، امیر محمد بن اسماعیل یمانی، شیخ محمد حبات سندھی، سید محمد رفیع بنگالی وزیر میدی شارح احیاء العلوم شیخ محمد فاخر نائرا آبادی، قاضی شوکانی، شاہ ولی اللہ دہلوی، مرزا منظر جان جاناں شاہ عبدالعزیز وغیرہم کی معصنات سے ظاہر ہے۔ یہی مشہور ہے کہ اب سے ایک صدی پہلے جب اہل نجد نے حجاز پر قبضہ کیا تھا تو چار جماعتیں بند کر کے صرف ایک مصلیٰ اور جماعت قرار دی گئی۔

ایضاً عہدِ ادراسی کا یہ ہی عہد سب متفق ہیں کہ امیر ابن سعود نے اس معاملے سے کوئی تعرض نہیں کیا۔ اس سے دو باتیں قطعی طور پر واضح ہو گئیں۔ اول یہ کہ انھوں نے مکہ معظمہ پہنچنے سے پہلے اپنے خطوط میں جو وعدے کئے تھے، انھیں حرف بہ حرف پورا کیا۔ ثانیہ یہ کہ اجتماع کلمہ اور ترک مارا ان نزاع کی اصل عظیم پر ان کی پوری طرح نظر ہے۔ وہ اس کے تحفظ کے لئے اپنا مسلک و مشرب بھی نظر انداز کر دینے کے لئے تیار رہیں، اگرچہ وہ ان کی بصیرت میں کتنا ہی قوی و اصلح اور اتوب الی الصواب ہو۔

اس پر بھی غور کرنا چاہیے کہ اس قوت و مہولت کے ساتھ جو ابن سعود کو حاصل ہے، کوئی وجہ ہو کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں کو جو بڑے وعدے کرے یا ان کی خوشامد و چاہلوئی کے لئے اپنا مسلک غل چھپائے؟ شریف حسین اپنی تمام بے مائیگیوں اور تارادویوں کے ساتھ بھی مجبور نہ ہوا کہ مسلمانان ہند کی ہوا کرے، تو امیر ابن سعود اپنی فتح مند یوں اندکارانیوں کے ساتھ کیوں مجبور ہوا اصرار مند ہو سکتا ہو؟ حقیقت حالی یہ ہے کہ وہ خود ایک وسیع انھیال اور

خزوف و احوال کا اندازہ شناس انسان ہے۔ وہ خوب سمجھتا ہے سحر و دقت کا اصلی کام کیا ہے؟ اور اس کے تمام اختلافات و نزاعات سے بچنا کس قدر ضروری ہے وہ نہیں چاہتا کہ دنیا سے اسلام کی رائے عامہ اس کے خلاف ہو یا تسامح و وسیع النظری کی جگہ غلو و تعصب میں مشہور آفاق ہو۔ گزشتہ سال جب تمام شیوخ قبائل نے حجاز پر اصرار کیا تھا تو اس نے اپنی تقریر میں کہا تھا: ایک صدی کو دنیا صرف مسلمانانِ عالم ہماری نسبت طرح طرح کی بے اصل بگنائیوں میں مبتلا ہیں۔ دقت آگیا ہے کہ ہم اپنے طرز عمل سے انھیں بتا دیں کہ ان کی بگمائیاں کس قدر غلط تھیں، لیکن یہ جھبی ہو سکتا ہے کہ ہم اپنی تلوار کی طاقت سے انھیں بلکہ طرز عمل کی خوبی سے مسلمانانِ عالم کی توجہ حاصل کریں۔

**پرچم قیاب کیوں کر ہوا؟** لیکن باوجود اس کے گنبدوں کے گرانے کا واقعہ کیوں ہوا؟ جس طرح حرم شریف کے چار مصلوں کے معاملہ میں دست اندازی نہیں کی گئی، ضروری تھا کہ اس میں بھی نہ ہوتی۔ یہ ٹھیک ہے لیکن واقعات نے بلا کسی پیچیدگی کے واضح کر دیا کہ یہ واقعہ امیر ابن سعود کے حکم و علم سے وقوع میں نہیں آیا۔ یہ قطعی معلوم ہے کہ نہ فتح طائف و داخلہ مکہ بہت جلد مکہ پہنچے۔ اگر وہ بروقت معاملات کی باگ اپنے ہاتھ میں رکھتے تو اس نزاع کے چھڑنے کی نوبت ہی نہ آتی۔

**امیر خالد بن لوی** | تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ شریف حسین کی ناگفتہ بہ برائتوں کی وجہ سے بعض اس کے انقلاب ترک حجاز پر مجبور ہوئے۔ منجملہ ان کے شریف خالد بن لوی ہے، جو مکہ سے پوشیدہ نکل کر نجد پہنچا اور شریف حسین پر حملہ کرنے کی ابن سعود کو ترغیب دینے لگا۔ شریف حسین کے خلاف اس کا جوش و اضطراب اتنا سخت و تیز تھا کہ جب اس نے امیر کو متاثر پایا تو براہ راست قبائل نجد میں تحریک شروع کر دی۔ ہر حال جب ابی سعود نے دیکھا کہ اب مزید تاخیر قرین مصلحت نہیں تو اس نے چند قبائل خالد کے ساتھ مکہ کے طائف روانہ کر دیے اور اس سے شرط کر لی کہ ہر حال میں صلح و جنگ کا اختیار ابن سعود کے ہاتھ میں

ہوگا۔ شریف حسین نے بے شمار دہریہ اہل تہذیب و دانشائے جنگ میں ترکوں سے حاصل کیے تھے پھر بغاوت کر کے انگریزی حکومت کو بھی مال و اسلحہ حاصل کیا۔ اس کے علاوہ آٹھ سو سال تک حاجیوں اور حجاز کے مظلوم باشندوں کو بے دریغ لوٹا رہا۔ ان حالات میں قدرتی تھاکہ اس کی طاقت اور سردارانِ جنگ کی نسبت تو قعات پیدا ہوتیں۔ عام خیال تھا کہ دنیا وہ نہیں تو چند مہینوں تک تو مقابلہ کرنے اور پامردی دکھانے کی استعداد ضرور رکھتا ہے۔ خود امیر ابن سعود اور اہل نجد کو اس کا بیم و گمان بھی نہیں گزرا تھا کہ بعض قبائل نجد کی جو کرپا خاندانیں سرگردی میں یہ طور متعذر الجیش بیج دی گئی ہیں، یہ پہنچتے ہی میدان سرگردیں گی اور بلا کسی مقابلہ اور نود و خود کے نہ صرف طائف بلکہ حجاز فتح ہو جائے گا خیال بھی تھا کہ خالد کی ہمہ جنگ شرمع کر دے گی۔ مقابلہ حصار جاری رہے گا۔ اسی اثنا میں ممکن ہے اس دباؤ سے عاجز آکر شریف حسین آمانہ صلح ہو جائے اور آئندہ کے لئے اپنی بد اعمالیوں سے باز آجائے یا آگے چل کر کوئی فیصلہ کن معرکہ سر کرنا پڑے۔

شریف حسین اور امیر علی | ترتیب یہ اختیار کی گئی تھی کہ ایک ماہ کے بعد دوسری فوج روانہ کی جائے گی۔ اس کے بعد خود ابن سعود حرکت کریں گے لیکن یہاں معاملہ ہی دوسرا تھا نجدیوں کے حملہ کی خبر نے نو سال کے تختِ غرور طغیان کا آخری فیصلہ کر دیا۔ تذاقت و بالِ اعتباراً عاتقہ امر با خسر امیر علی بغیر اس کے کہ ایک دن بھی علاؤ الدین کا مقابلہ کرے دیاندار ملک کی طرف بھاگا۔ ادھر شریف حسین نے اپنی گیناں سنبھال کر شرمع کر دیں۔ خالد بن لوی بغیر کسی مقاومت کے طائف میں داخل ہو گیا۔ اس کے بعد مکہ تک کی راہ بالکل صاف اور بے رکاوٹ تھی۔

اس غیر متوقع اور اچانک صورت حال کا نتیجہ یہ نکلا کہ قبل اس کے ابن سعود کو سقوطِ طائف و مکہ کی خبر بھی نہ تھی، خالد بن لوی کہیں داخل ہو گیا اور اگرچہ بالاتفاق مکہ کے لئے اپنے کام کی سزا تھی اور اس کا نام گناہ و جوارِ اطلاق تھی،

کا داخلہ کامل امن و نظم کا دارا تھا تاہم بعض مقابر و مشاہد کی عمارتوں کے لئے شیشی نظر مصارف  
برسرے کار نہ آ سکے اور شریف خالہ کی سرکردگی میں قبائل نجد نے ان کے گنبد گرا دیے۔  
یہ ہے مختصر اصل حقیقت۔ ہمارے غایت سے حج کے موقع پر گئے: خود امیر  
سے ملے ان کے اعیان حکومت خصوصاً گدز کیسے ملے۔ وہاں موافق و مخالف اہالی سے  
طاقتیں کہیں یہ ملک مقابر و مشاہد کے معاملہ میں اہل نجد کے ہم شرب نہیں ہیں، انکے مخالف  
ہیں تاہم وہ فخرات اپنے ساتھ لائے ان کو بھی یہ بات صاف صاف واضح ہوتی ہے کہ اگر  
یہ غیر متوقع ادا چانک صحت حال پیش نہ آجائی اور امیر ابن سعود کو موقع پر موجود ہونے کا وقت  
ملاقات ضرور اس طرح کے واقعات کی روک تھام کر دی جاتی۔

موجودہ حالات | وہاں کے حالات کو دنیا کے موجودہ حالات پر قیاس نہیں کرنا چاہیے۔

حجاز اور نجد کا فاصلہ اگرچہ کوئی بہت بڑا فاصلہ نہیں، لیکن تار اور ریل کے نہ ہونے کی وجہ سے  
وہ ناقہ سوار کے جم پرچ نہیں معلوم، خطوط طائف کی خبر کتنے سفوتوں کے بعد ریاض پہنچی ہوگی  
آتش و عرم میں یہاں شریف مکہ میں داخل بھی ہو گیا اور تمام انتظامات اپنے ہاتھ میں لئے۔  
اس سلسلہ میں کبھی پیشین نظر رہے کہ موافق و مخالف دونوں ذرائع سے جو معلومات  
حاصل ہوئی ہیں۔ ان سے متحقق ہو گیا ہے کہ:

۱۔ امیر ابن سعود نے حجاز پہنچے ہی شریف خالہ کی غلطیاں محسوس کیں اور بہ لطائف الحیل  
اسے تباہ باہر بیج دیا۔

۲۔ جو قبائل شریف خالہ کے ہمراہ حجاز آئے تھے انھیں بھی حج کے بعد ہی نجد روانہ  
کر دیا اور دوسری جماعتیں وہاں طلب کیں۔

۳۔ قطیف سے کہ جس وقت امیر حجاز پہنچ گئے ہیں۔ ایک تا تو بھی اس قسم کا نہیں ہونے  
پایا، حالانکہ خود مکہ معظمہ میں بعض مشاہد کی عمارتیں سابق حالت پر موجود ہیں اور اطراف میں بھی  
متعدد مقامات ایسے ہیں جہاں یہ موصوف کے ذرا تندرار چکے ہیں، انکی تفصیل آگے آئے گی۔

## مقابر و آثار پر عمارات

### اتباع سنت اور جوشِ لشبہ

یہ طویل مضمون بھی مولانا کا ہے، اگرچہ ان کے نام کو نہیں بلکہ وہ سب نام سے شائع ہوا تھا۔ یہ اس زمانے کا ہے جب اہل نبد حجاز پر قابض ہوئے تھے اور انہوں نے طائف نیز مکہ معظمہ میں مختلف مقابر و آثار کی عمارتیں بنہدم کرادی تھیں۔ اس پر پاک و ہند کے مسلمان مختلف گروہوں میں بٹ گئے۔ ایک گروہ اس اہتمام پر سخت رنجیدہ تھا اور اس نے اہل نجد کی شدید مخالفت شروع کر دی۔ دوسرا گروہ کہتا تھا کہ جو کچھ ہوا، وہ عین مطابق کتاب و سنت تھا اور اس سے اختلاف نہیں کیا جاسکتا۔ دوسرے طبقوں کے علاوہ فرنگی محل سے بھی چند مضامین گروہ اول کی حمایت میں شائع ہوئے تھے۔ بلکہ زیادہ تر انہیں مضامین کو جا بجا پیش کیا جاتا تھا۔ مولانا نے انہیں مضامین پر نقد و تبصرہ کرتے ہوئے شریعت کے بعض اہم اصول و رہبانانہ تعلقات واضح فرمائے تھے۔ میرے محدود علم کے مطابق ان مباحث کی کوئی مثال اردو یا کسی دوسری زبان میں موجود نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسے نظر انداز کرنا گوارا نہ ہوا، اگرچہ اس کے بعض حصوں کے اسلوب خطاب میں مولانا کے عام اسلوب سے پوری مطابقت نہ تھی۔ میں نے بعض فقرہوں یا الفاظ کو حذف کیے کہ ان کی جگہ نقطہ لگا دیا ہے۔ جن سے اصل مطالب پر کوئی اثر نہیں پڑا اور مقصود وہ کہہ دیں کہ اگرچہ مشہور کا تحفظ نہ تھا۔ صرف اصولی و بنیادی مباحث کو محفوظ کر دینا منظور تھا، جن کی اہمیت کسی تہذیب کی تحفظ نہیں۔

ایک تحریر مولوی عنایت اللہ صاحب پرنسپل مدرسہ نظامیہ زرنگی محلہ کھنولی اخبار بمبئی میں بعنوان آثار متبرکہ کی شرعی حیثیت شائع ہوئی تھی۔ یہ دراصل اس تحریر کے جواب میں لکھی گئی تھی جو اس موضوع پر خواجہ عبدالحی صاحب فاروقی نے لکھی تھی اور ہمدرد دہلی میں شائع ہوئی تھی۔ آخر الذکر تحریر میری نظر سے نہیں گزری اس لئے اس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا۔ لیکن مقابرو آثار پر عمارات بنائے، گنبد بلند کرنے اور انھیں ایک اسلامی زیارت گاہ کی حیثیت دینے کے جواز و مشروعیّت میں جو دلائل پرنسپل صاحب نے بیان کیے ہیں وہ نہ صرف کمزور اور ناقابل اعتقاد ہیں، بلکہ اس وجہ سے بے بنیاد، بے اصل اور ناہمی دیکھ اندیشی پر مبنی ہیں کہ کسی اہل علم سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ علاوہ بریں تحریر اول سے آخر تک طرح طرح کی علمی، فقہی، تاریخی اور اصول و قواعد علوم کی فاش غلطیوں کا مجموعہ ہے۔ صاف نظر آتا ہے کہ پرنسپل صاحب اس کوچے سے نابلد ہیں اور یہ منجملہ وقت کی آفتوں کے ہے کہ ایسے حضرات مسائل دینیہ پر بے دھڑک قلم اٹھائیں۔

## زرنگی محل کی تحریرات

اہل علم کے لئے یہ تحریر ناقابل اتفات تھی۔ اس طرح کی بے شمار تحریریں آج کل اخبارات میں نکلتی رہتی ہیں لیکن اہل علم صرف انہی حضرات کو مخاطب کر سکتے ہیں، جنہوں نے اصول و قواعد معارفہ علوم کے مطابق قلم اٹھایا ہو اور کم از کم ان کی تحریر کو یہ پتا چلتا ہو کہ اس وادی کے رسم و رواج کو نا آشنا نہیں ہیں۔

..... بینہیں کہ جس تحریر میں عربی کی چند ترکیبیں یا چند کتابوں کی عبارتیں کسی نہ کسی طرح جمع کر دی گئی ہوں ان کے رد جواب میں وقت ضائع کیا جائے۔ مگر ایسا کیا جائے تو علم و قواعد علم پر کڑا اٹھ جائے اور علم و ادعا علم میں کوئی امتیاز باقی نہ رہے۔

ن کے بعد ایک تحریر عوفاً مولانا عبدالباری صاحب فرنگی کی اخبار میں  
 بہ حوالہ ”مہر و شاک“ ہوئی۔ یہ دراصل ایک خط ہے جو مولانا عمر علی صاحب کے نام لکھا گیا ہے  
 اس میں مولانا عبدالباری صاحب جاہ پرنسپل صاحب کے معفون پر توجہ دلاتے ہیں اور  
 اس طرح حوالہ دیتے ہیں گویا اس باب میں استدلال اثبات کی انتہا اور علم و تحقیق کا کمال ہے۔  
 اس سے یہ بات متحقق ہوگئی کہ پرنسپل صاحب کا معفون اگرچہ ان کے قلم سے مرتب ہوا لیکن  
 دراصل وہ خود مولانا عبدالباری صاحب کے دلائل و مباحث کا خلاصہ ہے۔

## اصل مقصد

یہ تحریر بھی اہل علم کی نظر سے گزری، لیکن چونکہ خیر سے اس کے علاوہ خصائص بھی  
 پرنسپل صاحب کے معفون کی کسی طرح کم نہ تھے بلکہ یہ اعتباراً فضل و عروج ایک درجہ  
 اور نیا ہوتے اس لئے رد و جواب کی طرف طبیعت مائل نہ ہوئی۔

لیکن اب کچھ نئے کے بعض احباب کے خطوط سے معلوم ہوا کہ مولانا محمد رح کے بعض  
 متقدّمین یہ غلط تخریریں جاہ جاد کھاتے اور سناٹے پھرتے ہیں اور عوام کو یقین دلاتے  
 ہیں کہ ان کے دلائل و براہین کا جواب ممکن نہیں اور ان میں علت علی القیور دلائل کا نہ صرف  
 حجاز بلکہ استخوان ثابت کر دیا گیا ہے۔ اس حالت کے استماع سے خیال ہوا کہ اگر ان تخریروں  
 کی حقیقت حال سے لوگوں کو واقف نہ کر دیا گیا تو ممکن ہو جائے کہ وہ شیوع ہوں و فقہاء و امتیاز  
 غلط نہیں ہیں مبتلا ہر جائیں اور غرض کی چند ہمارے تیس ادکتابوں کے نام اہ جاہ جاہت و منطی  
 دعوں کی تنکراہ و شہرہ و شہرہ و شہرہ کی طرح کو دلائل و براہین شرعیہ پیش  
 کر دیئے گئے اس لئے بادل ناخدا مستطیع فیل و حال قلم کرنا پڑے۔

## حافظ ابن کثیر و علامہ آلوسی

خواجہ عبدالحی صاحب فائدتی نے ایک آیت کریمہ کی نسبت حافظ علاء الدین ابن کثیر اور علامہ آلوسی صاحب تفسیر روح المعانی کے اقوال نقل کیے تھے۔ مدرسہ فرنگی محل کے پرنسپل صاحب کو چونکہ دیگر علوم کی طرح ماشاء اللہ تاریخ و جال میں بھی کافی دسترس ہو اس لئے کہتے ہیں "حافظ ابن کثیر ایک غیر مشہور حنبلی عالم ہیں اور کون نہیں جانتا کہ آلوسی اور نواب صدیقی حسن استفادہ ہم خیال تھے کہ آلوسی کی تفسیر نواب صاحب ہی نے طبع کرائی۔ آلوسی کی عبادتوں سے احتجاج ایسا ہی ہو کہ خود ابن عبدالباق کے اقوال سے احتجاج کیا جائے۔

ان دونوں راویوں کے اظہار کو مقصود یہ ہے کرنا۔ اتف خیال کریں، ابن کثیر ایک غیر مشہور حنبلی ہیں اور علامہ آلوسی نواب صدیقی حسن خان مرحوم کے ہم خیال ہیں اس لئے نواب صاحب کی طرح وہابی ہیں پس پہلا وجہ عدم شہرت و حنبلیت ناقابل اعتبار اور دوسرا وجہ ہم خیالی صدیقی حسن خان چرم وہابیت گردن زدنی، اسلئے ایسے لوگوں کے اقوال ملے پرنسپل صاحب کے اصل الفاظ یہ تھے: ابن کثیر اور اہل کے علامہ آلوسی کی عبادتیں قرآن کا مقابلہ کہنے کیلئے کافی نہیں ہو سکتیں اور بقول مولانا محمد علی کے قرآن کا مقابلہ حدیث متواتر بھی نہیں کر سکتی چہ جائیکہ مفسرین کی عبادتیں۔ ایک غیر مشہور حنبلی کے اقوال غلام عبدالحی نے لکھا تھا کہ قرآن پاک میں تہوں کے احکام موجود نہیں ہیں لیکہ آیت کو حجاز کا لافہنا ہو وہ بقول ابن کثیر وہابی و احتجاج نہیں، یاد شاہ خواجہ صاحب کی سی تحریر کے متعلق ہوا اسکے علاوہ اور کسی عبادتوں کو احتجاج ایسا ہے کہ وہ ابن عبدالباق کے اقوال کو احتجاج کیا جائے کہ نہیں جانتا کہ آلوسی اور نواب صدیقی حسن خان اس قدم خیال ہو کہ آلوسی کی تفسیر نواب صاحب مرحوم نے طبع کرائی۔ آلوسی زادہ نواب صاحب مرحوم کے تلامذہ میں سے تھے۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متعلق جہاں تک ان کے اقوال سے استناد بلا کسی دلیل کے کیسے لائق اعتبار ہو سکتا ہے۔



کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے ۔

لیکن پرنسپل صاحب جیسے مدعیانِ علم کی بدقسمتی یا بدقسمتی کا وہی علم و نظر نہ دستانِ نامزد نہیں ہو گیا ہے۔ حقیقت حال یہ کہ حافظ علاء الدین ابن کثیر بجز فرنگی محل اور اس کے دوست تقاضیہ کے اور تمام حلقہ ہائے علم و خبر میں مشہور معروف ہیں اور آٹھویں صدی ہجری کے اعظم رجالِ علم و تصنیف میں شمار کیے گئے ہیں۔ تاریخ رجال کا ہر طالبِ علم جانتا ہے کہ وہ امامِ دینی امام ابن دین العید غیر ہم کے طبقہ کے مشہور اور مسلم امام ہیں۔ علاوہ بریں انھیں جنسی قرار دینا ظلماتِ بعضیوں بعض ہے۔ وہ جنسی نہیں بلکہ شافعی ہیں۔ حافظ ابو النجاشی مزی صاحب تہذیب کلام اگر پرنسپل صاحب نے ساموئیل ان کے دلائل اور شاگرد گئے اور حافظ ابن حجر عسقلانی شائع بخاری کے اسادوں میں کر ہیں۔ جن کی عبارت سے خود پرنسپل صاحب نے استناد کیا ہے۔ حافظ عسقلانی نے انکا ترجمہ اپنے مجمع شیوخ میں بھی لکھا ہے اور ”در کمانہ“ میں بھی درج کیا ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ یہ وقت کے شیخ اور علم و تصنیف کے استاد تھے ان کی تاریخ البدایہ والنہایہ کی تمام ائمہ معاصرین نے تعریف کی ہے اور ان کی تغیر سے بہتر کوئی تغیر الحدیث متاخرین نے بھی نہ کی ان کی ایک کتاب اصولِ حدیث میں الباش ہے۔ حافظ موصوف نے اس کی سند ان سے لی ہے اور لکھتے ہیں یہ حافظ ابن صلاح کے مقدمہ سے زیادہ جامع و ارفع ہے یہ تصنیفات دائرہ فن نے اس کی توثیق کی ہے ”در کمانہ“ کا ایک نسخہ مولانا مہر حسین صاحب مجتہد کھنڈر کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اگر وہ اعلیٰ علم و نظر تک رسائی ممکن ہو تو پرنسپل صاحب مطالعہ کر لیں۔ اگر ایسے امام تفسیر و حدیث کو بھی پیشرف حاصل ہو سکا کہ فرنگی محل کے علماء اس کی شہرت علم سے باخبر ہوں تو میں امید کرتا ہوں یہ اس کی بدقسمتی نہیں ہے ۔

### صنیت اور ولایت

یہ تو پرنسپل صاحب کی تاریخی ماقنیت کا حال ہے۔ اب اس پر غور

کرنا چاہیے کہ ابن کثیر کی غیر معروفیت کے ساتھ حنبلیت پر کیوں نہ دیا گیا ہے؟ کیا ان کے نزدیک جہول الحال ہونے کی طرح حنبلی ہونا بھی کوئی جرم اور وجہ تضعیف ہے؟ حضرت فرنگی محل سے امام اہل سنت امام احمد بن حنبل ازمان کے برابر تابعین ائمہ کی نسبت سوال کیا تو بے کار ہوگا، لیکن یہ پوچھنا چاہیے کہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ یعنی پیرانِ حنبلیہ کی نسبت کیا ارشاد ہوا؟ وہ تو صرف حنبلی ہی نہ تھے، بلکہ میانِ تک حنبلیت کے جامع تھے کہ جب ان کا سوال کیا گیا کہ ہل کان ولی اللہ علی غیر اعتقاد احمد بن حنبل؟ کیا کوئی شخص اسلام میں ولی اللہ ہو؟ جو امام احمد بن حنبل کا پیرو نہ ہو؟ تو آپ نے جواب دیا یہ ماکان ظالمین نہ تو ہوا ہے، نہ کہیدہ ہوگا احکام ابن رجب فی الطبقات اس سے معلوم ہو کہ حنبلی ہونا نہ صرف اچھی بات ہے بلکہ بہ قول حضرت پیرانِ حنبلیہ کوئی شخص ولی اللہ ہو نہیں سکتا جب تک وہ حنبلی الاعتقاد نہ ہو۔ اب اگر حنبلی ہونا... وجہ تضعیف ہے تو لازم آیا کہ پیرانِ حنبلیہ لائقِ استناد و اعتماد نہیں، لیکن اگر ایسا تسلیم کر لیا جائے تو... ساری پریریت اور قادریت کا حقائقہ ہو جاتا ہے۔

دوش از مسجد سونے میخانہ آمد پیرما

حسیت یا رانِ طریقت بعد ازین تدبیر ما

شیخ آلوسی اور نواب صدیق حسن

اب ایک دوسری تاریخی تحقیق ملاحظہ ہو: علامہ آلوسی کی نسبت ارشاد ہوا کہ ان کا قول قابلِ اعتماد نہیں، اس لئے کہ نواب صدیق حسن خان کے ہم خیال تھے۔ دلیل یہ ہے کہ نواب صاحبِ مرحوم نے ان کی تفسیر چھپوائی تھی میں حیران ہوں پہلے دعوائے کا بطلان ظاہر کروں یا دلیل کا؟ پرنسپل صاحب نے تو عہد کر لیا ہے کہ جو بات کہیں گے جی تلی ہوئی غلط ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ علامہ شہاب الدین محمود آلوسی عراق کے حنفی اور اپنے عہد کے مسلم الشیعت استاد تھے۔ فقہ میں ان کا مسلک حنفی تھا۔ تصوف میں نقشبندی خلافتِ قادریہ

تھے۔ عالمہ کی طرف سے مسیح عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی اطلاع میں سے تھے اور والدہ کی طرف سے حسینی سید تھے۔ بندہ کے خاندان نقیب الاشراف یعنی سجاد حسین مسند قادریہ کے کابران کے شاگرد ہیں، مسند قادریہ میں سلطان عبدالمجید خاں نے انھیں قسطنطنیہ طلب کیا اور فطرت و نشان سے سرفراز کیا اس کی سوانح عمری حدیقۃ الوردیہ مدائح شہاب الدین محمودؒ بندہ میں چھپ چکی ہے اور اگر کسی اہل علم کی شہرت و استناد کیلئے اہل فرائض محل کی واقفیت شرط نہ ہو تو اہل علم و نظر کے مطالعہ میں آچکی ہے۔

## عجیب غریب استدلال

یہ بیان چند باتیں قابل ملاحظہ ہیں۔

اولاً اگر ایسا اہل علم و قبول بھی وہابی ہو سکتا تو کم از کم یہ بات واضح ہوگئی کہ وہابی ہونا چنداں برائی اور عیب کی بات نہیں۔ تمام بلاد عراق کا سرکاری مفتی و دولت عثمانیہ کا مقبول و محمد، خاندان نقیب الاشراف قادری و جیلانی کا استاد و ذوق کا کلام الثبوت شیخ بھی وہابی ہو سکتا ہے۔ اگر وہابیت اسی کو کہتے ہیں تو نقول امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ "فلیشبہ الشطان انی رافضی"۔

ثانیاً ان کی تفسیر کی تضعیف کے لئے اس بات سے استدلال کہ نواب عبدالحسن خاں مرحوم نے چھپوائی تھی، باب جرم و تعدیل میں ایک نئے قاعدہ کا اضافہ ہے لوب حسنا مرحوم نے حافظ ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری اور امام دارمی کی کتاب السنن بھی اپنے مسمی و اتہام سے چھپوائی تھی پھر کیا اس سے فتح الباری اور کتاب السنن کچھ مہضف بھی وہابی ہو گیا اور اس لئے ان کا مولانا بھی قابل التفات نہیں؟ "قیائدہ دیا للعقول"!

اصل واقعہ

مثلاً سب سے زیادہ قابل تملک لطیف یہ کہ سرسٹو کی واقعہ ہی غلط ہے۔

دہن کا ذکر کیا ہاں سر ہی غائب ہے گریباں سے  
 بولے واسطہ لال کے معاہدے میں غلات بعضہا فوق بعض کی شاید ہی اس سے کوئی بہتر  
 مثال مل سکے معلوم ہوتا ہے کہ کہیں سے یہ بات پر نسل صاحب اور مولانا صاحب کے  
 کان میں چڑ گئی ہے کہ آؤسی زبہ نے یعنی علامہ آؤسی کے بیٹے نے غلاب صاحب سند  
 حدیث کی تھی اور غلاب صاحب نے ان کے کہنے سے کوئی کتاب مصر میں چھپوانی تھی۔ بس جھوٹ  
 دعویٰ کر دیا کہ وہ ان کے والد کی تفسیر ہی تھی۔ اس شیوہ تحقیق و شان علم سے یہ بات بھی بعید  
 نہیں کہ آؤسی اور آؤسی زادہ کو ایک ہی شخص سمجھالیا ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ علامہ آؤسی مصنف  
 تفسیر کے لڑکے علامہ شیخ مغلان آؤسی زادہ شیخ العراق تھے جنہوں نے تین سال ہوئے  
 بغداد میں انتقال کیا۔ انہوں نے غلاب صاحب مرحوم سے خط و کتابت کی کئی اور سلسلہ  
 قاضی شوکانی و شاہ علی اللہ کی سند حدیث کی تھی۔ انہیں کی ایک تصنیف "علاء العینین"  
 نامی کتاب ہے جو غلاب صاحب کے مصارف و معارف میں چھپی تھی، لیکن تفسیر روح المعانی  
 کی طباعت غلاب صاحب کو مطلق کوئی تعلق نہیں۔ ان کی اور غلاب صاحب مرحوم کی خط و  
 کتابت سے پہلے تفسیر چھپ چکی تھی اور غلاب صاحب کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ علامہ آؤسی  
 نے کوئی تفسیر لکھی ہو۔ چنانچہ علماء العینین کے دیباچہ میں یہ پروری خط و کتابت  
 درج ہے شیخ مغلان اپنے سب سے پہلے خط میں لکھتے ہیں "سال گزشتہ میں حج کے  
 بعد مصر آیا تاکہ اپنے والد کی تفسیر چھپاؤں، وہاں آپ کی تفسیر نظر کر گزری اور اس کو آپ کی  
 دیگر مصنفات کیلئے اشتیاق پیدا ہوا لہذا اس سے واضح ہوا کہ قبل از خط و کتابت  
 طباعت تفسیر کا اتنا اگر چیکر تھے۔

تفسیر کس نے چھپوائی؟

راجا۔۔۔۔۔ حقیق کا معاملہ اتنے ہی پر ختم نہیں ہو جاتا۔  
 ماجرا با سنا پال چشم خوں سا در آ

ایک اور طیندگی قابل بیان ہے علامہ اوسی کی تفسیر کی انھوں نے اس بناء پر  
تصنیف کی ہے کہ ایک دہائی یعنی نواب صدیق حسن خان مرحوم نے یہ جو ہم خیالی چھپوائی  
تھی پھر معلوم ہو گیا کہ اس کی طاعت کو اس مرحوم دہائی کا کوئی تعلق نہیں۔ اب معلوم کرنا چاہیے  
کہ فی الحقیقت کس شخص نے اسے چھپوایا؟ جس نے چھپوایا ہوگا بقاعدہ موسسہ فرنگی محل  
سلبھا اللہ تعالیٰ اس کی ہم خیالی ثابت ہو جائے گی۔ سو واقعہ یہ کہ یہ تفسیر نواب صاحب  
جیسے دہائیوں نے نہیں چھپوائی تھی، بلکہ بغداد کے سجادہ قادریہ کے سجادہ شہین حضرت  
نقیب الاشراف کی اعانت سے مصر میں چھپی تھی، جیسا کہ محمد شیخ نعمان مرحوم کی تحریر کو  
دفع ہوتا ہے۔ خیال ہا من مصیبتہ۔

یہ بعد از انفصال اب ادنی جھگڑا نکل آیا :

خلدان بیلانیہ قادیانہ بغداد کے اکابر تو یقیناً مولانا عبدالباری کے نزدیک ہامیت  
کے عزم لا ینفرض سے تہ امتناع نہیں ہو سکتے۔ حضرت سجادہ شہین بغداد اور ان کے اکابر کا  
تمام توجہ تہمت بلند ہے۔ ان کے ایک عزیز پیر ابراہیم صاحب بغدادی بھی ہیں موجود ہیں  
جو، گئے آستانہ فیض پر ہمیشہ مولانا صاحب (دہ تول ان کے) اپنا دودن زین کرنے  
کے لئے حاضر ہوتے رہتے ہیں اور بار بار ان کی کف پاؤں محمدی سے ملتے ہیں مگر جوش  
مقیدت کا یہ حال ہے کہ سیری نہیں ہوتی۔

نہاںک بات کہ آں ہم مہمان ہے ادنی صحت :

اب سوال یہ ہے کہ تفسیر روح المعانی "کو جن حضرات نے یہ دہ ہم خیالی چھپوائی  
ہمچہ الیہ ان کا تعلق موجب استناد و تہمیل ہے یا موجب تطہیف غصہ جرح؟ نیز پرنسپل  
صاحب ہادو عنایت کی فرمائیں کہ ان کے اقوال سے اجتناب اور ابن عبدالہاب بخاری  
کے اقوال سے احتیاج میں کوئی فرق ہے یا نہیں ؟

.....

## المدونۃ الکبریٰ اور امام مالکؒ

نعمانہ عبدالحی صاحب نے المدونۃ الکبریٰ سے ایک عبارت نقل کی اور اسے حضرت امام مالکؒ کی تصنیف ظاہر کیا تھا۔ پرنسپل صاحب نے چونکہ امام مالکؒ کی تصنیف صرف ”موطا“ ہی سنی تھی اور ”مدنہ“ مطبوعہ کے روح یا دیباچے میں عبدالرحمن بن قاسم کا نام دیکھا تھا۔ اس لئے اپنے خیال میں بہت خوش ہوئے کہ حریف پر دلیل دے دار کرنے کا ایک اچھا موقع ہاتھ آگیا۔ نہایت سنجیدگی سے لکھتے ہیں۔

ہم کو حیرت ہے کہ المدونۃ الکبریٰ کن امام مالکؒ کی تصنیف ہے؟  
آج تک درہم مالکؒ کی تصانیف میں سوائے ”موطا“ کے اور کسی کا پتا نہیں ملا تھا، شکر ہے مولانا کے ذہنیے ایک اور تصنیف معلوم ہو گئی۔“

میں بھی اس عمدہ جملے سے متفق ہو سکتا ہوں کہ امام مالکؒ کی تصانیف میں سے بحجہ موطا کے اور کسی کا پتا نہیں ملا۔ بشرطیکہ اندازہ عنایت اس میں فقط اندر بڑھا دیے جائیں کہ مدسہ نظامی فرنگی محل میں ”کیونکہ حافظ ابن کثیر کی شہرت و عدم شہرت کے معلوم کی طرح غالباً امام مالکؒ کی تصنیف و عدم تصنیف۔ مدنہ“ کا معاملہ بھی اسی اصل عظیم بیرون ہے کہ پرنسپل صاحب کو بھی اس کی خبر ہے یا نہیں؟ اگر کچھ دنوں تک یہ قاعدہ علم تحقیق جاری رہا تو امید ہے مغویہیں فرنگی محل کے محتوی و مشرح کے علاوہ اور تمام مصنفین و مصنفات کے معروف شہرت و عدم شہرت بلکہ وہ و عدم کا بھی فیصلہ ہو جائے گا۔

## سلف کا طریق جمع و تصنیف

یہ قہری ہی معیبت ہے کہ بحث و نظر میں مخاطب کی تعلیم کیلئے مبادیات بہت کم لکھی تھیں۔ کرنی پڑے لیکن اب کرنی پڑے گی۔ حقیقت حال یہ ہے کہ ”المدونۃ“ امام مالکؒ کی کوئی ہی تصنیف ہے جیسی کہ ”موطا“ ہے اور فرنگی محل کے علان ایک نثر ہیں ہے قابل علم و تصنیف نے جسے موطا کی طرح اہم و معروف ہی کی تصنیف قرار دیا ہے

اور اسی پر امام موصوف کے علوم و فنون کا دار و مدار ہے۔ پرنسپل صاحب کو اس نسبت پر تعجب  
 آنے لگے جو کہ وہ سمجھتے ہیں کہ سلف کے زمانہ میں بھی کسی کتاب کے تصنیف کرنے کا وہی  
 طریقہ تھا جو بعد کو ہوا اور جو آج کل کی اور چونکہ مدونہ کی ترویج دو سرے اشخاص کے  
 قلم سے ہوئی ہو، اس لئے وہ امام مالک کی تصنیف نہیں ہے۔ اصحاب ترویج روایت  
 کی ہر حاکم ابھی بات انھیں معلوم کرنا باقی ہے کہ اوائل میں جب تمدن علوم اسلامیہ کا سلسلہ  
 شروع ہوا تو طریق جمع تصنیف کیا تھا، اس وقت تمدن و کتابت کے وہ طریقے جو وہیں  
 نہ آئے جو بعد کو ترقی و صناعیت کتابت و تصنیف سے پیدا ہوئے تھے اس وقت تمدن علوم  
 کا طریقہ یہ تھا کہ اگر علوم تمام مطالب مسائل بطریق امانت و سبب بیان کرتے تھے اور بار بار  
 کے تکرار و مزاہلت کے بعد ایک مرتب منظم کتاب کی صورت اختیار کر لیتے تھے۔ ان کے  
 تلامذہ روایت حدیث کی طرح ان کی بھی رعایت کرتے اور فقید کتابت و ترتیب میں اگر وہ  
 بطریق روایت تنگے کو پڑھتے اور پھیلنے دیتے۔ لہذا اوقات ایسا بھی ہوتا کہ مختلف راوی اور  
 تلامذہ ایک ہی کتاب کا مواد اپنے اپنے ذوق کے مطابق مہذب و مرتب کرتے (یعنی ترجمہ و الاواب  
 پرنسپل صاحب کے بعد سبکدوش) اور ایک ہی کتاب مختلف لغات میں اور ترتیبوں کی شہرت پاتی۔

### موطائی روایتیں

یہ موطا امام مالک کی مشہور ترویج بھی امام مالک نے اس طرح نہیں کی تھی جس طرح  
 آج کل مصنفین کتابیں تصنیف کرتے ہیں یا مثلاً مبین اپنی شرحیں اور حاشیے لکھا کرتے تھے  
 یہی طریق دس و اٹھ مرتب ہوئی ہے اور اسی لئے اس کی مختلف روایتیں موجود ہیں۔  
 حافظ ابن عبد البر نے تبصیر میں اس معانیوں کا استقصاء کیا اور ان میں ہر بارہ کو ترجیح دی  
 مگر ان کے مقبول و مشہور روایت بھی بن سبکی المصنوعی کی ہے، جو آج کل مطاوعہ مالک کا نام  
 سے مشہور ہے۔ دوسری روایت امام احمد کی ہے، جو موطا امام احمد کے نام سے مشہور ہے۔  
 ان سب کے اصحاب و تلامذہ اب مختلف ہیں ابھی اسی طرح المدونہ بھی مالک کی

کتاب ہے اور مختلف عوام میں سب سے مرتبہ منسوب ہوئی ہے۔ علمائے مغرب میں امام عبدالرحمن بن القاسم کا نسخہ زیادہ مقبول تھا اور وہی مصر میں چھپا کر اگر مدونہ کی تصنیف کی نسبت امام مالک کی جانب نہیں کرنی چاہئے، عبدالرحمن بن القاسم کی طرف کرنی چاہئے تو پہلے صاحب کوسوم ہونا چاہئے کہ موطا کی نسبت بھی امام مالک کی طرف ہیجہ نہ ہوگی۔ متداول نسخہ کو کئی بن بھی مصمومی کی تصنیف قرار دیکئے اور قیغہ کو قیغہ میں راویوں کی طرف منسوب کئے۔ امام مالک پر موقوف نہیں تمام ائمہ سلف کے تدوین علوم کا یہی حال تھا۔ امام شافعی کی کتاب الام اور امام احمد بن حنبل کی مسند بھی انہی معنوں میں ان کی مصنفات ہیں، مدونہ یہ بات تو قطع و جزم کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ امام شافعی نے قلمدان سامنے رکھ کر کئی مرتب کتاب کتاب الام کے نام کو نہیں لکھی تھی۔ کتب طبقات و رجال سے یہ امور اہل نظر پر واضح و آشکارا ہیں۔

### امام ابن تیمیہ

نور عبدالمی صاحب نے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک عبارت نقل کی تھی اس پر پہلے صاحب لکھتے ہیں: ابن تیمیہ کی عبارت سے استناد اسی طرح ہے۔ جیسے علی کی عبارتوں سے آپ مطاعن احمایہ نقل کریں اور ہم کو الزام دیں۔ آپ ہی فرمائیے کہ اگر آپ اسی طرح شیعوں کے اقوال نقل کرنا شروع کریں تو کیا وہ ہم پر رحمت ہو جائیے گے۔ شیخ علی حضرت امام کے ایک مشہور مصنف گزرے ہیں جن کی ایک کتاب ہناج الکرات فی معرفۃ الامام کے جو باب میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے اپنی مشہور کتاب منہلی السنۃ لکھی ہے۔ پہلے صاحب فرماتے ہیں اس سے استناد ایسا ہی ہے جیسے کہ شیخ علی جیسے شیعوں سے ایک اور مقام پر پہلے صاحب لکھتے ہیں۔ ابن تیمیہ کی عبارت کو استناد اسی طرح ہے جو جیسے پیر کی عبارتوں سے تثلیث نقل کریں اور ہم کو الزام دیں۔ آپ ہی فرمائیے کہ اگر آپ اس طرح میانین کے اقوال نقل کرنا شروع کریں تو کیا وہ ہم پر رحمت ہو جائیے گے؟ (مسئلہ امامیہ ص ۱۷۸)





۔ مان الدین الغزالی تافہی ابن الزکحانی، ابن سیداناس، ابوالعباس ابن جی، ابوالعباس ہاسلی،  
 ابو عبد اللہ عسری وغیرہم جیسے علم الثبوت المذہب سنت ثنائیہ علوم کی مصنفات دیکھنی  
 چاہیں کہ کس طرح ان کی امامت فی الدین اور مجددانہ ہونے کا اثبات کرتے ہوئے  
 ان کی شاگردی و سند پر معتبر رہیں۔ حافظ ذہبی جیسے علم الثبوت امام المتأخرین، جن کی ہر جہت تبدیل  
 تاریخ کا دوبارہ حدیث و سنت کا وارد دار ہی امام ابن تیمیہ کو اپنے استادوں میں شمار کرتے  
 ہیں اور ہم شیوخ میں رکھتے ہیں، ہو اگر بن ان یثبہ علی سیرۃ مشی و اللہ لو حلفت بن الکریم  
 لتقام الی ما نأت یعنی مثلاً و زما را می مثل نفسہ لما اختلفت۔ یعنی ان کا مقام کہیں اس بلند  
 ہے کہ مجھ جیسا شخص ان کی سیرت و فعاصل بیان کرے قسم خدا کی اگر میں خادۃ کعبہ میں  
 رکن و مقام کے درمیان یہ قسم کھاؤں کہ نہ تو میری آنکھوں نے اس جیسا باکمال کسی کو دیکھا اور نہ  
 خود اس نے کسی کو اپنا ہمتا پایا یا لائیری قسم جو جی نہ ہوگی۔

مزید شہادتیں

ابوالحاج حزی صاحب تہذیب کہتے ہیں ما رأیت احدا علم بکتاب اللہ و سنت رسولہ  
 و لا اتبع لہما منہ، یعنی میں نے کسی شخص کو ان سے زیادہ قرآن و سنت کا عالم دیکھا  
 اور نہ عامل۔ شیخ الہیمان صاحب تفسیر بحر المحیط ان کی مدح میں لکھتے ہیں:-

کتا فخرت من جبرہ بھی ہنس

انت الامام الذی تہکاکہ منظر

حافظ ابوالعباس الحزازی صاحب البلغ جو امام ذہبی کے شیوخ میں سے ہیں،

لکھتے ہیں۔ واللہ انرا ینالی عصرنا من تسعی النبوۃ المحمدیہ و مستہما من اقوالہ و افعالہ الا انہ  
 ارجل سینی خدا کی قسم ہم نے اپنے دل نے میں کسی کو نہیں دیکھا جس کے اقوال و افعال جو عزت  
 محمدیہ کے انوار و چمکات امدان کی صفت کی روشنی میں چھن کر نکلتی ہو، الا انہ ہمیں  
 ای طرح حافظ ابن حجر عسقلانی نے "درکاتہ" میں اور شیخ جلال الدین سیوطی نے "طبقات"





بہر حق امام موصوف کا مذہب معلوم ہوا، بلکہ سلف میں حرم مکہ کے حکام اسلام کا عمل جاری نہ  
 تھے یہی معلوم ہے جس پر علماء کا عدم اعتراض ایک ثقہ و عادل امام کی شہادت سے ثابت ہے۔  
 اس حدیث و شہادت کا حسب اصطلاح علم جو ذہن ہے اور جس سے بہر حق عمارہ  
 علی البقرہ کا اعتقاد علم ہوا، ثابت ہوتا ہے بلکہ قبل کے بعد انہما کی ضرورت اندہ تا رہی ثابت  
 ہو جاتا ہے اس کی تشریح آگے آئے گی۔ یہاں صرف یہ دیکھنا ہے کہ چونکہ اس شہادت  
 کے ذکر کرنے کے لئے کوئی بات از قبیل تولد، جرح و تعدیل، فرج محل پر سپل صاحب کی سمجھ میں  
 نہ آئی، اس لئے اسے تو باللسان کر گئے گویا امام شافعی کی اس شہادت کا کوئی وجود ہی نہیں،  
 لیکن چونکہ بنا علی البقرہ کی نسبت کراہت کا لفظ بعض عبارتوں میں آیا تھا اور صاف کی  
 اصطلاح اس باب میں معلوم نہ تھی۔ اس لئے یہ دیکھ کر بہت خوش ہو گئے۔ سمجھے یہاں بھی  
 کراہت کو مقصود ہی مرتبہ کراہت مصطلاح فقہاء ہوگا جس کی تعریف انہوں شاید خلاصہ کبیرانی میں  
 پڑھی تھی۔ پس خیال کیا کہ حرمت تو ثابت نہیں ہوئی، چلے کراہت ہی کے ستون پر اپنا گنبد علم استوار  
 کیجئے۔ قبول میں غلط کا جاننا اگر ثوابت ہو گیا تو کیا مضائقہ، بہت برا تو ثابت نہ ہو سکا، آگے  
 چل کر اس کراہت کو تیر بھی کہہ دیا جائے گا بلکہ تک اعلیٰ شہر ادیں گے۔ کیوں کہ کراہت مصطلحہ  
 فقہاء میں قویٰ و متبرکہ بہ وہی مفہوم داخل ہیں۔ چنانچہ بنایت اطمینان سے دیکھتے ہیں، مولانا علی  
 نے خبائے اربعہ کی عبارتیں لکھی ہیں۔ ان میں مولانے دس کے اندر تمام عبارتوں میں صاف لفظ  
 کراہت موجود ہے۔ کراہت ادرشے ہے، حرمت ادرشے؟ کراہت سے حرمت لازم  
 نہیں آتی۔ معلوم نہیں میں وہ عبارتوں کا یہاں حوالہ دیا ہے ان کے جواب سے کہیں گریز کیا گیا؟

دھوت الی المکرہ ہا

بہر حال اب اصل حقیقت ملاحظہ ہو:

تو دل تو کچھ نہیں تا کہ پرنسپل صاحب اند ملا تا عبد الباری صاحب ہوا بار  
 اس میں نقص ہے نہیں کہ قبروں پر حرمت جتنا مکہ کی حرام نہیں تو اس سے اس کا مطلب

کیا ہے؟ یہ ظاہر ہے کہ شریعت میں کچھ اعمال مطلوب ہیں، کچھ منہوع ہیں۔ مطلوبات کے کبھی مختلف درجات ہیں۔ منہوعات کے کبھی مختلف مراتب ہیں۔ مثلاً کوئی بھلائی اگر سیر کر رہے، تو کوئی آدمہ سیر اسی طرح کوئی برائی من بھر رہے اور کوئی کدھن۔ عوارض و احوال کے لحاظ سے کبھی کم درجہ کی بھلائی بڑے درجہ کی ہو جاتی ہے، کبھی کبھی کم درجہ کی برائی بڑے درجہ کے حکم میں آ جاتی ہے، لیکن یہ تمام حد ہے اور اقسام تعین و فقہائے احکام کے ضبط و نظم کے لئے قرار دے دیے ہیں، اسلئے نہیں ہیں کہ لوگ مرت محرمات ہی سے اجتناب کریں اور مکروہات کا التزام و دعاء کر لیں۔ جو امر مطلوب ہے وہ تو یہ ہے کہ تمام مطلوبات شرعیہ کے لئے ہم سرگرم ہوں اور منوعات سے ہم اجتناب کریں۔

### مطلوبات شرعیہ کے درجے

بہت سی مطلوبات شرعیہ ایسی ہیں جن کے درجے اور قسم کے تعین میں اختلاف ہوا، کیونکہ دلائل کا تعین دلائل کے نظریہ استقراء پر موقوف ہے اور ان کے تدبیر و اعتبار میں اختلاف رائے داخل کر لی گئی ہیں کسی نے واجب ٹھہرایا، کسی نے سنت۔ لیکن اس میں سب کا اتفاق ہوا کہ یہ امور مطلوبات شرعیہ میں سے ہیں مثلاً اما استغنی وجہود کے نزدیک نماز میں سجدہ فاتحہ کی قرأت فرض ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک فرض نہیں اور اگر چھوٹی سے چھوٹی بھی آیت پڑھ لی جائے تب بعد فرض قرأت ہو جائے گی۔ پس سجدہ فاتحہ ایک کے نزدیک فرض ٹھہرا، ایک کے نزدیک فرض سے کمتر، لیکن علماء مطلوب دونوں کے نزدیک ہے۔ اس سے یہ تولد نہیں آتا کہ اما حنفی سجدہ فاتحہ پڑھنے کا التزام ترک کر دیں اور یہ سمجھ کر کہ ایک آیت اعلیٰ فرض کے لئے کافی ہے، بقول قتال حرنی کے حدیث برگ مبرز، یعنی سجدہ رحمن کی آیت "معاملتین" پر تناعت کر لیں؟ یا مثلاً ہمارے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نماز سے باہر گئے کے لئے سلام فرض نہیں، یا قصہ کوئی فعل کیا جائے اس نماز سے باہر آ جائے تو فرض صلاہ میں صحت واقع ہو جائے گا... پھر اس کا نتیجہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ چھپیل صاحب اس کا

الترام کریں اور ہمیشہ سلام کی جگہ بالفصد و اتمام کوئی ایسی ہی بات کر کے ناز ختم کیا کریں؟  
مقصود کیا ہے؟

اسی طرح مان لیجئے کہ عمارت علی القبور دانی دوائی آپ کے نزدیک من بھروالی نہیں ہے  
یہی نہیں تپاؤ من ہی سی، پھر بھی خدا شرفاً مطلوب کیا ہے؟ برائیوں سے خواہ بہت  
بڑی ہوں یا کمتر اجتناب مقصود؟ یا ان پر اصرار؟ مان لیا کتبروں پر عمارت بنانا حرام نہیں  
مکودہ ہی، لیکن بہر حال شرفاً بھلائی اور پسندنگی کی بات تو نہ ہوئی؟ پھر یہ کیا کہی  
علم غفلت عقل ہے کہ مکبریات کے قیام و دعام اور شیوع و قبیل پر اس تعدا اصرار کیا گیا  
اور اگر کسی کا دست صلاح انھیں چھوٹے تو اسے مسلمانوں کے لئے قیامت کبریٰ اور  
مصیبت عظمیٰ ٹھہرایا جائے؟ آخر آپ کو اس میں کوئی اتنا اصرار ہے کہ مسلمان عین حرم محرم  
کے اندر جہاں منکرات کا احداث و عمل و دوسری جگہوں کو ہزار درجہ زیادہ عند اللہ مقوت ہے،  
مکودہ اشہاد و اعمال قائم رکھیں اور کریں ان کا انکار نہ کیا جائے؟ یہ کیا مصیبت اور طغان  
پتیزی ہے کہ غریب مسلمانوں کو مکبریات پرستی اور کراہت پسندی کی اس مجبوزانہ شدہ  
ادھابانہ ہوش و بیدار کے ساتھ دعوت دی جا رہی ہو؟ نہ خدا کا خوف اس سے مانع آتا ہے  
نہ بندوں سے شرم انگیز رہتی ہے۔

### الترام اسلام کا فرض

نہایت اگر تسلیم کر لیا جائے کہ عمارت علی القبور دانی دوائی حرام نہیں ہے، مکودہ مصلو  
حول ہے پھر بھی مصلو... اپنے اس مسلک جدید کے حق میں کیا فائدہ اٹھا سکے ہیں؟  
اگر ایک مکودہ کام حرام میں اس درجہ مقبول اور معمول ہو جائے کہ اسے شرفاً کار خیر سمجھ کر  
انجام دینے لگیں اور یوں منہجیت کے لنگر پر علی وجہ الکرہ امت ہیں اسے ایک مشروع و مطلب  
علی سمجھ کر اس درجہ اہتمام کریں، اگر اہمیات و نہات شرعیہ میں سے ہے، حتیٰ کہ بہ وجہ  
شیوع و عمل و دعوای اقتدار ان کے خلاف اعتراض و مصلحت کی جرات لوگیں کہ نہ ہوا اور سلاطین

تہاں کے عمل اور امانت دین کے گناہان شہادت و حقیقت شریعہ بکیر منقلب ہو گئی ہو تو ایسی حالت میں فقہائے حنفیہ کی تصریحات کے مطابق اگر اسلام کا فرض کیا ہے ! اگر حدیث پائیں تو ہمارے اور کاوش کے ساتھ اس عمل مجرمہ کا جو وجہ مدامت و عاصراہ شدہ شدید حرمت تک پہنچ گیا ہے ازالہ کر رہا یا یہ کچھ کہ تحریف شرع کو ارا کر لیں کہ اصل یہ فعل حرام نہ تھا، اس سے ایک فوتمہ وجہ منوعیت یعنی مجرمہ تھا۔

### ناقابل علاج مصیبت

تمام فقہائے خفیہ مثلاً اصحاب تنوین اربعہ، شیعہ معتزلی، عہد سہیات اور مارے میں کیا ہیں ؟ ابن نجیم نے اشباہ و ادوہ سحر میں کیا لکھا ہے ؟ قازانی بدائع میں کیا کہہ رہے ہیں ؟ اصحاب فتاویٰ مثلاً قاضی خان و تاج ارفانیہ تک کے اقوال کیا ہیں ؟ اگر ائمہ سلف و فقہائے اقوال یا کتاب و سنت کے نعوص کے لئے قابل اعتقاد نہیں تو کاشانی بزرگوں کی تصریحات پر کار بند ہونے کے لئے آمادہ ہو جائیں۔ آخر فرنگی حمل کے لئے کسی دلیل اور محنت شرعی تحت تبتہ السماء کا وجہ بھی ہے یا نہیں ؟ حافظ ابن کثیر جدیدی ہمنور غیر مشہور اند مجرم جرم جنسیت پر علامہ آؤی قابل اعتقاد نہیں اور اس کی دلیل جسے صحت و مصدق کی عزت نہیں۔ امام ابن تیمیہ جیسا مسلم الثبوت امام ابن سنت قبل امامیہ کے گمراہ ... ہے ائمہ اسلام کی تصریحات میں اگر اہت سے مقصود مہرم نہیں بلکہ گراہت مصداقہ فقہانہ ہے، اچھا ہم یہ تمام مصیبتیں گھانا کر لیتے ہیں مگر بڑے خدا ... کوئی اصل کوئی نادمہ کوئی غیب و مسلک تو تسلیم کریں اور اس پر اپنی عادت مبارک کے خلاف جرم مائیں ! ناقابل علاج مصیبت تو یہ ہے کہ کسی طرح بھی ان کا پسند یہ وہ دعوہ عمل و گمراہ فقہان قابل تلافی ثابت نہیں ہو سکتا، ہاں اس وجہ سے بے گناہ کہے جاتے ہیں کہ تیاہمت کوئی ایک اور وجہ خود بخود اسلام کا خاکہ کر دیا کیوں ؟ اس لئے کہ اس کی اولاد نے گمراہی کا نشانہ نہیں کیا ؟



### ائمہ سلف اور اصطلاحات کرامت

نافع خیال تک تو بطریق حجت الزہری عرض کیا گیا۔ اب بطریق تحقیق بھی سنیں۔  
 حاصل پہلے مسئلہ کا یہ فہم ہی سرے سے غلط ہے کہ ان عبارات ائمہ میں کرامت سے  
 مقصود وہ مرتبہ کرامت مصطلحہ فقہائے متاخرین ہے، جس کی تعریف انھوں نے  
 شاید غلطہ کیہانی میں فرمائی ہے۔ انھیں معلوم نہیں کہ یہ تمام درجے اودان کی توفیقیں بعد کو  
 نبی میں، ادانل میں نہ تھیں۔ اس لئے اصطلاح سلف جب بھی لفظ کرامت استعمال کرتے ہیں  
 تو اس کے لئے نفوی معنوں میں استعمال کرتے ہیں جس سے مقصود علی الاطلاق ناپندہ بیگی اور  
 عدم مشروطیت ہے اور مردان کی وہی جہتی جو بعد کی بول چال میں لفظ حرمت اور حرام  
 سے ہے، بلکہ معنی مصطلحہ فقہاء اعلیٰ میں، جو حرمت کے بعد ایک خاص مرتبہ منع ہے  
 اودان کی توفیق و تشریحی دو قسم کی گئی ہیں، ایسی طرح استحسان و وجوب کے لئے بھی سلف کے الفاظ  
 بعد کی تفسیروں کے پابند نہیں ہیں۔ وہ اکثر موقعوں پر عام الفاظ پسندیدگی کے ان نفوی دلالت  
 کے ساتھ بولتے ہیں، مثلاً ہذا احسن یا بیسی ہذا احب ہذا، یعنی یہ بات اچھی ہے اور میں ایسا کرنا  
 پسند کرتا ہوں اور اس سے مقصود ان کا چارہ بھی جوتا تھا۔ غریب و استحسان بھی ہوتا تھا۔ سنیں  
 وہ احیاء بھی ہوتے: ہمتے۔

چنانچہ خود قرآن و سنت کے اطلاقات کا بھی یہی حال ہے۔ سورہ اسراء میں تعفی ربک  
 ان لا تعذبنا الا ایاہ فرما کر متعدد فواحش و کبار کا ذکر کیا ہے، جس میں الامانت الہیہ قتل اوداد  
 قتل نفس، کل مال یتیم، زنا و غیرہم مجرمات و فوق قطعہ بھی شامل ہیں، لیکن ان سب کے ذکر  
 کے بعد ارشاد ہوتا ہے کل ذالک کان سنئہ عند ربک مکروہا۔ یعنی یہ ساری باتیں تمھارے  
 خداوند پر سورہ نبی اسرائیل آیت ۲۸ آخری ٹکڑے کا ترجمہ ہے کہ، ان ساری باتوں کا یہ حال ہے کہ ان کی  
 عین تمھارے خدا کے نزدیک بڑی ہی ناپسندیدہ ہے۔ مولانا کا استدلال یہ ہے کہ قرآن مجید نے بڑی ہی باتوں  
 کا ذکر کیا ہے، انہیں مکروہ قرار دیا۔ پھر کیا اس لفظ کی جگہ پر ان باتوں کو مکروہ مصطلحہ فقہاء قرار دیا جائے گا!

بروردن کے نزدیک بری ہیں (مکروہ) اب اگر پرنسپل صاحب . . . کا ہم دامن  
 صحیح نسیم کر لیا جائے تو اولاد قتل کرنا، قیاموں کا مال کھانا اور زنا کرنا . . . مکروہ منقطعاً فقہاً  
 ہی ہوگا، حرام نہ ہوگا۔ کیوں کہ آیت میں لفظ مکروہ آیا ہے۔ پھر جو . . . مکروہ کی بھی دو  
 قسمیں ملنا کہ معلوم ہیں تحریمی و تنزیہی اس لئے ممکن ہے کہ یہ تمام افعال مکروہ تشریفاً ہو  
 جن کو مکروہ تنزیہی منجملہ مرغوبات و مطلوبات فرنگی محل کے ہے حتیٰ کہ اس کے خط و قیام کیلئے  
 تمام مسلمانوں کو دعوت اجتماع و عباد دی جا رہی ہے، اس لئے معجب نہیں ان مکروہات  
 کے لئے بھی فرنگی محل سے ملائے عام شروع ہو جائے۔ فان اللہ وانا الیہ راجعون۔

### احادیث و اشار

ای طرح صحیحین کی حدیث میں ہے ان اللہ عزوجل کریم، القیام، القیام، القیام، القیام  
 و اضاۃ المال یعنی خدا نے تمہارے لئے مکروہ کیا ہے بے ہودہ قیل و قال و کثرت سوال اور  
 مال کا ضائع کرنا۔ اب سوال یہ کہ اضاۃ مال حرام ہے یا مکروہ فقہی؟ حضرت علی علیہ السلام  
 نے دیکھا کہ کچھ لوگ اہل شام پر سبب دشمن کر رہے ہیں۔ اس پر فرمایا انکو ان تکرار میں  
 میں مکروہ لکھتا ہوں کہ تم گالی گلوچ کرنے والوں میں سے ہو۔ یہ معجم طبری افشہ . . . اضاۃ دونوں  
 میں ہے۔ سوال یہ ہے کہ ایک مسلمان کا دوسرے کو گالی دینا یا ہتھیار بیکار . . . سبب المسلم فسوق یا بغض  
 مکروہ فقہی ہے؟ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول مشہور ہے جیسا کہ امام دامادی و احمد نے نہایت  
 کیا ہے انا کہ ان اہل حرمنا حرم حلال . . . میں اسے مکروہ محض ہوں کہ حلال کو حرام کہوں  
 یا حرام کو حلال . . . سوال یہ ہے کہ حکم دلا تو قرآن نصف استنکھ الکذب نہ احوال و نہ احوال  
 تصرف علی اھل الذل اب الحلال کو حرام کر دینا . . . حرام کو حلال کر دینا اھل الذل اھل الذل

ابو ایسا کہ وہ تھادی زبانوں پر جھوٹی بات آجائے، بے دھڑک نکال دیا کرو اور اپنی بات  
 حکم لگا دے یہ چیز حلال ہے، چیز حرام ہے۔ اس طرح . . . حکم لگا دے . . . اھل الذل پر دینا . . . اھل الذل پر دینا . . .

اشد معصیت ہے یا محض مکروہ تنزیہی؛

### اطلاقات النہ و فقہاء

یہ حال تو قرین و سنت اور ائمہ اصحاب کا ہے، لیکن اگر لہ و فقہاء کے اطلاقات جمع کیے جائیں تو شوبہ اس قدر ہوجائیں گے کہ ایک پورا رسالہ مرتب ہوجائے۔ سب سے پہلے حضرت امامنا الاعظم امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور صاحبین کے وہ اقوال ملاحظہ ہوں جن میں لفظ کراہت استعمال ہوا ہے اور بالاتفاق کراہت سے مقصود حرمت ہے۔ قال ابوحنیفہؒ مکروہ یحیض مکہ کی زمیں بیہنا مکروہ ہے، مباح حنفیہ نے اتفاق کیا کہ کراہت سے یہاں مقصود حرمت ہے۔ مکروہ الا حکما فی اقوات الاطعمین واللباس اذ افر لہم وضیع علیہم۔ مکروہ ہے انسان اور چارپایوں کی غذا کا احتیاج کہ غذا کی قلت ہے، یہاں کراہت سے بالاتفاق حرمت مقصود ہے۔ مکروہ یحیض السلام فی ایام الغتہ (ایام غتہ میں بھیاں بیہنا مکروہ ہے) مقصود اس سے بالاتفاق حرمت ہے۔ مکروہ ان کل الرجل فی حق عبدہ اور غیر مطلق الحدید الذی یمنع من التحرک و مکروہ ہے کہ کوئی آدمی اپنے غلام یا کسی آدمی کی گردن پر لوہے کا ایسا طن لٹال دے جس سے وہ گردن نہ ہلا سکے، حالانکہ معلوم ہے ایسا کرنا مکروہ معطل نہیں، بل مکروہ ہے۔ اسی طرح بیع غدر و لبس مندی کی حریم کی نسبت امام صاحب سے لفظ کراہت منقل ہے۔ حالانکہ وہاں کے نزدیک حرام میں مزید نظر اس استعمال کے کردار دیکھنا ہوں تو مبطل۔

جاء شرح اصول ترمذی وغیرہ کا ملاحظہ کیا جائے۔

### مزید مثالیں

اسی طرح حضرت امام مالکؒ انسان کے اصحاب کے اقبال میں جا بجا یہ استعمال موجود ہے خود مدنفہ میں ہے۔ اکل کل ذی ناب من السباع مکروہ۔ کیا پرندہ یا صاحب پرندہ نہ کہہ دیں گے کہ مالکیہ کے نزدیک سباع ذی ناب یعنی درندوں کا گوشت حرام نہیں، اہل علم جانتے ہیں کہ یہاں مکروہ مقصود حرام ہے نہ کہ مکروہ غیر حرام۔ اسی طرح حضرت امام شافعیؒ کی

بول چال ہے جنہوں نے اصل فقہین نو لیں کتاب تصنیف کی، افواج الرجال بہت من الزم کے مسئلہ میں جب بعض ظاہر میں نے امام شافعیؒ پر اعتراض کیا کہ حرمت کے قائل نہیں ہیں تو حافظ سیوطی نے امام مزنی کی یہ عبارت پیش کی کہ "ما ی الشافعی نفس علی کراہتہ تزوج طرز میں بیعتہ من مار الزنا۔ یعنی اس کی کراہت پر امام شافعیؒ کی نفس موجود ہے اور اس سے ثابت ہے ان کے نزدیک حرام ہے (دکھاہ فی المیزان) اسی طرح امام احمدیؒ نے عمل اعدان کے اصحاب کی تصریحات میں اس کے نظائر۔ بے شمار ملیں گے، کہیں کہ سلف کی بول چال بھی مخفی امام موصوف کے مذہب میں جمع بین الاختیار بلکہ ایمن سزام ہے۔ لیکن حرمت کے لئے صرف ان کا قائل مردی ہے" انا لکرہ ۱ میں اسے مکروہ سمجھتا ہوں۔ افواج میں بہ روایت ابو عبد اللہ ہے۔ "اگرہ اکل لحم الحیۃ و الخرب، سانپ اور بھجور، کھانا میرے نزدیک مکروہ ہے، حالانکہ اتفاق ان کے نزدیک حرام ہے۔ اس میں بہ روایت جعفر بن محمد ہے۔" انا لکرہ الحیل۔ میرے نزدیک نکاح و طلاق کے معاملات میں حیلوں سے کام لینا مکروہ ہے، حالانکہ ان کے نزدیک شریعت میں حیلوں سے کام لینا مذہبی جرم ہے اور اس پر ان کا ایک مستقل مکتوب موجود ہے جس میں کہتے ہیں ان من انفی بمنہ الحیل نقد تب الاسلام، نظر البطن و نقص عری الاسلام عروہ عروہ، اسی طرح ابو عبد اللہ روایت کرتے ہیں۔ لیکرہ ان فیوضہ فی مائتہ الذہب القفصۃ وان لیستعل کحل منہا۔ یعنی چاندی سونے کے باسن سے دھو کرنا اور اس کی سرمہ دانی استعمال کرنی مکروہ ہے۔ مگر میاں مکروہ سے مقصود بالذات اتفاق حرام، جیسا کہ مذہب حناویہ معلوم ہے۔

### مصطلح سلف اور مصطلح فقہاء

چنانچہ اسی بنا پر اہل علم نے تعریض کی ہے کہ آئمہ سلف کی اصطلاح میں کراہت کے معنی نہیں جو مرتبہ کراہت مصطلح فقہاء ہے اور ایسا سمجھنا منجملہ ان سخت غلطیوں کے ہے جو تصدیقات سلف کے ہمیں بعض کوتاہ متاخرین کو ہوئی اور جن ائمہ کو انھوں نے مکروہ پر معنی

حرام قرار دیا تھا اسے محکمہ تشریحی ٹیبلر کر لوگوں پر دردناک مشکلات و معصبات کا کھول دینا چاہا اور اس طرح مشکلات شرعیہ کی اہمیت عوام کے حلیہ و قلوب میں باقی نہ رہی۔ چنانچہ حافظ ابو شامہ اس کی تصریح کر کے لکھتے ہیں، وقد غلطت جماعة من اتباع الائمة بسبب ذاك ففتواهم بما اطلق عليه الائمة انكراته ثم سهل عليها لفظ انكراته وذهبت منه فجعلوا لبعض على التزیه و تجاوز

به آخرون فجعلوا على كراهته ترك الادب! فحصل بسبب غلط عظیم على الشريعة والائمة، یعنی اس حقیقت کے نہ سمجھنے کی وجہ سے ایک جماعت غلطی میں مبتلا ہو گئی اور جن جن ائمہ کی نسبت ان کے اماموں نے کراہت مجتہبی حرمت کے بولنا تھا ان کی حرمت سے انکار کر دیا اور اسے وہ مکرر سمجھ لیا جو حرام کے برفقہا کا ایک ٹھہرایا جو ادب ہے۔ پھر کراہت کا لفظ ان کے لئے سہل اور ہلکا ہو گیا اور اس کی مندرجہ کی اہمیت نظروں میں باقی نہ رہی۔ پس ان میں سے بعض نے کراہت کو کراہت تشریحی کہہ دیا، بعض اس سے بھی آگے بڑھ گئے اور کراہت کو ترک ادب کے معنیوں پر محمول کیا۔ اس طرح احکام شریعت اور مذاہب ائمہ کے بارے میں ایک بہت بڑی غلط فہمی پیدا ہو گئی۔ آتی

اور حافظ ابن قدامہ مقدسی القاضی میں لکھتے ہیں۔ واسلف كانا يستعملون لفظا لكرهته في منطقة

الذي استعمال فی مکتب و السنن و المغنی علی تحفیف انكراته بما یسیر بجماع و ترک ارجح من فعلهم جعلوا نصوص السلف علی الاصطلاح الحادث الموضوع غلط فی ذلک، یعنی ائمہ سلف لفظ کراہت اسی لفظی معنی میں استعمال کرتے تھے، جس معنی میں خود قرآن و حدیث میں مستعمل ہوا ہے، لیکن متاخرین نے کراہت کو ایک خاص درجہ کے لئے مخصوص کر دیا جو حرام نہیں ہے اور وہ ایسی بات ہے جس کا ذکر یا کرنے سے بہتر ہے۔ اس سے یہ غلط فہمی لوگوں کو ہوئی کہ اسی نئے اصطلاحی اور وضع کیے ہوئے معنیوں میں ائمہ سلف کی نصوص اور افعال بھی لیے گئے اور جہاں انہوں نے حرام کے معنی میں مکرر کہا تھا، اسے اپنا وضع کیا ہوا مکرر وہ سمجھا، جس وجہ سے ایک سخت غلطی پیدا ہو گئی، آتی :



کیا جائے اور جب کسی بات کا وجہ ظاہر کرنا مقصود ہوتا تو اس صورت میں بھی تاکید و حرم کے الفاظ کی جگہ عمرنا عام و محاطا اطلاق سے کام لیتے مثلاً انا واجب ان یصل کذا، ایضا حاشا، یعنی ان یصل کذا، یہ مستحب ان یصل کذا، یعنی میں فلاں عمل دوست رکھتا ہوں۔ یہ بات اچھی ہے۔ یہ بات عجیب پسند ہے۔ چاہیے کہ ایسا کیا جائے مستحب ہے کہ ایسا کیا جائے۔ ایسے موقع پر ان کا مقصود مستحب سے وہ ایک خاص وجہ شروع کا نہ تھا، جو بعد کفر اور عیا گیا ہے، بلکہ اس کے لغوی معنی میں بولتے تھے یعنی یہ امر پسندیدہ ہے۔

چنانچہ اس حقیقت کی طرف تھام مار گئے نے اشارہ کیا ہے جیسا کہ صاحب طاعت نے بروایت اسی روایت نقل کیا ہے۔ لم یکن من امر ان اس و لا من معنی میں سلفنا دلا اندک احدنا

اتمدی باقی علی فی کئی جہاں حلال و مذہب حرام کا نفاذ بجز ان علی زائد کا نفاذ کا نفاذ یقولون نکرہ کذا یعنی حاشا و معنی جہاں ملائی جہا، یعنی ذریعہ صحابہ و سلف کا طریقہ تھا انسان بھول میں سے کسی کا نفاذ میں نے پایا اور جن کی میں پیروی کرتا ہوں کہ کسی بات میں کہیں، یہ حلال ہے، یہ حرام ہے ایسا کہنے کی وہ جرات نہیں رکھتے تھے۔ ان کا طریقہ یہ تھا کہ ایسے موقع پر کہتے ہیں کہ مکہ بھٹنا ہوں یا یہ ٹھیک نہیں یا میں نہیں دیکھتا کہ ایسا کیا جائے اپنی

پس اس سے معلوم ہوا کہ اگر حرام کے لفظ کی جگہ بعض منکرات کے لئے انھوں نے کراہت کا لفظ استعمال کیا ہے تو اس لئے نہیں کہ وہ ان کے نزدیک حرام نہیں ہے بلکہ اس لئے کہ کلمہ فاشا میں وجہ احتیاط ان کا انداز لگتا رہی تھا۔

فہرست ہے اس مسئلے کے بیان میں بہت تطویل ہو گئی لیکن ناگزیر تھی، مقصود یہ تھا کہ ان کے معلوم ہوجائے، حضرت امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے اقوال میں ہجرات علیؓ القبر کی نسبت کو بہت کا نفاذ دیکھ کر نہ پہل صاحب اور ولانا عبد الباقی نے اسے غیر حرام اور بجز مکہ تنزیہی قرار دیا ہے، یہ ایک نہایت ہی افسوسناک غلط اور ظلم سلف و اصلا سلف سے نا آشنا ہونے کا نتیجہ ہے یہاں کو بہت کو مقصود حرمت پر ہونے کی

اہل علم کا اتفاق ہے، اس کراہت کو خلافت کیلئے ممانعت نہیں لیا، اہل علم و ریافت کے بعد ہے۔  
 مگر یہاں کراہت کو کراہت منسلک تھا، پر عمل کیا جائے گا تو تمام کا مغناہ، حلت و حرمت و ہم  
 برہم ہو جائے گا اور کتنے ہی محرمات غیر محرمات بن جائیں گے۔ کہیں کہ سلف دائرہ کے  
 کام میں بے شمار محرمات تطہیر کی حرمت نظر کراہت سے تعبیر کی گئی ہے۔

### اصول فقہ حنفیہ اور کراہت

مابغایہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ خود اصول مقررہ فقہ کے بموجب بھی محرم و مطلق کراہت  
 دیکھ کر کہیں کراہت سے کراہت غیر حرام پر محمول کر لیا جاسکتا ہے، جبکہ یہ طے پا چکا ہے کہ کراہت  
 میں اصل تحریم ہے، اقلیہ کہ قرینہ صافہ قویہ اس کے خلاف موجود ہو؟ خود حضرت امام محمد رحمہ اللہ  
 علیہ کا قول جامع کثیر سے علاؤ الدین بخاری نے نقل کیا ہے۔ کل مکروہ فهو حرام الا انہ لما لم  
 یجوز فیہ نصاً قاطعاً لم یطلق تکلیفاً لحرام۔

اب اہل فہم و ریافت اس حقیقت حال کے مطالعہ کے بعد ہمارے پرنسپل صاحب اور  
 مولانا کے اس ارشاد پر ایک آخری نظر ادا ڈال لیں اور غور کریں کہ علم و فہم کے دعووں کی جراتوں  
 کا کیا حال ہے؟ پرنسپل صاحب مضمون کے آخر میں بڑے ہی اطمینان کے ساتھ فارغ البال  
 ہو کر کہتے ہیں:

غرض مولانا عبدالحی نے اپنے مضمون میں کوئی دلیل بھی حرمت پر نہیں دی  
 ہے اور جو کچھ بھی ثابت کر سکے ہیں، وہ کراہت ہے۔  
 خدا یا مستعدین فرنگی محل اس غرض کہ کسی مادہ میں کس درجہ علم و تحقیق اپنے دامن کی وسعت  
 میں پیسے ہوئے ہے؟

(۳)

عمل صحابہ و دستمال | جناب مولانا... کے علم و تحقیق کا جو حال اس وقت تک منکشف ہوا  
 ہے، کاش اس سے آگے نہ بڑھتا لیکن حیثیت کی انتہا نہیں رہتی جب وہ ایک اور قدم



آگے بڑھاتے ہیں اور کھلے بندوں بغیر کسی ادنیٰ جھجک کے ایسا دعوے کر بیٹھتے ہیں، جس سے بڑھکر علم و حقیقت کے خلاف ادعا و بھکم کی کوئی مثال نہیں مل سکتی۔ چنانچہ اپنے مکتوب گرونی بنام سلطان محمد علی میں لکھتے ہیں:

مشہور ہے کہ حضرت عمرؓ نے وہ وقت جس کے نیچے بیعتِ رضوان میں حضورؐ نے سایہ لیا تھا، بختِ پرستش کھدوا ڈالا، مگر یہ ہمیں دیکھا جاتا ہے کہ صحابہ کے وقت میں تاثر پر جو مساجد تھے ان کو حضرت نے کھودنے کا حکم نہیں دیا، ملائکہ کی ہدایت پسند نہیں کی۔ چنانچہ ساتھی سے کہا کہ ان مساجد پر اگر قدرتِ غلامتو پڑھ لیا کہ نہ دھڑلایا کہ اگلی امتیں اسی وجہ سے ہلاک ہوئی ہیں کہ انھوں نے معبد ایسے تاثر پر بنایا تھا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ صحابہ میں اس کی زیارت لوگ کرتے تھے۔ حضرت کے (یعنی حضرت عمرؓ کے) تشددات کے باوجود انھوں نے یعنی حضرت عمرؓ نے نہ تو لوگوں کو زیارت و غلامت سے باز رکھا نہ مساجد کو شکست کرایا۔ تفصیل اس کی غالباً مولوی عنایت اللہ صاحب کے مضمون میں ہوگی۔ اس واقعہ کو حضرت عمرؓ کے کمتر اعمال میں روایت کیا ہو گا وہ تفصیل کیا ہے جو مولوی عنایت اللہ پر نسل صاحب نے اپنے مضمون میں پیش کیا ہے؟ یہ ہے کہ مضمون کے آخر میں لکھتے ہیں:

اب ہم وہ مجاہدینِ نقل کرتے ہیں جن سے مولانا عبدالحی کے مدعا کے خلاف بھی روشنی پڑتی ہے۔

اس کے بعد انھوں نے چند عبادتیں نقل کی ہیں جن میں ازراہِ رُک کی کمتر اعمال کی وہ روایت کیا

۱۔ وہ خطابہ سالہ الہدیہ منقولہ۔ یہ مکتوب یا مضمون ۴۴ حضرت مولانا محمد رفیع (۱۹۱۶ء) کے مجددہ میں شائع ہوا تھا۔ مولانا نے اصل عبارت نقل کر رکھی تھی، میں نے حوالے کی تصدیق کے لئے مولانا کا ذکر مناسب سمجھا۔ رسالہ الہدیہ ص ۲

تعمیمات و تقریفات کے ساتھ کہ جس سے مولانا .... نے استدلال کیا ہے۔ ان عبادتوں کے نقل کرنے اور انہیں مفید معاسجہ کا استدلال کرنے، غلط ترجمہ کرنے، ادعوا کو دعو کا دینے میں ان حضرات نے حجت و ادعا کی جو حجت ایگزٹاٹش کی ہے اس کی ہندی حقیقت تو آگے کھلی جائیگی، یہاں مرث اتنے حصے سے بحث مقصود نہ ہو مولانا ..... کی عبارت منقولہ میں اوپر گزر چکا ہے۔

### علم و حقیقت کا تقاضا !

میکے دل میں مولانا ..... کی بزرگی اور ان کی خاندانی وقار کا پورا احساس ہے۔ میں تمہنا ان کی عزت کو تاہوں میرے لئے یہ کوئی خوشگوار بات نہیں کہ ان کے علم و دیانت علم کے خلاف سختی سے زبان کھولوں، لیکن کیا کیا جائے علم و حقیقت کا لحاظ ہر طالب علم کے لئے ذاتیات و شخص سے بالاتر ہے، اس کے مقابلہ میں کسی کی بھی بغایت کرنا نہ شرعاً جائز ہے، نہ عقلاً مطلوب مجبور ہو کر کہنا پڑتا ہے کہ ان چند سطروں کے انداموں نے اپنے علم و فہم کی جو عینہ آرائی کی ہے، وہ نہایت درجہ انوسناک ہے۔ علم اور دیانت علم کے خلاف اقدام و اجتہاد میں انہوں نے کوئی گسراہی نہ رکھی۔ سمجھ میں نہیں آتا کیا کیا جائے اور کیا کہا جائے؛ میں بے علمی اور بے خبری کا لفظ نہیں بولنا چاہتا کہیں کہ اس کا استماع طابع پر گراں ہے، لیکن مصیبت یہ ہے کہ جو کچھ ان سطروں میں ہے، وہ بھی علم و فہم نہیں ہے۔ علم و فہم کا ضد ہے۔ اب اسے کس لفظ سے تعبیر کیجئے؟ اگر چہ کہنے تو علم بھی تو نہیں کہا جاسکتا؛ یہ سچ ہے، فاضل مال کو بھی مولانا عروج سے اس کی توقع نہیں رہی کہ عادی علم و تحقیق میں دقت کی عام سطح سے کوئی جند جگہ دیکھتے ہیں۔ تاہم پھر بھی علوم و رمیہ کے بدس و تعدیس کے مشغلہ سے اتنی کوئی نہ کرنی ہی پڑتی ہے کہ اصول و قواعد راہ سے (قل آشنائی ہوگی، لیکن جیسا کہ فارین تحریر سے نمونہ لکھ کر لیں گے ان مضامین سے عموماً اور سطور بالا سے خصوصاً یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضرت کو علم شریعہ کی رسم و راہ سے بلکہ شائبہ و شکا بھی ابھی متعلق

نہیں ملا ہے اور یہاں کی مٹی مٹی اعلیٰ بتلائی جتن کے ہم سے کبھی فکر مبارک کو فقہ و مناسبت نہیں ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ مباحث شرعی میں ویاحت کلام ہمد مصدق بیان کا لفظان کے نزدیک ضروری نہیں اور اگر اثبات معا کے لئے کوئی واقعہ اپنے جی سے گھڑ لینا پڑے یا کسی عبادت کا اٹا مطلب اور غلط ترجمہ کرنا پڑے تو اس میں چنداں باک نہیں ہے۔ اگرچہ اس کے ساتھ ہی حکم و تکلم فی الشرع کے میدان میں کسی سے پیچھے نہ جانا بھی پسند خاطر نہیں اور ساری آفت پہلی نہیں دو سری ہے

واذا لم تری الہلال فسلم لا تاس راوہ بالابصار  
ارشادات کا خلاصہ

اب اس اجال کی تفصیل سنئے: مولانا نے ان چند سطور میں حسب ذیل امور بیان کیے ہیں، بعض بطریق استدلال بعض بطریق استنباط بعض برسبیل روایت:

۱۔ صحابہ کبار کے زمانہ میں آثار مبارکہ پر مسجدیں تعمیر کی گئی تھیں اور لوگ ان مقامات کی بہ حیثیت یادگار ہونے کے زیارت کرتے تھے حضرت عمرؓ نے اگرچہ بعیت رضوان والا درخت بخوف پرستش کٹوا دیا، لیکن ایسی عمارتوں کے گرانے کا حکم نہیں دیا۔

۲۔ کنز العمال میں ہے حضرت عمرؓ نے اپنے ساتھی سے کہا کہ ان مساجد (آثار مبارکہ) مٹا دیا جائے، پر اگر غار کا وقت تو بٹھا زپڑھ لیا کرو، لیکن ان کی زیارت پسند نہیں کی۔ نیز فرمایا اگلی امتیں اس لئے ہلاک ہوئیں کہ انھوں نے مسجد ایسے مائیکہ بنایا تھا۔ مولانا اس روایت کی نسبت کہتے ہیں کہ اس سے صرف معلوم ہی نہیں ہوتا بلکہ "صاف" معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ صحابہ میں ایسے مائیکہ زیارت لوگ کیا کرتے تھے۔ یعنی اس کے اثبات کے لئے کسی بحث و نظر کی ضرورت نہیں ہے، بالکل کھلی ہوئی حقیقت ہے۔

۳۔ اس بارے میں حضرت عمرؓ کا طرز عمل تشادات میں سے تھا۔  
 ۴۔ حضرت نے باوجود اپنے تشادات کے لوگوں کو ان مساجد کی زیارت اور نماز پڑھنے سے باز نہیں رکھا۔

اب سنئے ان علوم و تحقیقات اربعہ کی حقیقت کیا ہے ؟

عہد صحابہؓ اور آثار متبرکہ

اولاً۔ یہ بات کس درجہ حیانت علم سے بعید ہے کہ تنزیع قیروں اور یا مکتوں سے طاعت نہانے اور انہیں بطور زیارت کماہ استعمال کرنے میں ہے، نہ کہ ان مساجد میں جو کسی یا مکتوں پر تعمیر کی گئی ہوں کہ معتقل میگی ہو یا تومیش آیا ہے وہ اسی مکتوں کے انتہام کا ہے نہ کہ آخر کی مساجد کے انتہام کا، لیکن مولانا اس کی دلیلیں و مبررہ رچے ہیں کماثر کی مساجد کا انتہام غرضی ہے یا نہیں؟ کیا اس لئے نہیں ہے کہ رت علی القیود والانتار کے اثبات کے لئے چونکہ کوئی راہ شرعاً نہیں ملتی اس لئے اس سے گزر کر کے مسجدوں کے محاصرہ پر زور دیا جا رہا ہے؟ تاکہ وہاں معتقدین پر مابہ النزاع کی حقیقت مشتبہ ہو جائے اور وہ اس طرح کے اثبات و استدلال کی نمائش دیکھ کر دھوکے میں پڑ جائیں۔

ایک بے بنیاد مبیان !

ثانیاً، اگر تھوڑی دیر کے لئے اسے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مابہ النزاع مساجد علی الانتار کا ہے، جب بھی اس عجیب المکت طریقی استدلال کی بوالعجبی قابلِ تماشا ہے خبر اور نمبر کے بیانات دیکھ کر ہر مخلصانہ شخص یہاں تک کہ سچے عہد صحابہؓ میں یا مکتوں پر مسلمان مسجدیں تعمیر کیا کرتے تھے جہاں اس بے باکی سے مولانا نے اس سے استدلال کیا ہے، لیکن یہ نہیں سمجھتا اس کی حیثیت کا کیا حال ہو گا، جب وہ معلوم کرے گا کہ یہاں نہ صرف ہے اسلام و نبی و جو حقیقت حال باکل اس سے اچھی ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا زمانہ تو ایک ایسا زمانہ تھا جو اسلام کے روح علم و علی الامور و انکار ان کے زمانے میں

بھی ایسے بدعت و محدثات روئے پاسکتے تھے تو پھر اسلام اور مسلمانوں کے لئے عمل بالشرعیات کا دنیا میں کوئی فائدہ و سود نہیں رکھتا اور دونوں پر رانا کٹر فانا لیبہ و اجماع پڑھنا چاہیے۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا نے یہ بات کہہ کر خلاف حقیقت ادعا کی حد کر دی۔ جس میں ان تمام لوگوں کو چین کی نظر سے مولانا کی تحریر گزری ہو، علی وجہ البصیرت بتلانا چاہتا ہوں کہ مولانا کا یہ دعوئے اس عہد کی نسبت ایک صریح انتہا ہے، یوں دکھا جائے بلال نزاع یہ بات ہے کہ صحابہ کرام و رضوان اللہ علیہم کے عہد میں بزرگوں کی یادگاروں پر یہ نیت تبرک و دیارت عمارتیں (مغلہ و مسجد) بنائی جاتی تھیں یا نہیں؟ مولانا نے بیان کیا ہے کہ بنائی جاتی تھیں اور اس سے وہ استدلال کرتے ہیں کہ باوجود ان کے دعوہ کے حضرت عمرؓ نے نہ نیت نہ ہم نہیں کیا۔

میں کہتا ہوں کہ یہ قطعاً غلط ہے عہد صحابہ میں ایسی عمارتوں کا کوئی وجود نہ تھا۔ ایک واقعہ بھی ایسا نہیں بیان کیا جاسکتا، خلاف حقیقت اظہار کی یہ انتہا ہے کہ پہلے تو سرے سے ایک بے اصل بات اپنے جی سے گھڑ لی جائے، پھر اسے مسلم واقعہ قرار دیکر اس سے استدلال کیا جائے اس طرح حقیقت کو بچ و بچ غلط فہمیں اندک ب کذب آفرینیوں میں طغوت کر کے لوگوں کو حیران اور دھاندلہ کر دیا جائے۔

### عہد صحابہ اور ماثر و قبور

حقیقت حال یہ ہے کہ جب اسلام کا پلڑہ پہنا تو دنیا شرک و بت پرستی پر مبنی تھی اور خداوند تعالیٰ نے دنیا کو تمام شرک کے ایک بڑی مہلک قسم بیتی کہ ہندو اور مقدس انسانوں کی محبت و احترام کے غلط استعمال کی وجہ سے لوگوں نے ان کی اور ان کے آثار کی پرستش شروع کر دی تھی۔ کتنی ہی باتوں میں بت پرستی کا مدار وہ اسی آثار پرستی سے کھلا۔ ابتدا میں یہ ہوا کہ کسی بزرگ اور مقدس انسان نے دنیا کو استعمال کیا۔ اس کی محبت و ارادت کی وجہ سے اس کی یا اس کے آثار و تبرکات کی لوگوں نے عزت و عظمت کی شریعت کر دی۔ عزت نے کچھ دنوں کے بعد اہل تعلیم کی عقل امتیاز کی، اہل اہل و عظیم پرستش و تعبد کا نہ رہی گئی۔ چنانچہ ترجمانِ اہل

حضرت عبداللہ بن عباس نے سیدہ نوحہ کی تفسیر میں پسند صحیح فرمایا، انسانی پرستش کا الہیں صحنہ  
یہی معاملہ تھا۔ اسلام دین آخری تھا اس لئے وہاں تمام راجوں کو قطعاً بند کر دینا چاہتا تھا جو آگے  
چل کر شرک کا دیوبند بن گئی تھیں، اس لئے اس نے اس طرح کی قسم باتیں روک دیں اور صرف  
روکی ہی نہیں بلکہ ان کے منع میں اس قدر شدت و اتہام کیا کہ جس بات میں کوئی ادنیٰ  
سی وجہ مشابہت یا وجہ اشتباہ پائی فوراً سزا لے کر دینا کا اہتمام کر دیا۔ پوری تفصیل اس کی اس  
وقت آئے گی، جب معلوم و تحقیقات فرنگی محل کے نظارہ و تماشا کے بعد اصل موضوع پر فرصت  
انفصاف ملے گی۔ یہاں صرف اس قدر شاہد کرنا مقصود ہے کہ چونکہ بزرگوں کے آثار کی محبت  
& تعظیم کی افراط بھی منجملہ فرائض شرک و تہذیبِ شرع تھا، اس لئے اسلام نے اس کی روک تھام بھی  
اتہام بلیغ کیا اور ادا نائل میں طائفوں نے بوجہ قرب عبدِ جاہلیہ جب کبھی کوئی ایسی بات کی، آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم اس پر سخت غضب ناک ہوئے اور بلا استثناء یہی حال عبدِ خلفائے  
راشدین اور عبدِ صحابہ کا رہا۔ نظائر و شواہد اس کے بے شمار ہیں۔

### سب سے بڑی آزمائش

لیکن چونکہ حاملِ نہایت نازک تھا۔ محبوب و مطاع کی محبت و تعظیم اور مغفرت و مہربانی  
سے نفی و استکراہ طبعی صفتِ انسانی کا قدرتی مقتضا ہے اور چونکہ نوحہ انسانی کے لئے راہ  
عمل کی سب سے بڑی آزمائش اسی میں ہے کہ فطری امیالی و جنابت میں عدل و اعتدال ملحوظ رکھا جائے  
نیز منکحہ اسلام سے پیشتر تمام قومیں انبیاء اکابر امت کے قبور و آثار کو پرستش گاہ بنا چکی تھیں  
اور سنہ ہجری قبل اس بات کی علت و علت طہانے میں راسخ ہو چکی تھی، اس لئے اگرچہ اسلام  
اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سحرانہ قوت و صلوات و انقلاب سر کو حیدر کامل اور وہی  
اللہ انی لہی پر لوگوں کو مستقیم کر دیا تھا، تاہم بعض اوقات ایسا چلتا تھا کہ لوگ جنبتِ عقیدت  
و محبت سے بے اختیار ہٹ کر کوئی ایسی بات کر جیتے تھے، جس سے بزرگوں کے آثار و جنابت  
کو نہایت گماہ جانے کی راہ کھول دیتی تھی یا حد شرع سے متجاوز تعظیم و حلال و حرام

اہل اللہ کے لئے اس میں اسکان تھا، چونکہ عہدِ عیسیٰ میں اسلام کی دعوت عظیم دہلی پہنچ رہی تھی اس لئے اس کا سلطان و نفع دلوں پر حاوی تھا۔ اس لئے عامۃ الناس کے جذبات بھی ضبط و مددِ شرع سے متجاہز ہو کر ابھر نہیں سکتے تھے۔ جب کبھی کوئی ایسی بات کسی سے سرزد ہو جاتی، طلاق الامور فوراً اس کی مدھک تھا اگر دیتے۔ عوام کے یہ جذبات تغنیم و احوال ہر حال میں قابل مدھک بھی نہیں ہوتے تھے۔ ایسا بھی ہوتا تھا کہ کوئی ایسی بات کہی جاتی جو فی نفسہ تو مدھک سے متجاہز نہ تھی، لیکن اس میں اس کا اسکان تھا کہ آگے چل کر بھلائے چونکہ محلہ کرام فی اللہ عنہم کو معلوم تھا کہ گزشتہ اقوام خصوصاً اہل کتاب کے بتلائے شرک ہونے کی لہر ابجداء میں انہی باتوں سے کھلی تھی۔ اس لئے وہ ایسی باتوں پر بھی چمک اٹھتے اور فوراً مدھک تھا کرتے۔

### یادگار بیعت رضوان اور حضرت عمرؓ

مجلد اس طرح کے واقعات کے وہ مدھکے بھی ہیں، جن کا کچھ عجیب طرح کی تعریف و تمجید کے ساتھ مولانا نے ذکر کیا ہے۔ پہلا واقعہ بیعت رضوان کا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صلح حدیبیہ کے موقع پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بیعت جہاوی توکبِ دخت کے نیچے قریش فرمائے۔ اس لئے وہ بیعت دخت یا بیعت کے نام سے مشہور ہو گئی۔ سورۃ میں اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ثُمَّ رَدَّاهُ إِلَى سَفَلٍ ۚ إِنَّكَ كَرِيمٌ ۝۱۰۰ (تو ہم نے انسان کو بہترین وضع میں پیدا کیا تھا پھر اسے پستی پر لوٹا۔ اے کریم!) اللہ تعالیٰ ان سے دائمی پیمانہ کر دیا کہ وہ دخت کے نیچے تیرے ہاتھ پر بیعت کر رہے تھے۔ یہ دخت حضرت عمرؓ کی طاعت تک پہنچا تھا، لیکن جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام و بیعت کی وجہ سے اسی جگہ کو متبرک سمجھنے لگے ہیں اور بہت تبرک اس کا قہقہہ ہے، انہی باتوں کے نیچے فار پڑ گئے ہیں تو انہی حنفی حکم دیا کہ اے بیٹے اگر تم کو بیعت کا پیمانہ ہے تو اس کا اور اسی جگہ کا کوئی نام دینا اور اگر تم کو بیعت کا پیمانہ ہے تو اس کے نیچے بیعت کرنا۔ اے عمرؓ! اللہ تعالیٰ

اتقی ولیح تحمنا لہی صلی اللہ علیہ وسلم قطعہا لان الناس کا وایزہ بین فیصلون تحتہا فحاف علیہم اللہ  
 میں حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ وہ درخت اکھاڑ دیا جائے جس کے نیچے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے صحابہ سے بیعت رضوان لی تھی۔ چونکہ وہاں لوگ جانے لگے تھے اور اس کے نیچے نماز  
 پڑھتے تھے اس لئے انہیں فتنہ کا خوف ہوا اور اسی لئے اسے کٹوا دیا۔ اتنی اندھی چمچکاری  
 میں بھی حضرت ابن عمرؓ سے ہے کہ اس درخت کے باقی نہ رکھنے میں یہ مصلحت سمجھی کہ اگر  
 چل کر مسلمان کے لئے فتنہ کا موجب نہ ہو جائے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے انتساب کی وجہ سے لوگ اس کی تعظیم و اہمال شرعاً ذکر دیں۔

قابل توجہ امور

اس روایت سے معلوم ہوا کہ :

۱۔ بیت رضوان والا واقعہ تاریخ اسلام کا ایک نہایت عظیم الشان واقعہ تھا۔ یہ درخت  
 اس واقعہ کی یادگار تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں اس درخت کا ذکر کیا تھا اور  
 اس طرح قیامت تک کے لئے اس کا تذکرہ محفوظ کر دیا تھا تاہم جب حضرت عمرؓ نے  
 دیکھا کہ اس انتساب کی وجہ سے اس نے عام کی نظروں میں خصوصیت حاصل کر لی ہے اور لوگ  
 تبرک کے خیال سے اس کے نیچے آتے اور اس کا قصد کرتے ہیں تو اسے کٹوا دیا یہ تمام مجمع  
 صحابہ میں سے کسی نے بھی اس پر کوئی اعتراض نہ کیا اور جیسا کہ اصل میں طے پا چکا ہے اس  
 سے صحابہ کا اس عمل پر اجتماع تقریری ثابت ہو گیا۔

۲۔ اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ اس باب میں شرعاً جو حالت مخدوش ہوتی ہے  
 وہ یہ ہے کہ ایسے مقامات کی زیارت کا لوگ قصد و اہتمام کرنے لگیں، نہ کہ محض یادگاروں اور  
 آثار کا دھند۔ قصد و اہتمام سے مقصود یہ ہے کہ مقدس انتساب کی وجہ سے اسے ایک  
 مقدس مقام تصور کر کے زیارت کے لئے لوگ جائیں اور سمجھیں اس سے انھیں ثواب اللہ پر کست  
 حاصل ہوگی، لیکن اگر کسی مذہب کا عامل نہیں سمجھا ہے اور لوگ ایک مقام کو محض ایک یادگار کی حیثیت سے



بجھاتے ہیں اور اس کی پہچان کی وجہ سے ان میں صاحبِ یادگار کی محبت و عزت کے جذبات بھی حرکت میں آجاتے ہیں جو غافلہٴ انسانی ہے اور جب کبھی اس پر گزر ہو جائے اسے دیکھتے اور اس سے متاثر ہوتے ہیں تو اس حد تک شرفِ کاٹھنی مفاد کے نہیں۔ شریعت ایسی یادگارِ مطلق کی مخالف نہیں ہے چنانچہ آگے چل کر واضح چمکا کہ یہ دخت اس حیثیت سے برسوں تک محفوظ رہا، مگر صحابہ کو کٹھنہ پر توجہ نہ ہوئی، کہیں کہ یا لگا رکھا معاملہ صداقتِ عدل سے متجاوز نہیں ہوا تھا، لیکن جو یہی متجاوز ہوا فوراً حضرت عمرؓ چونکے اور حکم دیا، جڑ سے کٹوا کر زمین اس کو صاف کر دو کہ آئندہ اس کا کوئی نام و نشان باقی نہ رہے اور جنگِ سراغ نہ لگا سکیں۔

### معاملے کی اہمیت

۳۔ اس سے یہی معلوم ہوا کہ یہ معاملہ شریعت کی نظروں میں کس درجہ اہم ہے اور فائدے و مسائلِ مفاسد کے انساؤ میں صحابہؓ کو کرام کو کہ اسرا و شرع کے قورم و ازے سے کس درجہ اہتمام ملے تھا؟ یہ ظاہر ہے کہ اس وقت ان بدع و رسوم کا مسلمانوں کو ذہن و گمان کبھی نہ گزرا تھا، جو بعد کو غیر اقوم کے اختلاط و اتباع سے پھیلیں۔ ممکن ہے اس دخت کے پاس عمارت یا گنبد نہیں بنایا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے کی جگہ گھیر کر اسے سنگ مرمر سے پاٹ نہیں دیا تھا۔ چاندی کا کوئی کھرا نہیں تھا۔ زکرا وادہ منقش چاند نہیں ڈالی تھی۔ پہلی نہیں چٹھائے جاتے تھے۔ گلاب سے دھو کر اس کا پانی پر طہ تبرک کے نہیں ڈیتا تھا۔ جھاڑ خوشبو نہ پھیلاتی رہاں۔ تھیں۔ لوگ اگر اسے دوسرے نہیں دیتے تھے۔ زمین دوسرے نہیں کرتے تھے۔ رحبت قہقری کے واسطے نہیں ہوتے تھے۔ ہاتھ باندھ کر قبضہ و ابھیل اور خشرع و خضوع کے ساتھ کھڑے نہیں رہتے تھے۔ ایک ہدایت نامی اور معبدِ الٰہی کی طرح وہاں تمام سرد سامان درست نہیں کیا گیا تھا۔ پھر ان سب سے بھی بڑھ کر یہ کہ لوگ اپنی تکلیفوں اور احتیاجوں میں اس کی منتیں نہیں مانا کرتے تھے۔ پڑھا وے اور نمنا نے نہیں پڑھتے تھے۔ کوئی خاص دن ان کی زیارت کا معرکہ کر کے دیکھتے اصطلاحِ رسولؐ میں

مہر کرنا کہا گیا ہے، وہاں مثل موسم حج کے اجتماع نہیں جوتا تھا اور لوگ اپنے حجاج کی طلب نہیں کرتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ بات جو برٹی تھی، یہ تھی کہ جب لوگ اس مقام پر سے گزرتے تھے، تو ایک عظیم واقعہ اور ایک عظیم مقدس انسان کی یادگار سمجھ کر یہ نیت تبرک و ثواب اس کا قصد کرتے اور وہاں جا کر یہ کھائے بیج و رسوم کے غماز پڑھتے جو افضل اعمال و بلا عمل ہے، لیکن چونکہ اس بات میں بھی اس کے زیارت گاہ بن جانے کا معاذہ کھٹا تھا اور ایسے مقامات کا خصوصیت کے ساتھ قصد و اہتمام کرنا ہی ہر طرح کی خواہشوں کی بنیاد تھا، اس لئے صحابہ کرام نے سدا لدریہ فوراً انسداد کر دیا اور یہ مجرور و سادہ صودت حال بھی تعظیم و تبرک کی گواہی نہ دی۔ پھر خداوند دل جن پر تعلیمات باور اور الفتِ رسوم نے ابھی اس وجہ قبضہ نہیں پایا ہے کہ وہ ایمان و شریعت کی محبوب ہو گیا ہو، انصاف کریں کہ اگر آج صحابہ کرام وہ تمام باتیں دیکھتے جو یاد گاروں اور قبروں پر کی جاتی ہیں تو ان کا کیا حال ہوتا اودھ بھائی آج بھی مسلمانوں کی بلبلیاں سمجھتے یا کسی دوسری قوم کی؟

### برائیوں کے انسداد کا اصول

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رہے کہ جو برائی جس وجہ قوی دعام ہوتی ہے اتنی ہی قوت و شدت کے ساتھ اس کا سد و اذہ بھی بند کرنا پڑتا ہے۔ برائیوں کی اصلاح و انسداد میں شروع کے احکام و اعمال بھی اسی اصل پر مبنی ہیں۔ چونکہ محبت و تعظیم کا معاملہ انسانی قلب کے لئے نہایت نازک واقعہ ہے، لہذا کئی قوم باہ تو حید و دین الٹوں سے نہیں بچتی مگر محبت و تعظیم کی بے اعتدالی سے، اس لئے اسلام نے اس کے انسداد میں بھی کمال شدت و اہتمام کیا اور ایک چھوٹا سا سد و اذہ بھی کہیں کھلا نظر آیا تو فوراً اسے بند کر دیا۔ یہی حال صحابہ کرام کا تھا۔

م۔ اس معاملے میں اکثر معاملات کی طرح دونوں باطن کے درمیان مقابلہ تھا۔ ایک طرف قائمہ تھا، دوسری طرف نقصان۔ فائدہ یہ تھا کہ کسی اہم اور مقدس معاملہ کی یادگار کا باقی

رہنا مفید ہے۔ یہ ہمیشہ آنے والی قوموں کو اس کی یاد دلاتا ہے۔ بعد ان کے جذبات و عواطف کے لئے عبرت و تذکرہ کا موجب ہوتا ہے۔ یہ مدحت و تادیب اسلام کے ایک عظیم اثران و اتقہ کی یادگار تھا، جس نے فی الحقیقت فتح مکہ کی راہ کوئی اور بھی فتح اسلام کی آخری فتح عظیم اور کامیاب روچ کی تکمیل تھی۔ ایسی یادگار کا قائم رہنا و حاصل اسلامی فتح عظیم کے ایک بڑا ہی واقعہ کی تذکار کا باقی رکھنا تھا، لیکن اس کے ساتھ ہی دوسری طرف ایک نقصان بھی تھا، یعنی لوگوں نے فطر اعتقاد و عظیم سے خصوصیت کے ساتھ زیارت شروع کر دی تھی۔ وہاں پہلے اور غار پڑھنے میں اہتمام کرنے لگے تھے۔ اگر یہ حالت گوارا کر لی جاتی تو ایک بہت بڑے شرعی اور اساسی نقصان یعنی غیر شرعی زیارت گاہ کے بن جانے اور لوگوں کے شرک و بدعت میں مبتلا ہونے کا دروازہ کھل جاتا۔ اب مزید یہ کہ فائدہ اور نقصان دونوں تو بے جائی اور دیکھا جائے، باقی رکھنے کا فائدہ زیادہ ہے یا نقصان؟ ساتھ ہی اس اصل پہ بھی غور کیا جائے کہ اگر کسی معاملہ میں فائدہ اور نقصان دونوں کا پہلو موجود ہو تو رعایت دفع مضرت کی مقدم ہے یا جلب منفعت کی؟ حضرت عمرؓ اور صحابہ کرامؓ کو حقائق شرع کے نگہ شناس تھے اس کا فیصلہ کرنے میں کچھ دشواری پیش نہ آئی۔ انہوں نے بلا تامل فیصلہ کیا کہ اس درخت کے رکھنے میں فائدہ سے زیادہ نقصان کا دفع کرنا فائدہ کی تحلیل پر مقدم ہے پس بلا تامل کٹوا دیا۔ ایسے ہی احکام و اعمال سے فقہائے امت نے اصل عظیم مستفاد کی ہے کہ دفع مضرت جلب منفعت پر مقدم ہے۔

### معیار کا معاملہ

۵۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ بزرگوں کی تعلیم و احکام کا ایسے معاملات سے کوئی تعلق نہیں اور معیار اس باب میں وہ ہونا چاہیے جو خدا کی تعلیم سے قرار دیا گیا ہو اور شریعت نے اس پر ہر تصدیق و ثبوت کی ہو، نہ کہ انہام و تدبیر جو بہ اسم احترام اکابر ہم نے اپنے جی سے گھڑ لیے ہیں۔ محمد و مسلمانوں کے لئے اس دنیا میں خود انہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے وہ مقدس دیباک سے بڑھ کر مستحق تعظیم و احترام کون وجود ہو سکتا ہے۔ جس کی تعظیم خدا نے ہر مسلمان پر عجبکم "و ل تعزیرہم" "لانو قرۃ" فرض کر دی ہے اور جن کی بے احترامی کا ارادہ کرنا بھی ایک مسلمان کے لئے بدترین کفر ہے۔

پھر اس پر بھی غور کرو کہ صحابہ کرامؓ خصوصاً خلفائے راشدینؓ کو بڑھ کر اس وجہ مقدس کی تعظیم کرنے والی اہل کون سی جماعت علی وجہ الارض ہو سکتی ہے؟ انہی حضرتؓ کا واقعہ مشہور ہے کہ ان کی آواز خلقی طبع پر اونچی تھی۔ بات کرتے تو معلوم ہوتا پکار رہے ہیں۔ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور چرخ گریات کر بیٹھے۔ ایک دعا میت کے بموجب اس رفیع صیوت میں حضرت ابوبکرؓ بھی شریک تھے۔ اس پر سورۃ ہجرات کی یہ آیت اتری "لا ترقوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا لہ کبہر بعضکم بعضاً" الخ راوی کہتے ہیں جس دن یہ آیت اتری اس کے بعد سے حضرت عمرؓ کا یہ حال ہو گیا تھا گویا ان کی خلقی آواز ہی بدل گئی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بات کرتے تو اس قدر آہستہ اور نرمی کے ساتھ گویا کوئی راز کی بات کان میں کہی جا رہی ہے۔ صحیح بخاری میں یہ دعایت ابن ابی ملیکہ ہے:

اذا عدت النبی بحدیث حدیث کافی السرا ولم یسمعہ حتی یتغفہ ۛ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال فرمانے کے بعد بھی آپ کا یہ حال تھا کہ مسجد نبویؐ میں جاتے تو قبر مطہر کے قرب کے وجہ سے سب کمال تعظیم و ادب منہ سے آواز مہنیں نکلی تھی کسی آدمی کو وہاں پکار کر بات کرتے دیکھتے تو سخت غضب ناک ہوتے اور فرماتے ترفون اصواتکم فی مسجد رسول اللہؐ؛ غم کرو ان کے امدان جیسے صحابہ کرامؓ و عشاقِ رحمتؐ سے بڑھ کر کن کے دل میں ان کا عشق و احترام ہو سکتا ہو؟

ۛ لہ ایمان والو غنہ نہ کرو انچی آوازیں ملنی آغا سے اپر اند اس سے دلہو ترخ کر جیسے ترختے ہو ایک دوسرے پر کہیں اکارت نہ جو جائیں تمہارے کام اوقم کو خبر بھی نہ ہو (سورۃ ہجرات)

ۛ یعنی حضرت عمرؓ اس آیت کے نزول کے بعد اس قدر آہستہ بات کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے پوچھنا پڑتا تھا۔

## حضرت عمرؓ کا عمل !

ہاں! ہمہ انہی حضرت عمرؓ نے جب دیکھا کہ اس تاریخی درخت کی لگیوں نے بالقصد و اہتمام زیارت شرمع کر دی ہے اور بہ نیت تبرک وہاں جا کر نماز پڑھتے ہیں تو انہوں نے اس بات کی فدا بھی پر مہم کی کہ یہ درخت کس ذات گرامی کی طرف منسوب ہے اور اس کی ٹہنیوں اور تنوں کے نیچے کونسا حد جلوس فرما چکا ہے۔ بلا تامل اکھاڑ پھینکنے کا حکم دے دیا اور تمام صحابہ میں سے کسی نے بھی اس پر اعتراض نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسا کرنا ادب و احترام کے خلاف نہیں ہے، بلکہ ادب و احترام کا معین متقنی یہی ہے۔ بزرگوں کی سچی تعظیم یہ نہیں ہے کہ ان کی یا ان کے غریبات کی پرستش کی جائے یا ایسی باتیں کی جائیں جو پچھتاش کا ذلیعہ بن سکتی ہے۔ ایسا کرنا تعظیم کی جگہ عین بے احترامی ہے اور اس کا ازالہ متقناً تعظیم و محبت ہے، نہ کہ اس کا انقاع۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیمؑ حضرت اسماعیلؑ وغیرہم انبیائے کرام کے مجسمے خانہ کعبہ میں توڑے اور حضرت علیؑ علیہ السلام کے دست مبارک سے تر ڈائے۔ یہ ان انبیاء کی تعظیم تھی یا بے احترامی تھی؟

پھر جب خود حضرت سرور عالمؐ شہنشاہ کونین کا انساب حضرت عمرؓ اور عمرؓ کے لئے مانع ازالہ نہ ہوا تو تبارک و تعالیٰ سے بوجہ کہ مسلمانوں کے لئے کون ہے، کس کی نسبت اور یاد گاریں محترم ہو سکتی ہیں؟

## درخت اور عمارتیں

۶۔ اس سے یہی معلوم ہو گیا کہ جس مقام اور چیز کی نسبت ایسا خطرہ لاحق ہو جائے بہتر یہی ہے کہ اسے اس طرح معدوم کر دیا جائے اور اس کا نام و نشان مٹا دیا جائے۔ آگے چل کر اگر گراہ طہائے اس کا کھج لگانا چاہیں اور زیارت گاہ بنانی چاہیں تو اس کا موقع ہی باقی نہ رہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ اگرچہ یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ لوگوں کو روک دیں یا اور کوئی ایسی بات کی روک تھام کی جس سے ان کے عقائد خیر کو دیں، لیکن آپ نے یہ نہیں کیا، بلکہ جڑ سے اکھڑا کر

زمین صاف کر دی تاکہ اس موضع اور مزار کا نام و نشان ہی باقی نہ رہے۔ صحابہ کرامؓ نے ایسا ہی حضرت داؤدؑ علیہ السلام کی حنوط دہی، کی چوٹی نعش کی تدفین میں کیا تھا، جب کہ وہ فتحِ قسطنطنیہ پر آمد ہوئی تھی اور کوئی علامتِ تبرکِ باقی نہیں چھوڑی تھی، جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا۔

۴۔ اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ اگر لوگوں نے کسی ایسی یادگار پر عمارت بنا کر اسے ایک مستحکم اور دائمی زیارت گاہ بنا دیا تو اور قصدِ راتہام کے ساتھ لوگ اس کی زیارت کرتے ہوں تو یہ درجہ اولیٰ اس کا گردنیا بھی ضروری ہو گا کیوں کہ وہ ختم کوئی ایسی چیز نہ تھا جسے لوگوں نے بہ نیتِ تعظیم و اجلال بنایا ہو۔ ایک خودِ رشد چیز تھی جو بیعتِ رضوان سے نہیں معلوم کتنے برس پہلے سے موجود تھی۔ تاہم اسے اکٹھا وادیا گیا۔ پس جب درخت کے ساتھ ایسا کیا گیا، جس کی بنا پر نیتِ تعظیم و زیارت نہ تھی تو لوگوں کی بالقصد بنائی ہوئی علامت کا اہتمام تو بہ درجہ اولیٰ ضروری ہو گا، کیونکہ وہ خاص اسی غرض سے بنائی گئی ہے اور اپنی تعمیری میں خلالتِ شرع اور موجبِ فتنہ ہے

(۳)

لطیفہ | یہاں ایک لطیفہ اہلِ ذوق کے تغنِ طبع کے لئے رکھے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مولانا عبدالباقی نے لکھنؤ میں ایک جلسہ امیر ابنِ سعد کے خلیفہ منعقد کیا تھا اور اس میں اپنی ایک تحریر پڑھوائی تھی۔ اس میں گیندوں کے لئے لکھتے ہیں:

گیندہ مقابلہ پر سے اتارے جاسکتے ہیں مگر ادب و تعظیم کے ساتھ نہیں اتارے گئے۔

لیکن اول تو اس کا فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ اہتمامِ عمارت میں ادب و تعظیم کی حمایت سے حقارت کا مقصد کیا ہے، مگر عمارتِ ثوحانی جانے گی تو ثوحانی ہی جائے گی، خواہ کتنا ہی ادب و تعظیم ملحوظ ہو یہ ہر حال یہ تو نہ ہو گا کہ گلاب چھڑک کر یا پھولوں کی چھری چھو کر گرائی جائے۔

بھاشا اور کمال ہی چلانا پڑے گا اور کچھ واقعہ ہو گا وہ ہم واپس آنا ہندو شکست و غریب ہی ہوگی  
 تعمیر ہوگی نہ ہوگی۔ پھر اس ہندو غریب میں طریق ادب کو عظیم اندیشہ بے ادبی ہے  
 احترام کی تفریق کیوں کر کی جائے اور اس کا معیار اور ماہر الا یتا کیا ہے؟ مزید برآں  
 یہ نہیں معلوم کہ یہ جو حضرت عمرؓ نے بیت رضوان والا درخت جڑ سے لٹوا دیا تو یہ قاعدہ جدیدہ  
 فقیر ذرا کی غلطی ادب و عظیم کے ساتھ لوگوں نے اس پر کچھ ڈرا چلایا تھا ہے احترامی کے  
 ساتھ؛ یقیناً یہ کسی روایت میں نہیں حضرت عمرؓ نے یہ حکم دیا ہو کہ باقاعدہ دستور کے اور تسبیح  
 ہاتھ میں لے کر اندر جانا ملا گیا اور کیڑہ پھر کتے جوئے درخت کاٹا جائے؛ لیکن  
 اگر کسی کٹر اہل میں ایسا بھی آیا ہو یا ملنا نا کے اکابر کے طغیانات میں کہیں وجہ جو جیسا کہ قرار  
 جسم کے علاقے کا کٹہہ طبع اور لطیفہ عجیب اس تحریر میں حوالہ دے دیا ہے تو امید ہے  
 کہ مولوی عنایت اللہ صاحب یا قطب میاں صاحب کا ارشاد ہو جائے گا کہ کسی تحریر میں اس کی  
 تفصیل بھی کر دیں یہی کہ ماٹار اٹھڑی زعفران میں کی گئی ہے، لیکن اگر اول الذکر کو یہ وجہ پسلی  
 اور ثانی الذکر کو وجہ ملا عہدی، فرصت تحریر نہ ملے تو خیر سے الطاف میاں حفیظ و سفر میں حضور  
 و دعاء کی سہولت سے دالا مال میں انہیں حکم ہو جائے کہ ایک پرسٹ کارڈ ہمہ کے نام  
 بھیج دیں۔

### تعبیب انگیز جرات و بے باکی

اب ملاحظہ ہوا کہ ایسے صاف اور قطعی الدلائل واقعہ کو جو ان کے خلاف از مرتابا  
 جہت پر محبت اور برہان پر برہان ہے، کس تعبیب انگیز جرات و بے باکی کے ساتھ نظر امر شاہ  
 رہا ہے، پھر بھانے اس کے اس کا جواب دیں، فقیر اپنے جی سے ایک بات چھوڑ کر اور اسے  
 مسلم الشریعت قرار دیکھ کر ہم سے سوال کرتے ہیں، حضرت نے دعوت کو اکٹھا دیا، لیکن مائش کی  
 حمایتیں کیا نہیں منہدم کر آئی، اس کی کیا وجہ ہے؟ گویا ان کے عہد میں تاثر پر خطابات و مساجد  
 زیارت کا ہر نالیک ایسا معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کے لئے کسی اثبات کی ضرورت نہیں۔

صرف ہم جیسے نادانوں کو یہ سمجھادینا باقی رہ گیا ہے کہ انہیں منہدم کیوں نہیں کیا گیا؟ اس پر غور کریں۔ نسجہاگ ہذا بہتانِ عظیم!

حقیقت یہ ہے کہ تقدیرِ امتیاز حق و باطل کی مدد ہو گئی۔ اسی مربعِ غلطیات کھلے بندوں نہ صرف بیان کی جارہی ہے بلکہ اس سے استدلال کیا جا رہا ہے۔ ہم اہل علم کے فہم و استدلال کی غلطی ظاہر کر سکتے ہیں، لیکن یکسر غلط بیانی کے جواب میں بجز اس کے سر پیٹ لیں اور کہہ کر سکتے ہیں؛ میں کہتا ہوں پہلے خدا را یہ تو ثابت کر دیجئے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں آثارِ تبرک پر عمارتیں اور مسجدیں بنائی گئی تھیں اور لوگ بالعمدہ انتہام ان کی زیارت کیا کرتے تھے۔ اس کے بعد یہ ہم سے سوال کیجئے گا کہ حضرت عمرؓ نے کیوں نہیں گرائیں؟

### ایک سوال اور حقیقتِ حال

جب حضرت عمرؓ کے زمانے میں ایسی عمارتیں تھیں ہی نہیں تو گرائے کسے؟ ہوا لگاتار؟ عمارت کا اس نیت سے تعمیر کرنا تو بہت بُری بات ہے اس کا تو مصایب کو دہم دگان بھی نہیں ہوا تھا۔ انہوں نے تو یہ بھی گوارا نہیں کیا کہ ایک دخت کا دھجکا باقی رہے جو اس نیت سے آگیا نہیں گیا تھا، بلکہ پہلے سے موجود تھا۔ صرف یہ ہوا تھا کہ پھر ایک مقدس انتساب کے عوام اس کے نیچے خصوصیت کے ساتھ غلط فہم ہو گئے تھے۔ جب یہ مصافحہ اور واضح عمل مصایب کا موجود ہے تو اب دنیا کی کس بھر پوری ایسی امیثیا کا انتہام و انتہا ثابت نہیں ہوتا اور یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ مجاہد حضرت عمرؓ نے ایسی باقی کیوں چھوڑ دیں؟ یہ کیا عقل و بصیرت کا قتل عام ہے۔ آخر کوئی جملہ نے باقی کہاں چھوڑ دیں؟ ایک دخت سے اس طرح کا کشاکش ہوا تھا، اسے جڑ سے اکھڑا پھینک دیا۔ خطِ راسخون و مریدین مولانا صاحب انصاف کریں

کریں۔ یہاں جو کہ واضح کرنا مقصود ہے یہ ہے کہ اگر شروع قتل میں عدم قصد عدم جہد سے وقوع و عدم ہاستال جائز ہو سکتا ہے تو ملانا کا استدلال بھی قابلِ قبول ہے، و مذہقہ نفس الامری سے کہ جب مصروف، اسی عمارت کا قتل ہوا۔ ہوا اور احوالِ جہد کا



جتنی دم و عیال بھی ہا تھا جمایسی عداوتوں سے وابستہ ہیں۔ ایسی عاداتیں اس مہدی میں فرض کر کے ان کے منہدم نہ ہونے سے استمال کرنا نہ صرف یہ اصطلاح فن مناظرہ و مصافحہ علی المطلب ہے بلکہ غلط بیانی کی جرأت کی اتہا ہے اور اس سے بڑھ کر مسلمانوں کی بے نیچی نہیں چوسکتی کہ جو لوگ علماء کے ہمیں میں رہتے ہوں اور دس و تدریس علوم ربیبہ کا مشغلہ رکھتے ہوں ان کے قلم سے ایسی بات کا صدور ہو۔

روایت معمر دربن سوید | لیکن نہیں، مولانا صاحب نے تو اس کے ثبوت میں ایک ماقہ بھی نقل فرمایا ہے اور کمال شانِ علم و تخریج کے ساتھ کنز العمال کا حوالہ بھی دے دیا۔ نیز پشپن صاحب نے ازراہ عنایت اصل دعایت بھی نقل کر دی ہے اگرچہ تصحیف و تحریف کے ساتھ۔ بہر حال کہیں، دیکھیں صرف حضرت کے علم و دیانت کی نمائش کے عجائب و خوارق کا کیا حال ہے؟

مولانا کا بیان پھر ایک مرتبہ یاد کر لیجئے فرماتے ہیں حضرت عمر نے ان کے کھوٹنے کا حکم نہیں دیا۔ دلیل یہ ہے کہ کنز العمال میں ہے آپ نے اپنے ساتھی سے کہا کہ ان مساجد پہلے وقت نماز ہو تو پڑھ لیا کرو اور فرمایا اگلی امتیں اسی وجہ سے ہلاک ہوئیں گی انھوں نے معبد ایسے ماثر پر بنایا تھا۔ پھر بہ الامینان تمام اس سے نیچے نکالتے ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نہاد صحابہ میں اس کی (ماثر پر بنائی ہوئی مسجدوں) کی زیارت لگ کر کرتے تھے۔ حضرت عمر کے قتل کے بعد جو انھوں نے حضرت عمرؓ نے نہ تو لوگوں کو زیارت و نماز سے باز رکھا، مساجد کو شکست کرایا۔

اب نیچے حقیقتِ حال یہ ہے و معمر بن سوید روایت کرتے ہیں کہ ازراج معمر بن حذافہ فرمایا عمر اناس یتبدلون فقال ماذا؟ فقالوا مسجیدہ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہذا ہذا ہذا، انھذا آثا ما بنیا لہم بیوا۔ من عرفت لہ حکم فی الصلوۃ فلیصل و



اولاً رعايت میں عاف موجد ہے کہ دونوں نے حضرت عمرؓ سے کہا، یہاں ایک مسجد ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی: مسجد النبیؐ۔ لیکن اس سے معلوم ہوا وہاں ایک مسجد تھی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا تھا، یہ نہیں کہ وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کی جگہ بہ نیت تبرک و تعظیم کوئی مسجد بنائی گئی تھی اور لوگ اس کی زیارت کے لئے جا رہے تھے۔ پھر کہیں دوسری جگہ کذب بیانی ہے کہ جس رعايت سے استدلال کیا جائے اس میں تو ایک مسجد کا ذکر ہو، وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی اور استدلال یہ کیا جائے کہ وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کی جگہ ایک مسجد تعمیر کی گئی تھی؟ پھر اسے تاثر پر مساجد سے تعبیر کیا جائے۔ کجا پیشتر سے ایک مسجد کا ہونا اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز پڑھنا اور اس لئے لوگوں کا بھیجا ہواں جاکر نماز پڑھنے کا ارادہ کرنا اور کجا یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی جگہ نماز پڑھی جو، اسے زیارت گاہ بنانے کے لئے اس پر مسجد تعمیر کرنا اور بہ نیت زیارت مرفوع صلوة اس کی زیارت کے لئے جانا؟

### دوسری صورتیں

میں اور زیادہ واضح کو دیتا ہوں۔ دوسری صورتیں ہیں اور دونوں کا حکم جدا ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ کسی مسجد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی ہو، یعنی مسجد پہلے سے بنی بنائی موجد ہو۔ پھر ایسا اتفاق ہوا کہ آپ نے وہاں نماز پڑھی اور اسباب جن لوگوں کو یہ بات معلوم ہوئی، انہوں نے جابجا اسی مسجد میں نماز پڑھیں۔ یعنی بوجہ آپ کے نماز پڑھنے کے اسکی خصوصیت کا اعتقاد ان میں پیدا ہو گیا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی، وہاں مسجد نہ تھی۔ چونکہ آپ نے نماز پڑھی چونکہ آپ نے نماز پڑھی اس لئے لوگ اس کی زیارت کرنے لگے اور بہ نیت تعظیم و احترام زیارت گاہ بنانے کے لئے وہاں ایک مسجد تعمیر کر دی۔ یہ ظاہر ہے کہ ساری بحث دوسری صورت میں ہے نہ کہ پہلی میں اب خود کیجئے، رعايت میں کس صورت کا ذکر ہے؟ رعايت

میں بلاشبہ لوگوں کا ناز و پُرستے کے لئے جانا نکلا ہے، مگر کہاں؟ مسجد منیٰ فیہ الجنۃ، ایک مسجد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ناز و پُرستے کی تھی۔ یہ نہیں ہے کوئی موقع صلی اللہ علیہ وسلم نے فیہ الجنۃ فیہ الجنۃ یعنی اس مقام میں جہاں آپ نے ناز و پُرستے کی تھی لہذا اس لئے وہاں مسجد بنادی گئی تھی۔ یہیں معلوم ہوا کہ پہلی صورت تھی نہ کہ دوسری۔ لیکن مولانا کا دعویٰ یہ ہے کہ اس عہد میں مآثر پر مسجدیں بنائی گئی تھیں اور دلیل میں یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ اس میں مآثر مالی مسجد کا ذکر موجود ہے سوال یہ ہے کہ کہاں ذکر موجود ہے؟ روایت کے کس لفظ، کس ترکیب، کس اشارے سے یہ عجیب الحلقہ اور غریب النسل استنباط ہوا ہے؟ . . . . .

ثانیاً مولانا سمجھتے ہیں اس روایت میں ہے کہ "حضرت عمرؓ نے لوگوں کی زیارت پسند نہیں کی، یعنی جو فعل ان لوگوں نے کیا تھا وہ مآثر کی زیارت تھی، پھر وہ سطر کے بعد ارشاد ہوتا ہے "اس سے صاف معلوم ہوا کہ ناز و پُرستے میں اس کی زیارت لوگ کرتے تھے حضرت عمرؓ کے تشدد کے باوجود انھوں نے (یہ انھوں نے نہ) مولانا کی اس عبارت لطیف و فصیح میں بار بار آتا ہے معلوم نہیں اس انھوں سے مقصود خود حضرت عمرؓ ہیں یا صحابہ یہ ہر حال ممکن ہے (۱) تو لوگوں کی زیارت و ناز و پُرستے سے باز رکھا، نہ مساجد کو شکست کرایا۔"

### متضاد باتیں

اس جہات میں دو سطروں کے اخذ متضاد باتیں فرمادی گئی ہیں۔ پہلے تو کہلے کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کی زیارت پسند نہیں کی۔ اس کے بعد بے تامل کچھ یا کہ انھوں نے زیارت سے باز نہیں رکھا تو اس لطف بیان کے دامن سے بالفعل قطع نظر کرتا ہوں کیوں کہ . . . . .

فضائل و کمالات کے جماعی مراتب و مقامات اس مضمون میں نمایاں کر دیے ہیں انکے تقاضا و تماشا کی حریمیت میں بھلا اس چمٹے چھوٹے لطائف و بدائع پر کچھ شائستگی نہایت کب مل سکتی ہو؟

مشاطہ مانگو کہ برہمساب حسن ہمار  
چیز سے فزوں کند کہ قماش بارسد

لیکن خدا مایے کوئی تھانے، اس پوری سعادت کے کس لفظ سے یہ بات نکلتی ہے  
کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں لوگ ماثربہنی ہوئی مسجدوں کی زیارت کیا کرتے تھے؟ روایتیں  
کو صرف یہ ہے کہ لوگ ایک طرف چلے، اچھا کہاں جاتے ہیں؟ کسی نے کہا یہاں ایک مسجد  
ہے جس میں آنحضرتؐ نے نماز پڑھی تھی، اس لئے یہ لوگ بھی وہاں نماز پڑھتے ہیں اس پر حضرت  
عمرؓ نے کہا کچھ ایسی ہی باتوں سے ہلاک ہوتی ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ نے جس بات پر ناپسندیدگی ظاہر کی وہ یہ تھی کہ  
خصوصیت ادا اہتمام کے ساتھ اس مسجد میں نماز پڑھی جائے اور اس کا قصد کیا جائے  
کیونکہ یہی بات لوگوں نے کی تھی۔ پھر یہ زیارت کا معاملہ کہاں سے آدھکا؟ زیارت کو پورے  
واقعہ سے کیا تعلق؟ آخر یہ کیا قیامت ہے کہ ایک جھوٹی بات خود اپنے جی سے گھڑ لی جائے اور  
اسے حضرت عمرؓ اور تمام صحابہ کے سر تعویذ دیا جائے۔ ساتھ ہی بے باکی اور جرات کا یہ عالم  
ہو کہ کثر احوال کا حوالہ دیکھیں بے نکانہ سے دیا جائے؟ .....

### صحابہ کا متفقہ فیصلہ

ثالثاً حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل کو ان کے تشدد سے تعبیر کیا ہے۔ اس کی مقتضی

یہ ہے کہ آثارِ مبارکہ کو زیارت گاہ بنانے کے خلاف ان (حضرت عمرؓ) کا ارشاد شریفین  
کا کوئی عام اور صحابہ کا مجمع علیہ کا کام نہ تھا بلکہ جس طرح صحابہ کرامؓ میں بعض لوگ اپنے  
خاص فوق و طبیعت کی بنا پر کسی خاص بات کے کرنے نہ کرنے میں زیادہ سختی کیا کرتے تھے  
ای طرح حضرت عمرؓ بھی اس بات پر متشدد تھے۔ پس یہ بات ان کے تشددات مخصوصہ  
میں سے ہے اے صحابہ کرامؓ مجمع علیہ نہیں سمجھنا چاہیے۔

## تشدد کی حقیقت!

حقیقت اس تشدد کی یہ ہے کہ جس طرح انسانوں کے ہر گروہ میں فطرت اور طبیعت کا اختلاف ہوتا ہے، اسی طرح صحابہ کرامؓ میں بھی تھا، لیکن ان کی امور میں؛ حلال و حرام میں؛ اتباع سنت اور احداث بدع میں؛ مکروہات و منکرات کی پسندیدگی اور عدم پسندیدگی میں؛ حاشاکہ کئی ایک صحابی بھی دوسرے صحابی سے اس باب میں مختلف ہو۔ یہ امور و شرع و ملت کے اساسات و ارکان تھے۔ ان میں نہ تو اختلاف فطرت کی گنجائش تھی، نہ تشدد و عدم تشدد کو دخل۔ دراصل یہ اختلاف فطرت و مشرب خود شریعت ہی کے اتباع کے مختلف مراتب و مدارج اور طریق سلوک و وصول میں تھا۔ مثلاً جو طبعیتیں نہایت قناعت اور ترک دنیا کی طرف مائل تھیں، وہ شریعت کی عزیمتوں کو اس کی رخصتوں پر ترجیح دیتی تھیں اور آسانوں اور سہولتوں سے فائدہ اٹھانے کی شائق نہ تھیں لیکن جو لوگ دنیاوی زندگی کی مقنییات و مصلحتات سے وابستگی رکھتے تھے ان کا فطرت اس طرح کی سختیوں کی طرف مائل نہیں ہوتا تھا۔ وہ عزیمت کی طرح رخصت پر بھی عمل کرتے تھے بلکہ عام حالات و ضروریات کی اخذ و شناسائی کی وجہ سے بسا اوقات رخصت کو عزیمت پر ترجیح دے دیتے تھے۔ نہ دعوامات میں بھی ان کا سلوک اعتدال و اعتدال پر مبنی ہوتا تھا نہ سمجھتے تھے کہ ہماری لئے کافضل و مصلحتات سے کہیں زیادہ دنیا اور دنیا والوں میں رہنا سہنا اور ان کی خدمت و اصلاح کرنا موجب اجر و ثواب ہے۔

## مختلف مثالیں

چنانچہ حضرت سلمان فارسیؓ اور حضرت ابوذرؓ ترک دنیا و قناعت مائل تیسرے میں نہایت محنت تھے۔ اسالیں و فہم دنیا کی طلب کو برا سمجھتے تھے۔ سلف نے ان کی یہ بات ان کے تشددات میں سے شمار کی ہے اور خود حضرت عمرؓ نے باوجود سختی سے انہیں ٹوکا ہے اس طرح عبداللہ بن عمرؓ کو اتباع و سنت و تشدد کی حالت، اسے نبوت میں نہایت وجہ تھا تھا

بہت سی باتیں جو حقیقتاً سنیں وہی میں داخل نہیں یا ایسے اہل علم تھے جو کہیں کبھار آنحضرت معلوم سے ہو گئے یا اتفاقاً کوئی حدیث والی مسطورہ حضرت میں پیش آگئی تو بہ سبب کامل مشق سنت حق سب باتیں کا بھی بعینہ اتباع کرتا چاہتے تھے اور ایسے ہی اہل مطالعات میں غایت درجہ مبارکفرما ان کی یہ اماں بھی ان کے تشددات میں شامل کی گئی ہے۔ خود فقہائے محدثین تصریح کر دیتے ہیں کہ انھوں نے فلاں بات یوں کی، لیکن ممکن ہے یہ ان کے تشددی الاتباع میں سے ہو۔ جیسا کہ طہات و نحو کے باب میں اہل علم کی نظر سے گزرا ہوگا۔

اسی طرح اہل نماز کے معاملہ میں بھی وہ عوام کافر اور اس اعتبار سے صحابہ کا خلوت اقتدا بھی اس عادی کلاہک دین گوشر ہے یہ جو حضرت انسؓ والی رعایت میں ہے کہ انھوں نے غلاظتیں انسان کے اکران و اعمال میں بہت زیادہ طول و ثنوت نہیں فرمایا اور کہا، پس ہم تمہاری ہی غلطی کرتے ہیں (ادکما قال) پھر کثرت اس کے خلاف شہاد موجود ہیں مثلاً حضرت یونسؑ عازب والی رعایت کہ نکال رکھو و بحمدہ و ما بین السجرتین قریبا من السجرات ادکما قال تو اس میں بھی یہی فرصت و حریت والی بات ہے نہ وہ روز کا تو جیسے جو مخالفین اعتقاد فی الصلوٰۃ نے اپنے ہی سے گھڑ لیں اور معاملہ صلوٰۃ میں کہ حاصل احوال و خلاصہ طاعات ہے، بدعت کا وہ روزہ مستہر کہل دیا۔ طائشال ذاکثیر فی صفت السنۃ و کمال حقہا لہ و اہل المؤمن۔

### انصاف کیلئے اپیل

پس صحابہ کرامؓ میں سے بعض کے تشددات کی حقیقت اہل علم کے نزدیک یہ ہے ذکر منکوات کے نبی داف میں سرگرمی و تیر گافی۔ یہ تو میں مطلوب شریعت ہے۔ اس میں تشدد عدم تشدد کیا موقع ہے؟ اس کی دلیل صحابی ہی تشدد تھے، سب ہی تشدد تھے۔ اور اگر تشدد ہے تو خود شایع علیہ السلام اور تمام صحابہ کرامؓ کہ تشدد میں میں کو شمار کرنا چاہیے بلکہ کل امت کو بلکہ کتم خیر امتہ اخروجت للناس تا مردن بالمعروف و نہیون عن المنکر الی آخر قاریہ۔ اب اہل فہم انصاف فرمائیے کہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جو صریح حکومات و مفاسد میں داخل ہے

ہمیں کے عین خود صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبی صریح مہم ہے جو اس نقشہ کا مدعا  
ہست پر کھڑا ہے، دوسرے سے شریعت کی اصل و اساس یعنی توحید خالص کو منکسر و مآلودہ  
کر دینے والا ہے، جو اس فعل تک منجز ہو سکتا ہے، جس پر اللہ کے رسولؐ نے مرض الموت  
کے بشری لعنت بھیجی تھی اور جو منجور ان کے پانچ کلمات وصیت کے ہے کہ لعن اللہ الیہ و ذر  
ہمناک، اتخذا قبری و نبیاہم مساجدنا، اور جس کی وجہ سے تمام سابقہ اقوام عالم باوجود  
انزال کتب و انجاث نبوت و تعلیم و حق اللہ الخ لہم قبلات شرک و ضلالت ہو گئیں اور  
حق حقیقی مسخ و محو ہو کر رہ گیا۔

### محرم اسرار شریعت

پھر ایسا ہوتا ہے کہ عبد صحابہ میں حسب مقتضائے طبیعت بشری بعض خوش فقیہ  
مگزنا واقع لوگ کئی ایسی بات کو سمجھتے ہیں جس سے اس معاملہ کا ایک ابتدائی رد و ازہ کھل جاتا  
ہے اس پر حضرت عمرؓ تمام صحابہؓ کی مہمگی میں اس کا قضا الندا کرتے ہیں اور ان نعرہ شیں  
سے روکتے ہیں، ہماست کو ایک فسالت گیری سے روشناس کر دیتے تھے ہیں، کون حضرت  
عمرؓ کہ محرم اسرار شریعت تھے، نکتہ شناس و تفاق ہدایت و ضلالت ہم تھے، انا اللہ اسلام  
تھے، اس شہادت طعیر نبویہ کے مورد تھے کہ ان اللہ جل الخی لسان علیہ و علیہ (رواہ ابو داؤد  
و ترمذی) اور مرتبہ خامہ محدثیت (بالفتح) سے فائز المرام تھے من غیر ان کی انبیا و کما انجہ  
ایشقان پھر مرث اتنا ہی نہیں بلکہ ان کے بوقام انہ علم و سنت ان کے اس فعل سے بیل  
پکڑتے اور اس طرح کے مشکوک و مفاسد کے خلاف بطور ایک واضح و طبعی حجت کے پیش  
کرتے ہیں، لیکن اس مسئلہ میں ملنا عبد الہادی صاحب تشریف داتے ہیں انھوں نے  
ہیں یہ تراجم تشریحات میں سے خامہ اس پھر میں باوجود ان کے تشدد کے لوگ تاثر پر عمارات  
و ساجد بناتے ہیں امدان کی زیارت کیا کرتے تھے گویا جس طرح حضرت عبداللہؓ میں غم کی شکیبائی  
کے تامل میں اپنے محرم کے اندر پانی ڈال یا کرتے تھے یا حضرت ابوہریرہؓ کا سبیل کرنا



جانتے تھے، ادیابی حضرت عمرؓ بھی اس معاملے میں تشدد کرتے تھے۔ وہ دوسرے شریعت کا حکم یا معاہدہ کا عام مسلک یہ نہ تھا۔ خدا نا اچھے کوئی بتلائے کہ اس تیرہ سو برس میں کس اہل علم نے اسی حضرت عمرؓ کے تشددات میں سے ایک ایسے طریقہ اپنی من مانی کر لیا کہ وہ خود کوئی صاحب علم ایسا کر نہ پا سکتا ہے :

### آثار و مآثر

راجا..... دیانت رعایت و حکایت کا ایک اور منظر بھی قابل دید ہے۔  
 لکھتے ہیں : حضرت عمرؓ نے فرمایا اگلی امتیں اس دور سے ہلاک ہوتی ہیں کہ انھوں نے معبد مآثر پر بنایا تھا۔ حالانکہ رعایت میں کہیں یہ نہیں ہے کہ معبد مآثر پر بنایا تھا۔ اس میں تو یہ ہے کہ کالونیستوں کا تاراجیا انہم دیندہ ہاکنا لیس بیج، یعنی پھلی امتیں ہلاک ہوئیں کہ اپنے نبیوں کے آثار و مذکورہ مآثر جیسا کہ مولا نا یہ معنی آثار استعمال کر رہے ہیں، ڈھونڈتی تھیں اور پھر انھیں کینہ اور بیج بنا لیتی تھیں، یعنی ان آثار ہی کو معبد بنا لیتی تھیں۔ یہ نہیں کہ آثار پر بنائی تھیں۔ دونوں صدوں میں عظیم فرق ہے۔ کہاں کسی چیز کو معبد بنا لینا اور کہاں اس پر معبد بنانا اس سے بڑھ کر تحریف عقلی و معنوی اور تحریف انکسار عن موانعہ کی مثال اور کیا ہو سکتی ہے ؟

لیکن..... یہ حکمت بیان کی گئی : اس لئے کہ وہاں ہمارے احکام شریعہ کی حقیقت مشتبہ کرنے کے لئے جھگڑا رعایاں یہ حضرات کر رہے ہیں، ان میں اس تحریف سے عدل۔ احادیث و آثار میں جابجا اس سے منع کیا ہے کہ آثار و قبور کو معبد نہ بنایا جائے۔ یہ لوگ اس کا یہ مطالبہ کیونکر ہی کہ قبور و آثار کو معبد بنانے سے مقصد ان پر سب سے بڑا ہے اور ان کو ہم ہمہ گیر کے لئے جو نہیں بناتے اس لئے یہی چاہئے کہ وہ وہ رسوم سے تعلق نہیں رکھتی۔ پس اس رعایت میں بھی جہٹ حضرت عمرؓ کے قول میں تحریف کر گئے کہ ایک منہی بات ہر مذہب کے لئے ہے، اہل علم تو نہیں کریں گے کہ وہ ہم پر حقیقت حال مشتبہ ہو جائے گی

(میم)

**عہد صحابہ کا تعامل** مصیبت یہ ہے کہ یہاں ہمارے لئے مصیبت کی کوئی سطح متنی نہیں۔  
ہوں جو بڑھتے جائے زیادہ سمجھنا تک اور وحشت ناک صدمہ ہی نمودار ہوتی جاتی ہیں۔ ان  
تمام محامد و خوارق استدلالات سے کبھی بڑھ کر جو اس وقت تک اس روایت سے جو چکے  
ہیں، مولانا کا یہ استنباط ہے:

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ صحابہ میں  
اس کی (ماثر و ملا صاحب کی) زیارت لوگ کرتے تھے؟

یعنی یہ اس روایت میں ہے کہ حضرت نے کچھ لوگوں کو اس مسجد میں جاتے دیکھا اور وہ کہتے  
تو اس سے معلوم ہوا کہ لوگ یہ بات کرتے تھے جیسی تو وہ کہیں اس سے نہ عزت معمولی درجہ کی  
مملکت حاصل ہوتی بلکہ "صاف" معلوم ہو گیا کہ عہد صحابہ میں لوگ ایسے مائثر کی زیارت  
کیا کرتے تھے..... اس صاف "استنباط پر نذر دینے سے مقصود یہ ہے کہ.....  
مستحقین سمجھیں یہ باتیں کچھ نئی نہیں ہیں، عہد صحابہ میں بھی ہوتی تھیں۔ باقی یہ بات  
کہ..... قیمتی سے اس روایت کا اصل حصہ حضرت عمرؓ کے انکار پر مشتمل ہے تو اس کا  
دفعیروں کو دیا گیا کہ یہ توان کے تشادات میں سے تھا۔

**معاملے کی شہادت**

اب حقیقت حال سنئے:

اولاً ناظرین پہلی روایت پڑھ چکے ہیں۔ سرے سے معاملہ زیارت کو تو اس سے  
کوئی تعلق ہی نہیں۔ نہ تو مسجدِ ناظر پر بنائی گئی تھی، نہ لوگ مائثر کی زیارت کے لئے گئے تھے۔  
نہ حضرت عمرؓ کے عیافت حال کبھی نے زیارت کا ذکر کیا، نہ حضرت عمرؓ کے جواب میں زیارت  
کی طرف کوئی اشارہ ہے سائر کو زیارت نگاہ بنا کر وہاں زیارت کے لئے جانا تو بہت  
بڑی بات ہے اس کا صحابہ کرامؓ کو ہم مکان بھی نہیں ہو سکتا تھا۔ حضرت عمرؓ نے قاتلہ بات بھی گوارا

مہنہ کی کسی مسجد میں خصوصیت و امتیاز کے ساتھ اس لئے غازی پڑھی جائے کہ وہاں آنحضرتؐ کو نماز پڑھنے کا اتفاق ہوتا تھا۔ چنانچہ اس سعادت میں جو کچھ ہے، ایک ایسی ہی مسجد میں بالخصوص ماتہام غازی پڑھنے کا معاملہ ہے۔ پھر یہ .... زیارت زیارت کی رٹ کیا لگائی ہے؟ کیا .... یہ سمجھ رکھا ہے کہ اللہ کے رسولؐ سے تربیت یافتہ انسانوں کا بھی وہی حال تھا جو ان کا اہل ان کی پیری و شیخت کے جہاد و یم کا ہے۔

### عجیب و غریب طریق استنباط

ثانیاً اگر ایک لمحہ کے لئے یہ طریق استنباط صحیح سمجھ لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ تمام کارخانہ شرع و سنت ہیکہ و قصد ہم پر ہم جو جائے۔ یہ ... قاعدہ استنباط اس اصل ... پر مبنی ہے کہ اگر کسی سعادت میں کسی صحابی کا کسی بات سے مدد نکلتا ہو تو اس سے یہ بات بھی صاف ثابت ہو جاتی ہے کہ وہ بات اس وقت کی جاتی تھی جب اس کی جاتی تھی تو اس سے حد صحابہ میں اس کے مداح و قائل کا ثبوت مل گیا اور چونکہ صحابہ کے حد میں کسی بات کا عام طور پر مانگ جوتا اس کا جواز ثابت کرتا ہے، اس لئے اس سے جواز پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔ گویا یہ جو تیرہ سو برس سے تمام اہل علم کا اس پر اعتقاد و دل چلا آ رہا ہے کہ باب اہل بیت میں اگر صحابہ کرامؓ کا کسی فعل سے مدد ثابت ہو جائے تو اس سے اس فعل کے منہی عنہ ہونے کا علم مستفید ہوتا ہے۔ کہ ماہور ہوئے کا، تو یہ بالکل غلط ہے اور حقیقت بالکل اس سے الٹی ہے صحابہؓ سے منہی کا نام نہ جوتا اس فعل کے منہی عنہ ہونے پر نہیں بلکہ جواز پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ کسی فعل سے مدد کا بھی ہو سکتا ہے کہ کسی نے وہ بات کی جو اہل بیت کی تھی تو صاف معلوم ہو گیا کہ یہ بات پہلی تھی اور چونکہ پہلی تھی اس لئے یہ بھی صاف معلوم ہو گیا کہ اس وقت صحابہؓ ایسا کیا کرتے تھے اور اس لئے اسے جائز تصور کرنا چاہیئے۔ کہ منہی عنہ

### عہد صحابہ کی فضیلت و خصوصیت

اگرے تادمہ عہدے چل جائے تو عقل و علم پر جو کچھ گزرسکی، سو گزرے گی، اس کی سبلا ..... کیا ہوتا ہے، لیکن خود توحید کا مفاد و شریعت کا کیا مشر جوگا؟ صحابہ کا عہد منافق ہی کا عہد تھا، کہ آسمان کے فرشتے زمین پر نہیں اتر آئے تھے۔ لوگوں سے ہر طرح کی فرشتوں خطافوں اور معاصی کا مدد و کس تھا اور نہ صرف ممکن تھا بلکہ اسی طرح ظہور میں بھی آتا تھا جیسا ہمیشہ منافقوں سے ظہور میں آتا رہا ہے اور آتا رہے گا۔ ساری فضیلت و خصوصیت جماس عہد مبارک تھی، یہ نہیں تھی کہ مسلمان معصوم ہو گئے تھے صرف یہ تھی کہ صحابہ کرام کا غالب گردہ قرینیت یا فہم نہ ہوتا تھا، اس لئے اپنے علم و عمل میں شریعت کا حامل و محافظ تھا انسان کی حکومت ان کی شگوائی، ان کے علمی خدمت اور ان کی تعلیم و تربیت کی وجہ سے مسلمانوں کی ایک بہترین جمعیت پر مشیت مجتہد پیدا ہو گئی تھی۔ نیز عہد نبوت کے قرب کی وجہ سے عقائد کی وہ آہنگی، اعمال کا وہ فصفا، ہیبت و احتیاط عہد کے وہ مفاسد بھی سر نہ اٹھا سکے تھے جن کا بعد کہ حسب دعاوت حضرت حذیفہؓ کا بحیرہ عذرا عہد ظہور و شیوع ہوا اور مسلمانوں پر بدع و مفاسد کے دھار کھل گئے۔

### خدائی شریعت کا وظیفہ

جب کبھی عاصیان اس کو نفرتش ہوتی تھی، تو ان کوئی مذکورہ امر یا معرفت و ناسی من المنکر اٹھتا تھا اور لوگ دیتا تھا جب کبھی بتلائے معصیت و فسق ہوتا، تو ان کو حکومت شرعیہ اعتبار کرتی اور بار دہ دعائیت سیاست و تفسیر میں سرگرم ہو جاتی۔ حفظ شرع، قیام حدود اور مہر بالمعرفت دینی من المنکر میں لوگوں کی راہنمائی کیا، ہاتھ بڑھا اور بدل مستقیم تھے۔ یہ نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا کہ اس وقت انسانی فطرت ہلا گئی ہو۔ خدا کی شریعت فطرت کو بدلنے کے لئے نہیں بلکہ معدود قواعد میں جو کرنے کے لئے آتی ہے۔ اس وقت کی ساری بیڑی تھی کہ اسلام کی پیدائی ہوئی ایمانی فطرت مرکز و جہل اپنے اصل علیہ و شلال میں ہو جیتی اس وقت بھی دنیا کا مخلوق جس کا نام انسان ہے، وہ تمام ناہنیاں کو کھاتا تھا اور کرتا تھا جو ہمیشہ سے کرتا آیا ہے اور کرتا رہے گا، لیکن ساتھ ہی علم توحید و

کے تزکیہ و تربیت نے ایسے سعید و تقویٰ الامان انسان پیدا کر دیے تھے جن میں انسانی توانائیوں اور  
لغو مشن کے اعتبار و اصلاح کی ہندی قوت تھی اس لئے اگرچہ زمین پر فرشتے نہیں اتر آئے تھے،  
لیکن فرشتوں جیسے نیک کے مشاق اور کردیموں جیسے برائی سے نفور انسانوں کی صورت کو صحت  
قائم ہو گئی تھی پس گویا مگر غائب نہیں آ سکتی تھی اور گو کڑھدی ابھر تی تھی مگر سر نہیں  
اٹھا سکتی تھی۔

## واقعات و نتائج

اب اگر..... یہ قاعدہ استدلال سامن لیا جائے تو نتیجہ کیا نکلے گا؟ یہ نکلے گا کہ شریعت  
کے تمام محرکات و فسق جائز بلکہ مستحسن ہو جائیں گے۔ معلوم ہے کہ اس عہد میں لوگوں نے شراب  
پا ہے اور ان پر مدد جاری ہوئی ہیں۔ دھنڑ کا تعین ہی عہد صحابہ میں ہوا۔ لوگ زنا کے مرتکب  
ہوئے اور مستحق حد ٹھہرے ہیں۔ چوری کی ہے اور دیکھتے گئے ہیں۔ تہمت لگائی ہے اور  
اس پر سزا پائی ہے اس طرح کے حوادث کا ذکر بے شمار روایتوں میں آیا ہے، جن کو مسائل  
و احکام کا استنباط کیا جاتا ہے۔ پھر کیا اب آں کے دن سے یہ کچھ لیا جائے کہ جو کچھ اس عہد میں شریعت  
پہنچے ہو مدد جاری کی گئی تھی، پس اس سے پتا چلا کہ لوگ پتے پتے تھے اور جب پتہ ثابت  
ہو گیا تو اس حد کا عمل بھی ثابت ہو گیا؟ اور زبانوں سے قطع نظر کہ معرفت الہی حضرت عمرؓ  
کا عہد خلافت اور جس میں فی الحقیقت احکام و مسائل فقہ کا غالب عقد مدین و منکم ہوا ہے  
ایک اس مسجد والے معاملے میں ان کا رد کیا مروی نہیں۔ سیکڑوں منکرات و محرمات ہیں،  
جن میں ان کا رد کیا، مراد دنیا، حتیٰ کہ کسی برائی کو زیادہ بھلنے و کچھ کر اپنے خطبات جمعہ میں بار  
بار اعلان کرتا ثابت و مروی ہے اور مدد اہل سنت و تقوا ان سے بھرے پڑے  
وہ آج تک تمام اہل علم و فضل ان روایات سے ان منکرات کے خلاف استدلال کرتے آئے  
ہیں، اب..... یہ قاعدہ ایجاد ہوا ہے کہ نہیں، رو کا ان واقعات و روایات ہے، اسے نظر انداز  
کر دیکھئے استدلال ہیں کچھ لوگوں نے فعل کیا تھا، مگر توہم کا۔ اب معلوم نہیں ان تمام

عمرات وغیرہ کی نسبت حضرت کا غضب و شرب کیا ہے، جن کا مدد اس معاملہ سے کہیں زیادہ بھرا و رحمت کے ساتھ ثابت ہے؛ صرف کتب صحاح ہی دیکھ لی جائیں، جلد عمر کو اذکنا، فعل الناس کو اذکنا، و لکنا امری عمری جماعۃ بکذا و لکنا بکذا و فعلنا کذا و لکنا لاری عمر و عثمان و علی کذا و لکنا و لکنا، فقال کذا و لکنا، محب طبری کی تاریخ الخلفاء اب جوہر لکھی ہے اس میں صرف قضاء عمر کی روایات یکجا دیکھ لیں، پھر کیا اب ان تمام روایات سے یا استدلال کیا جائے گا کہ بسبب نبی کے فعل ثابت ہو گیا اور اس لئے قابل مجاہدہ سے جواز نکلتا ہے؟ فتوہ دباغہ من شر الجہل و فتنہ انفس؛ یہ جو معاملات شرع میں ایک سخت فساد میں کے اختراع کا پیدا ہوا، حتیٰ کہ تمام اعمال شرعیہ میں حیلے بہانے گھر کر بعضوں نے بڑی بڑی کتاب اہل تک نبیا و محدثین و ائمہ کرام کی یہ برائی اس عہد میں بھی ہاتھ پاؤں نکھنا چاہتی تھی۔ چنانچہ بعض ناان اور مرکز و رستوں نے طلاق ثلاثہ دیکھ پھر حلالہ کے لئے آج کل کے دین باز مولویوں کی طرح یہ راہ نکالی کہ فرضی نکاح کر دیا جائے اور بھول گئے کہ اللہ کے رسولؐ نے اس طرح کے حلالہ کرنے سے منع کر دیا ہے، نفن انہم المخلل والمخللہ (آخر ابو داؤد) ایک حدیث انہی حضرت عمرؓ کہ یہ حال معلوم ہوا تو اپنے خطبات میں بار بار اعلان کیا لا اوتی بخل ولا مخلل ولا ریحہمہا، میں اس طرح کے فرضی حلالہ کرنے والوں کو بغیر رحم کئے نہیں چھوڑوں گا۔ کیا اب اس سے یہ استدلال کیا جائے گا کہ معلوم ہوا، باوجود حضرت عمرؓ کے تشددات کے لوگ فرضی و ملعون حلالہ کرتے کرتے جی تو حضرت عمرؓ نے دیکھا اور اس لئے اس عہد کا عمل ثابت ہو گیا؟

### عمل جاری کا مطلب

اصل یہ ہے کہ اس تیرہ سو برس میں کسی ذی عقل انسان نے بھی عہد صحابہؓ کے عمل جاری کا مطلب نہیں سمجھا ہے۔ یہ علم حقیقت کے خلاف جو جتنے باکی کی انتہا ہے کہ جو روایات صریح ترک دینی کہنے، جہت میں، اپنی کائنات و عجاز کے لئے استعمال کیا جائے اور صحابی

کے رد کرنے سے نہیں بکر لوگوں کے منہ میں غل کرنے سے استدلال کیا جائے۔ صحابہ کے عہد کا  
 عمل جس سے استدلال کیا جاتا ہے۔ یہ ہے کہ کسی بات کا عمل غالب صحابہ سے ثابت ہو جائے  
 انہیں کے خلاف اعتراض رد و قبول احتمال و اعتنا ثابت نہ ہو یا یہ ثابت ہو جائے کہ کوئی بات  
 عام طہ پر مرکوز اسلام میں معمول پہنچی اور غلطائے ماضی میں رسوم صحابہ نے اس پر اعتراض نہیں  
 کیا تھا۔ خصوصاً اگر غلطائے ماضی میں عام قائل و شیعہ مع تقریر و سکوت ثابت  
 ہو جائے تو بلاشبہ اس وقت کا قائل احتمال عمل سمجھا جائے گا۔ یہ قاعدہ کہاں سے حضرت  
 نے سیکھ لیا ہے کہ جس معاہدہ میں صریح صحابہ کا، خصوصاً حضرت عمرؓ کا بہ نفاذ خلافت  
 ایک بات سے دو کتا ثابت ہو رہا ہے لہذا ایک چیز کو حکم دے کر بالکل ناجائز کر دینا مستغنیہ تھا  
 ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ چونکہ بعض مجہول الحال لوگوں نے یہ بات کی تھی، اس لئے  
 عمل حدیث ثابت ہو گیا، پھر لطف یہ کہ حضرت عمرؓ نے دعت اپنے عہد خلافت میں کٹوایا  
 اور اس مسجد میں خصوصیت ماتہم کے ساتھ نماز پڑھنے سے بھی یہ عہد خلافت ہی نہ نکلا۔  
 بقیہ تمام صحابہ کے اجماع کی ہر گنجی ہے۔ ان جہاد و رسوم و عمارات محدث کے خلاف  
 اس سے بڑھ کر قائل صحابہ کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے؟ یہ اس جہاد و بلا اذنی جھجک کے اخباریں  
 نکال کر مشائخ کو ار ہے ہیں کہ صاف معلوم ہو گیا اس عہد میں لوگ زیارت کیا کرتے  
 تھے۔

## علم مثال

اللہ یہ جو عہد صحابہ کے عمل و دلائل کی نسبت کہا گیا تو صرف اسی عہد کے لئے مخصوص  
 نہیں۔ یہ تو علم و اعتبار کا ایک عام عقلی قاعدہ ہے۔ کوئی عہد ہر گز ہم معلوم کرنا چاہیں کہ اس  
 وقت کے مقبول دلائل کا کیا حال تھا تو ظاہر ہے علم و استدلال کا طریقہ بھی ہر گز اس عہد  
 کے ایسے لوگوں کا جو سوائے کے قیاس و انکشاف میں عمل معلوم کریں یا یہ معلوم کریں کہ لوگوں کی  
 غالب تعداد کیا کہیں اور کیا کرتی تھی؟ لیکن کوئی دیکھ عقل یہ نہیں کرے کہ اگر کسی حدیث

سے حکام اسلام علم کاسی بیروانی سے چند مجہول الحال آدمیوں کو مدکن ثابت ہو جائے تو اس سے یتیم کمال لیا جائے کہ یہ بولنی عام طرد پر اس وقت راجح تھی ۔

### ضروری نکتے

اب کہ یہ تمام تفصیل گزر چکی ہے اہل انصاف سمجھ کریں کہ پورے استدلال کی حقیقت کیا ہے ۔ تفصیلات گزشتہ سے واضح ہو چکا ۔

۱۔ بالکل کذب وافترا ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں ماثر پر عمارتیں یا مساجد بغرض نیک و تعلیم بنائی گئی تھیں کوئی ثبوت اس کا موجود نہیں ۔ پس یہ استدلال ہی سرے سے لغو ہے ۔ جب ایسی عمارتوں کا وجود ہی نہیں تھا تو گراتے کسے ؟ ہوتیں تو انھیں گراتے ۔ درخت سے کہیں زیادہ مستحق انہدام تھیں ۔

### روایت کثر العمل

۲۔ رعایت کثر العمل سے استدلال غلات بضمنا فوق بعض ہے ۔ روایت میں تلخایہ نہیں ہے کہ وہاں کوئی ایسی مسجد موجود تھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موضع مصلوۃ پر بنیت زیارت و تعظیم تعمیر کی گئی ہو ۔ اس میں صاف موجود ہے کہ وہاں ایک مسجد تھی جس میں آنحضرت مسلم نے نماز پڑھی تھی اور جو لوگ وہاں گئے تھے اس لئے رگئے تھے ۔ کہ آنحضرت مسلم کے اتباع و تشبیہ کے جذبے میں انھوں نے چاہا تھا ، خود بھی اس مسجد میں جا کر نماز پڑھیں ، لیکن چونکہ اس خصوصیت و اہتمام سے یہ بات نکلتی تھی کہ آنحضرتؐ کے انتساب کی وجہ سے ایک مقام کا لوگ قصد کیا کریں اور رفتہ رفتہ اس کے زیارت گاہ بن جائے اور آثار و منسوبات کی تعظیم کرنے لگیں ، راہ اکمل جائے ، اس لئے حضرت عمرؓ نے مسئلہ لایہ اسے بھی ناپسند کیا اور مذکور دیا ۔ چنانچہ خود انہی کے قول سے منع کی علت واضح ہو گئی ہے ۔

فمن اذکر العسلۃ فی ہذہ المساجد لم یصل من لا یصل ولا یتعبد ہا یعنی خصوصیت و اہتمام کے ساتھ اس میں نذر کے لئے نہ جائز کیوں کہ اس طرح کا اختصاص اور اہتمام ہی آگے چل کر



نیارت گاہ ہی جلنے والی پھر زیارت گاہ سے پرستش گاہ بن جانے کا اندیشہ مہربانیا کرتا ہے۔ جس کسی کو ایسا اتفاق ہو کہ وہاں مسجد بنایا وہاں سے گزر رہا تھا وہ نماز کا وقت آگیا تو چاہیے کہ پڑھ لے لیکن جس کسی کو ایسا اتفاق پیش نہ آئے تو گزر جائے اور عمر و قصد کے ساتھ اس بات کے لئے وہاں ڈھکھڑے۔ پس جب نہ تو مسجد تاثر پر بنائی گئی تھی، نہ لوگ مآثر کی نیارت کے لئے گئے تھے تو پھر حضرت عرفہؑ اس کے گرانے کا حکم کیوں دیتے؟ اور اگر ایسی مساجد کو انھوں نے نہیں گرایا تو اس سے مآثر کی عمارات کا تحفظ و بقا کیوں کر ثابت ہوا؟

### تفسیر انگلیسنر بات

۳۔ اس سے یہ بات نکالنی کہ اس عہد میں لوگ مآثر کی نیارت کیا کرتے تھے، جہاں پر جہاں، کذب پر کذب اور بڑبڑاہے۔ اول تو وہ مآثر والی مسجد ہی نہ تھی۔ ثانیاً لوگ نیارت کے لئے گئے ہی نہ تھے۔ ثانیاً جو کچھ بھی ہو جب حضرت عرفہؑ نے اس کے حکم کا حکم دیا کہ صحابہ کرامؓ ایسی باتیں ہر آنکھ کرتے تھے۔ لہذا اس کی برائی متحقق ہوئی، یہ نہیں کہ چونکہ چند مجاہدینؓ اذہم سے یہ غلطی سرزد ہو گئی تھی، اس لئے ان کی غلطی کو اس عہد کا عمل و رواج قرار دے دیا جائے۔

۴۔ کسی بات کا کسی عہد میں بطور ایک عام اور مقبول بات کے رائج ہونا بھی ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس عہد میں اس کا اہم و قبول ثابت ہو جائے۔ عہد صحابہؓ کا قابل رواج معلوم کرنے کے لئے بھی یہی طریقہ تمام اہل علم نے سلف و خلفاً قرار دیا ہے۔ پس کسی ایک روایت میں دیکھ کر کہ چند مجاہدینؓ اذہم نے خلیفہ کی بات کی تھی اور اس پر حضرت عرفہؑ جیسے ظلیفہؑ راسخ نے ممانعت کی، یہ عجیب نکال لینا کہ بات اس وقت عام طور پر رائج تھی، نہایت تفسیر بھیجی ہے۔ کوئی ذی عقل اور پرمعاش انسان اسے تسلیم نہیں کر سکتا۔

۵۔ اس بات کو حضرت عرفہؑ کے تشددات سے تعبیر کرنا معاذ جہل کو اس کے منہ سے مرتبہ کمال تک پہنچا دینا ہے۔ مہربانیا کرام میں سے بعض صحابہؓ کے جو مشہور ہیں اہل علم کی بولی چال

میں کہے جاتے ہیں، دوسری بات ہے اس معاملہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔

### عہد صحابہؓ کی ذہنیت

اس روایت سے جو فی الحقیقت مولانا رحمہ اللہ کے ہم مشرکوں کے خلاف ایک دلیل قاطعہ اور حجت واضح ہے، جو عجیب الغلقت استدلال کیا گیا تھا اس کی حقیقت تو آشکارا ہو چکی، اب چاہتا ہوں کہ اہل علم و نظر کی مزید بصیرت و اعتبار کیلئے اس کے بعض نکتہ دہانہ کی طرف اشارہ کر دوں:

۱۔ روایت میں ہے: "صلیت مع عمر بن الخطاب مکہ صلوٰۃ الصبح ثم رای انسان یدہ بین ثغاب فقال انما یدہ سب ہو لاء، بنقین سبہ صلی فیہ البقی صلیع فہم یصلون فیہ۔" میں نے حضرت عمرؓ کے ساتھ مکہ جاتے ہوئے صبح کی نماز پڑھی، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے دیکھا، لوگ مختلف راستوں سے کسی طرف جا رہے ہیں۔ پوچھا کہاں جا رہے ہیں کسی نے کہا یہاں ایک مسجد ہے جس میں آنحضرتؐ نے نماز پڑھی تھی، اس لئے یہ لوگ بھی چاہتے ہیں کہ وہاں نماز پڑھیں۔

اب یہاں غور کرنا چاہیے، صورت حال کیا تھی؟ بیظاہر ہے کہ یہ معاملہ سفر میں پیش آیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے مکہ جاتے ہوئے منزل کی اطلاع کی نماز پڑھی۔ اس کے قرب و جوار میں کہیں ایک مسجد بھی تھی جس میں آنحضرتؐ صلیع کرنا پڑھنے کا اتفاق ہوا تھا۔ بعض لوگوں نے چاہا، وہاں جائیں، اسی نماز پڑھیں۔ اب یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے اس مسجد میں نماز پڑھنی چاہی، انہوں نے صبح کی نماز کے لئے ایسا کیا تھا یا صبح کی نماز باجماعت کے بعد چھپتے کہ وہاں بھی بعد کثرت نقل پڑھ آئیں۔ روایت کے الفاظ و دہوں صمدوں کے لئے محتمل ہیں لیکن زیادہ قرینہ دوسری صورت کا ہے۔ یہ بات زیادہ قوی نہیں معلوم ہوتی کہ لوگوں نے صبح کی وہ جماعت ترک کر دی ہو جو حضرت عمرؓ نے (پہلی قیام گاہ میں قائم کی تھی، کیوں کہ ایک موجودہ قائم جماعت کا تنہا کرنا اس قدر سہی جگہ محکم نماز ادا کرنا التزام جماعت کے شرعی احکام کے مرکزی خلاف ہے اسیہ قرین خیال نہیں کہ ایسی بات لوگوں نے کی اور اس پر حضرت عمرؓ نے اعتراض نہ کیا علاوہ بریں

خود دعایت میں صلیت مع عرسوۃ الصبح کے بعد نماز کے نقطہ سے بھی یہی ترشح ہے کہ جتنا صبح کے بعد یہاں پیش آیا تھا، نہ کہ اثنائے جماعت میں۔ پس جو وحدت پیش آئی تھی کہ لوگوں نے صبح کی نماز پڑھی۔ اس کے بعد کہ لوگ چلے کہ اس مسجد میں جائیں اور وہاں بھی نماز پڑھائیں یعنی نماز نقل۔

### صحابہ و سلف کے اعمال و افکار

جن لوگوں نے عہدِ صحابہ و سلف کے اعمال و افکار کا تتبع کیا ہے۔ ان پر یہ حقیقت مبرہن ہوگی کہ ان کے لئے ہر طرح کے تصفیہ و علی صالح میں نماز بے تردد مرکز کا تھی۔ جب کبھی کوئی بات مذہبی جذبات کی بنا پر کرتے تو بجز نماز پڑھنے کے اور کوئی ڈھنگ اور طریقہ نہیں سمجھتا تھا ان کا دماغ قرآن و سنت کی عملی تربیت نے کچھ ایسے سانچے میں ڈھال دیا تھا کہ اس میں کوئی ٹکڑا اور غیر اسلامی رویت کا اثر ہی نہیں سکتا تھا۔ وہ اگر کوئی ایسی راہ چلنے لگی تھی جس کے لئے شریعت کی بتلائی ہوئی تفصیل سامنے نہ ہوتی تو اس میں بھی ان کا قدم کسی غیر اسلامی طریقہ کی طرف نہ اٹھتا، نماز ہی کی طرف اٹھتا، ورنہ ہی طلب کرتا، تلاوت قرآن پر زور دیتا۔ وہ حالت بھی پیدا نہیں ہوتی تھی کہ جو حکم حدیث ابن عباس و ابن عباس و ابن عباس۔ لَمْ یَزَلْ اِمْرُئِیْلَیْ مُسْتَدَلِّحًا فِیْ اَنْشَاءِ اَیْمِیْمِ اَمَّا دَلْعَلٌ۔ اہل کتاب کی طرح بد کے مسلمانوں میں پیدا ہو گئی اور غیر اقوام کے اختلاف و تشکیک سے دینی زندگی کے نئے نئے طریقے اور نئے نئے ڈھنگ طبیعتوں نے قبول کر لئے پھر تدریجی معاملہ ہاں تک پہنچ گیا جہاں آج نظر آ رہا ہے۔

### ذہنیت میں تغیر

خاندانِ نبویہ جو دعایات و آثار میں تم جابجا پڑھتے ہو کہ مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا مجھے مشکلات پیش آئیں سوچا کیا کروں؟ دماغ نے فیصلہ کیا کہ نماز پڑھو۔ ابو سعید کہتے ہیں ایک مرتبہ راستہ بھول گیا۔ کوئی بتلانے والا دکھائی نہ دیا۔ میں نے نماز شروع کر دی۔ ایک دوسرے صحابی جب چھوٹا تھا میں چھوٹا تھا اور یہ ظاہر امانت کی کوئی ماہ نظر نہ آئی۔

تونا شروع کر دی اور اسی طرح کے بے شمار واقعات ہیں، تو ان کے اندر بھی اسی عہد کی نشانی کا مطالعہ کرو۔ یہ ذہنیت پھر بتدریج متغیر ہوتی گئی یہاں تک کہ یہ وقت آ گیا کہ اب اگر کسی مسلمان کو مشکلات پیش آتی ہیں تو کسی حال میں بھی اس کا ذہن غارتگی کی طرف یا تلاد ت قرآن کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔ سب سے پہلی بات جو سامنے آتی ہے، یہ ہوتی ہے کہ فلاں درگاہ کی منت مانا، فلاں عرس میں چاند چڑھاؤں، فلاں مقام پر بکرا ذبح کروں غلہ کر دوں ان کی دماغی بناوٹ اور طبی حالت کیا تھی اور بیماری کیا ہو گئی ہے؟ رونا جھرونا اعمال و کلام پر نہیں، یہ تو کسی شجر فکر کے برگ و باہیں۔ ساری مصیبت اس دماغی و فکری حالت کے انقلاب میں منفر ہے جس سے تمام انسانی اعمال پیدا ہوتے ہیں اور اس پر ارادہ و فعل کا دار و مدار ہے۔

بہ ہوال اس روایت میں جو مصدقہ حال معلوم ہوتی ہے، یہی ہے کہ لوگوں نے اس مسجد میں نفل پڑھی یا پڑھنا چاہی، اس لئے کہ آنحضرت مسلم کو بھی، ہاں نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا تھا۔

### اتباع سنت اور فوق تشہد و تحلق

۲۔ لیکن ایسا ارادہ انہوں نے کیوں کیا؟ تو یہ متقل ہے دونوں میں ا پہلی وجہ تو ظاہر ہے، یہ تھی کہ آنحضرت کی محبت و تعلیم کی وجہ سے انہیں خیال ہوا جس مسجد میں اس وجہ و گرائی نے نماز پڑھی ہے، وہیں ہم بھی جا کر نماز پڑھ آئیں، وجہ برکت مقام احمد و ثواب کا باعث ہو گا۔

لیکن ایک دوسرا معاملہ بھی اس کے لئے محرک ہو سکتا ہے۔ عہد صحابہؓ کے اقوال و اعمال کے نتیجے سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ قرآن و حدیث نے سنت کے اعتصام اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع و تاسی پر نہایت اصرار و اہتمام کے ساتھ زندگی بھر گزارنا اور ہم کو صحابہ کرام کے دلائل میں آپ کا عشق و شغف بھی اس درجہ ناسخ و استعارہ ہو گیا تھا کہ آپ کی برات ان کے لئے محبوب و مطلوب اور آپ کی ہر بات ان کے دلائل کے لئے دلربا اور درجہ پر ہو جاتی تھی، اس لئے سرسچی رابطہ و ملاقات کے مرتبہ پر مال نہیں تھے، جسے اتباع سنت سے تعبیر کیا جاتا ہے، بلکہ عالم محبت و شغف کی ایک دوسری حالت بھی پیدا ہو گئی تھی، جسے اتباع سنت سے نہیں بلکہ عروش تشبہ و تعلق سے تعبیر کرنا چاہیے۔ ان دونوں حالتوں کا فرق ذہنی ہے۔ بعض اوقات ان کے عدم فہم و امتیاز سے ارباب بحث و فطرت کو سخت لغزشیں پیش آ گئی ہیں اور بعض حالات میں تو ایک طرح کا خلط و بحث ہو گیا ہے۔ عمل تشریح و تفصیل کا نہیں محبوب میں گم شدگی

مختصر اہل سمجھنا چاہئے کہ شہاد کی اصطلاح میں اتباع سنت کو مقصود یہ ہے کہ تعلیم و تربیت امت کے باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جس قدر نقلی و لفظی حکم ہیں، ان سے استفادہ کیا جائے اور جو حسن اعمال و طاعات میں ہیں ان کی بھی پیروی کی جائے، لیکن تشبہ و تعلق بالرسول کا معاملہ ایک دوسری ہی نوعیت کا تعلق رکھتا ہے۔ اس کا مبادیہ عقائد و افکار نہیں، بلکہ یہ اصطلاح حضرات صوفیہ و مذاہب میں یہ معاملہ صرف اتباع و تاسی ہی پر متعلق نہیں رہتا۔ اس سے بہت آگے نکل جانا چاہتا ہے۔ مقصود اس سے تکب انسانیت وہ حالت ہے جب کسی روح کی محبت و شغف کی وجہ سے یہ حالت پیدا ہو جاتی ہے کہ اس کی ہر بات اور ہر بات بھی اسی کی طرح محبوب و مطلوب ہو جاتی ہے بے اختیار ہی چاہئے لگتا ہے کہ جو بات جس طرح اس نے کی ہو، ٹھیک ٹھیک ہی اسی طرح کروں۔ وہ جہاں چلا ہو، میں بھی چلوں۔ وہ جہاں بیٹھا ہو، میں بھی بیٹھوں۔ اس نے جیسی ہشاک پہنی ہو، میں بھی پہنوں۔ اس نے جو قطع لہند کی ہو، میری بھی قطع قطع ہو جائے۔ حتیٰ کہ میری شخصیت اور شخصیت کے خاص کے تشبہ و تعلق میں اس طرح گم ہو جائیں کہ۔

انامن اعدوی ومن اعدوی انا

نخن روحان حلفت برنا

کاسامعالمہ واقع ہو جائے۔ جب یہ حالت قلب پر طاری ہوتی ہے تو ایک دوسرے ہی عالم میں انسان اپنے آپ کو پائے لگتا ہے۔

### عشق و محبت کی بے اختیاریاں

یہاں اعمال کا محرک اجر و ثواب کی طلب طبع نہیں ہوتی بلکہ صرف عشق و محبت کا بے اختیار نہ دلولہ ہوتا ہے۔ جب کبھی اس عالم میں کسی کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ میرے محبوب و مطلوب نے فلاں بات ایسی کی تھی اور فلاں کام میں اس کا دل و صنگ ایسا رہا تھا تو بغیر اس کے کہ طلب ثواب طبع اجر کا اسے احساس بھی گزرے، بے اختیار ہو کر چاہنے لگتا ہے، میں بھی ویسی ہی بات کر گزر دوں، خواہ اس میں اجر ہو یا نہ ہو۔ پھر جس طرح عام احوال قلبیہ کے لئے مختلف مراتب و ثمرات ہیں اور ہر مرتبہ ثمر کے مطابق اس کا حکم ہے، اسی طرح اس عالم کے لئے بھی مختلف مراتب و احکام ہیں اور ہر حالت کے لئے یکیاں ہیں۔ یہاں محاسن و مطالب بھی ہیں، مفاسد و ہلاک بھی ہیں۔ انفرادہ تفریط بھی ہے۔ اعتدال و اعتقاد بھی ہے اور کچھ جس طرح ہر مادی فکر و عمل میں انفرادہ تفریط سے پاک اور ہر بات ضبط و اعتدال میں رکھنا چاہتی ہے اسی طرح یہاں کے لئے متعدد تقیوہیں اور ہر حالت اور نتیجہ کے مطابق رد و قبول کے احکام ہیں۔

### جوش و افراط اور اقتصاد

پس ہمارے اعمال و امیال پر نظر ڈالو۔ اتباع سنت کے التزام کے ساتھ اس عالم کے مادہ استہنیٰ جس تشبہ و تخلف کے بارے میں رسول کے معاملات بھی یہ کثرت نظر آئیں گے، البتہ نہ فقہ و طبیعت کا اختلاف ہر معاملہ میں اختلاف حال پیدا کر دیتا ہے۔ اس لئے اس میں بھی سب کا حال یکساں نہ تھا۔ کسی میں یہ ننگ زیادہ، کسی میں کم۔ کہیں جوش و افراط کی طرف میلان تھا، کہیں اقتصاد کی طرف رجحان۔ پھر یہ کہ اس معاملہ کی سرمد تہذیب سنت مصطفیٰ شرع

کی سرمد سے کہیں طرح کی بیٹھ ہے کہ دونوں میں وہ بندی کرنا کمالی وقت نظر کا محتاج ہو  
اس لئے یہ بات حقائق کی بلکل حقیقت اس اعتبار سے مستحب بھی ہو جاتی تھی صحابہ میں اصحاب  
احمال بھی تھے، اصحاب نظر بھی تھے، اصحاب اعمال اپنے استغراق محبت میں اس اشتباہ  
کی چنداں کاوش نہیں کرتے تھے، بلکی نظام اصحاب اس کا فرق واضح کر دیتے تھے۔ کہتے ہی سنا آتا  
ہیں میرا اچھاؤ بالکل وہ جو مال ہے، اگر یہ اصل تھوڑے پیش نظر رہے۔ یہ جو حضرت عبداللہ  
بن عمرؓ کو پاتے ہو کہ حج کے لئے جاتے تو اس کا اہتمام کرتے کہ جہاں کہیں آنحضرت معلوم نہ  
مسفر میں قیام کیا ہے، غور بھی کریں۔ جہاں کہیں انھیں ناز کا اتفاق ہوا ہے خود بھی پڑھیں۔  
جب منزلیں انھوں نے کی ہیں غور بھی کریں۔ پھر یہ بھی پاتے ہو کہ نظام صحابہ مثلاً حضرت عائشہؓ  
ذہیرا اس سے اختلاف کرتے اور اصرار کے ساتھ کہتے کہ یہ مسفر کے عام اتفاقات و حالات  
ہیں، سنت میں داخل نہیں کیوہ بات بھی حاصل آئی علم کے معاملات میں سے ہے۔

### اتباع سنت اور جوش تشبہ

معلوم ہے کہ حج کے سفر میں آنحضرتؐ کے افعال و وصیئوں پر مبنی تھے۔ ایک یہ کہ حج  
کا سفر بھی ایک سفر ہے۔ آدمی فردیت اور حالت کے مطابق منزلیں کرے گا، پڑاؤ ڈالے گا۔  
کھائے گا، پئے گا، ناز پئے گا۔ کچھ فریضہ نہیں کہ ہر سفر میں یہ امور ایک ہی تقیب و تعین کے  
ساتھ پیش آئیں مگر وہ سفر میں ایک ہی جگہ اترنے اور پھر نئے کا اتفاق ہو جی گیا تو یہ مسفر کے  
عام اتفاقات میں سے ہے۔ قصہ دھوکا میں داخل نہیں ہیں آنحضرتؐ کو بھی سفر میں یہ  
تمام اتفاقات پیش آتے تھے۔ دوسری حیثیت یہ کہ حج ایک عبادت ہے اور اس کے  
خاص خاص اعمال ہیں، جن میں بعض مقدمات کا قیام و قصد بھی داخل ہے۔ پس آنحضرتؐ  
صلی اللہ علیہ وسلم پر حیثیت ایک عبادت و طاعت کے کسی خاص موضع کا قیام مقصد  
فرمانے کہیں قیام نہ کرتے۔ اب چلیجئے کتاب کے افعال میں سے دوسری چیزیں پہلی سے الگ کر لی  
جائیں۔ سنت دوسری ہوگی۔ نہ کہ پہلی چنانچہ نظام صحابہ کی اس نکتے پر نظر آئے، لیکن حضرت

عبداللہ بن عمرؓ کا قاتل دوسرا امتداد کی طبع مبارک جوش تشبہ تعلق بالرسول میں اس بات کی کارکنیں پر غفلت نہیں ہوتی تھی۔ یہ تحصیل کا اختلاف رواہوں میں پڑھتے ہوئے۔ یعنی حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے لڑتے ہوئے مقام محصب میں ضرور ٹھہرتے تھے لیکن حضرت عائشہؓ اور عبداللہ بن عباسؓ کو اس سے اعتنا نہ تھا۔ وہ کہتے ہیں التحصیل لئی، انا جو منزل نزل بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انا نزل لانا کان انا نزلہ۔ (یعنی میں تحصیل کو کافی چیز نہیں وہ تو محض سفر کی ایک منزل ہے جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام کیا تھا، کیوں کہ وہاں سے آگے کو سفر کرنے میں آسانی تھی تو دوسرا یہ بھی اسی معاملہ کے شواہد و نظائر میں سے ہے۔

### پیر کے دن کی موت

اد یہ جو نام بھائی نے باب بانہا ہے "موت یوم الاثنين" پیر کے دن کی موت اور اس میں حضرت عائشہؓ کی روایت درج کی ہے کہ مرض الموت میں حضرت ابو بکرؓ نے پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس دن وفات پائی تھی؟ کہا گیا، پیر کے دن۔ پھر پوچھا آج کون سا دن ہے؟ کہا گیا پیر کا دن ہے۔ اس پر آپؐ کہنے لگے کہ میں بھی اسی دن دنیا سے جاؤں گا اور جو فیما بینی و بینہ لیلیٰ، اگر غور کرو گے تو یہ معاملہ بھی ایک دوسرے رنگ میں اسی ذوق تشبہ کی ایک مثال ہے مگر چہ ظاہر میں اسے دوسری ہی دہائی میں لے گئے۔

یہ حال حاصل نہیں ہے کہ جس طرح صحابہ کرامؓ میں اتباع سنت کا جوش صادق تھا، اسی طرح تشبہ تعلق کا بھی ذوق کامل تھا۔ ان کے اس ذوق و شوق نے حادثہ المسلمین میں بھی اس کا عام دلول پیدا کر دیا تھا۔ پس بہت ممکن ہے اس روایت

---

مقام محصب میں جو مسئلہ مذکور کے درمیان؟، مانتا کو ٹھہرنا یا سنا نے فرمایا اے مانتا کچھ (منہ کی) امید ہے۔



میں بعض اشخاص کا ان مباحہ میں جا کر ناز و حرص۔ جہاں آنحضرت معلوم نے ناز و حرص  
 تھی، محض اس پیش رفتہ تعلق کا نتیجہ ہے کہ اس خیال کا جو پہلی تعلیل میں بیان کیا گیا ہے۔  
 اس جہکی عام ذہنیت اور فکری و قلبی نوعیت حال کا جی لوگوں نے نتیجہ مستقصد کیا  
 ہے وہ اس دوسری تعلیل کو زیادہ اقرب تسلیم کریں گے۔

---

(۵)

## حقیقت بدعت و قصد و اہتمام دینی

۳۔ لیکن حضرت عمرؓ نے کہیں روکا اور کن لفظوں میں روکا: تو فی الحقیقت اس باب میں حضرت محمدؐ کے الفاظ منجد ہبات معارف شرع اور منجملہ اصول و قواعد راہ کے ہیں۔ جو کچھ ان لوگوں نے کیا تھا یا کرنا چاہتے تھے وہ وہ حالتوں سے خالی نہ تھا۔ یا تو اس خیال سے کیا تھا کہ آنحضرتؐ مسلم نے یہاں نماز پڑھی ہے اس لئے یہاں نماز پڑھنے میں اجر و ثواب زیادہ ہوگا یا ہوش تشبہ کے جذبات میں آنحضرتؐ مسلم کی ہر ایسی بات کی بھی پیروی کرنی چاہتے تھے، جو اتفاقاً کسی جگہ جانے آنے اور نماز پڑھنے میں ہو گئی تھی، لیکن دونوں صورتوں میں بغزش کا خوف تھا اور گویا بغفل نہیں لیکن آگے چل کر ایک نکتہ غلیبہ کے مطابق کی راہ کھل سکتی تھی۔ اس لئے آپؐ سنتے ہی چونک اٹھے اور سختی سے روک دیا۔

## تحریف شریعت کی بنیاد

اولاً اس لئے کہ اس بات سے اس مقام کی ایک ایسی خصوصیت کا اعتقاد پیدا ہوتا تھا، جو شرعاً ثابت نہیں یعنی یہ اعتقاد پیدا ہوتا تھا کہ وہاں نماز پڑھنے کے لئے خصوصیت کے ساتھ اہتمام کرنا چاہیے، حالانکہ ایسا اہتمام کسی مقام کے لئے ائحت کیا جاسکتا ہے جب کہ شارعؐ نے اس مقام کو شرعی حیثیت سے حق اہتمام ٹھہرایا ہو۔ یہ بات کہ دینی حیثیت سے کہیں کی جگہ زیادہ محترم ہے؛ یا کسی جگہ عبادت کرنے میں خاص اہتمام کرنا چاہیے؛ یا کہاں عبادت کرنے میں اجر و ثواب زیادہ ہے؛ یا ایک ایسی بات ہے جسے صرف شریعت ہی بتلا سکتی ہے۔ ہم اپنی رائے اور خاصیت

سے نہیں ٹھہرا سکے۔ شریعت نے تمام ایسے مقامات تہجد دے دی ہیں اور حکم دے دیا ہے کہ وہاں پر بیتِ ثواب و عبادت جانے میں اہتمام کیا کرو۔ اب اگر عداوت ہے تو یہ کہہ دو کہ جو ٹھہرا نہ گیا اور اس کی خصوصیت کا اعتقاد پیدا ہو جائے گا تو پھر شریعت کے بتلائے ہوئے احکام پر امتداد ہوگا اور یہی چیز تشریف شریعت کی بنیاد ہے۔

## پرستش گاہوں کی ابتدا

ناتیا لوگوں کے اسبا کرنے سے اس مسجد کی جو خصوصیت نکلتی تھی، وہی آگے چل کر اس کے زیارت گاہ بن جانے کا ذریعہ بن سکتی تھی یہ دنیا کی تمام پھلپھولیوں نے اللہ اور اس کی شریعت کے ٹھہرائے ہوئے مقامات اجتماع و مراسم کے علاوہ سیکڑوں ہزاروں پرستش گاہیں بنا چھوڑی ہیں تو پہلے پہل ان کی طرف لوگوں کو توجہ کیوں کر ہوئی؟ اسی خصوصیت کی وجہ سے ہوئی۔ پہلے یہ ہوا کسی مقام کو کسی کی بنا پر لوگوں نے خصوصیت دیدی اور وہاں کا قصد کرنے لگے۔ یہ قصد پرستش اور بدعت و رسوم کے لئے نہیں تھا، عبادت الہی ہی کے لئے تھا، لیکن بعد کو یہی خصوصیت اس کی ایک زیارت گاہ عام بن جانے کا ذریعہ بن گئی، پھر کچھ عرصہ کے ایک بعد ایک پورا مسجد بن کر نیردار ہو گیا پس شریعت کی اس باب میں جس چیز سے انکار ہے وہ یہی خصوصیت کی وجہ سے قصد و اہتمام کرنا ہے۔ اگر کسی مقام کے لئے ایسی خصوصیت کا کوئی اعتقاد پیدا نہ ہو ہو تو اگرچہ کسی مقدس انتساب کے ساتھ مشہور بھی ہو جائے لیکن شریعت کو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔ وہ ایک تاریخی یادگار ہے اور ایسی یادگاروں کو محفوظ رکھنا محبت سے ہی اللہ اجتماعی نعمت کا ذریعہ ہوتا ہے۔

### بدعت معطلہ شریعت

میں یہ بھی یاد رہے کہ اس معاملہ کی خصوصیت یہ تھی کہ سمجھنے کی وجہ سے لوگوں کو عجیب عجیب ٹھوس ٹھوس گمبھیز ہو گئی تھی۔ مریخ غلط مثالیں دینے لگے تھے ہیں اس معاملہ کو تو فی امد تاریخی یادگاروں اور عام غیر دینی اجتماعات یا معاشرتی رسوم و عوائد کے ساتھ غلط سمجھ کر رہتے ہیں مثلاً جب بھی کوئی ایسی بدعت قرار دی جائے تو کہتے ہیں اگر اس طرح کی باتیں بدعت ہوں گی تو پھر لوگوں کا کسی مقام پر اجتماع ہی نا جائز ہو جائے گا۔ کوئی تو فی امد تاریخی یادگار باقی نہ رکھی جائے گا نیک اور مفید کاموں کے لئے نئی نئی صورتیں نکالنا اور لوگوں کا جمع ہونا بند ہو جائے گا۔ حالانکہ ان امور کو اس معاملہ سے کوئی تعلق نہیں۔ دونوں میں اختلاف عظیم ہے جن باتوں کو مثال میں لایا جاتا ہے احاث کہ شریعت ان کی اور اس طرح کے امور کی مخالف ہو اس طرح کے امور پر اعتبار لغوی معنی کے بدعت ہوں، لیکن بدعت معطلہ شروع نہیں ہیں اور ممنوع وہی بدعت ہے نہ کہ بدعت لغوی۔ شریعت کا قدم صرف اس وقت درمیان آتا ہے جب کسی مقام یا عمل کو اس کی عام دینی حیثیت سے ہٹا کر کسی دینی اعتقاد کے ساتھ وابستہ کر دیا جائے اور کسی ایسی خصوصیت کا خیال پیدا ہو جائے جس کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ ہمارے ہاتھ میں نہیں بلکہ شریعت کے ہاتھ میں ہے۔ جب ایسی دینی خصوصیت اس سے لاحق ہو گئی اور کسی دینی نقطہ خیال سے نہیں بلکہ دینی تسلیم و تبرک یا ثواب و عقاب اور نفع و ضرر کے اعتقاد سے لوگ اس کا قصد و اتہام کرنے لگے تو پھر وہ اپنے عام دائرہ سے نکل کر ایک دوسرے ہی دائرہ میں آجاتی ہے اور اگر شریعت اسے نہ بد کے تو چند دنوں کے بعد ایک غیر شرعی بات شرعی بن کر اصل شریعت میں ضم ہو کر اضافہ کر دیتی ہے۔ جب یہ اضافات کچھ وسیع ہو جاتے ہیں تو دین الہی

کی اصلی مقدار پر جب بد امتیازات کی اتنی بڑی مقدار بڑھ جاتی ہے کہ اصلیت کا پہ  
چلانا دشوار ہو جاتا ہے اور یہی وہ وقت ہوتا ہے جب شریعت محرف ہو کر کچھ بچ  
بن جاتی ہے۔

### جامع سجدہ تاج محل اور قطب صاحب

اگر ایک مثال دے دی جائے تو بات واضح ہو جائے گی۔ مثلاً دہلی میں بے شمار  
آثار قدیمہ کی طرح قطب صاحب کی لاٹ بھی ہے۔ ہمیشہ ہزاروں لاکھوں انسان  
اسے دیکھنے کے لئے جلتے ہیں اور صرف اسی کے لئے شہر حال کرتے ہیں، یعنی  
بالعقد و اہتمام سفر کرتے ہیں۔ یہاں تک شریعت کو کوئی اعتراض نہیں۔ یا مثلاً آگرہ جو تاج  
محل ہے۔ یہ شاہ جہاں اور اس کی بیوی کا مقبرہ ہے۔ مقبرہ ہر دنیا کا خوبصورت ترین گنبد  
ہے اور پوری عمارت منجملہ محاسن تعمیرات عالم کے ہے۔ بھیجے بے شمار خلقت جمع ہوتی  
ہے اور اس کی زیارت و زیارت کے لغوی معنی میں کرتی ہے اس اجتماع و سفر  
میں بھی شریعت کے لئے مداخلت کی کوئی وجہ نہیں، لیکن اب فرض کر دیا ہو کہ  
کوئی پیر صاحب لوگوں میں یہ خیال پیدا کرادیں کہ قطب صاحب کی لاٹ ایک تبرک  
مناہ ہے اور اس کی زیارت کرنا موجب ثواب و برکت ہے یا تاج محل آگرہ  
کی زیارت مشکلوں اور مصیبتوں کے وعدہ کرنے کے لئے تریاقِ مجرب ہے  
یا ایسا ہو کہ کوئی خاص مہینہ اور دن اس غرض سے سٹھرا لیں مثلاً کبھی شعبان  
کی دسویں تاریخ کو جو شخص دہلی جا کر قطب صاحب کے منارے کی زیارت  
کرے گا یا اس کے نیچے کھڑا ہو کر نماز پڑھے گا، اُسے ایک خاص اجر و ثواب حاصل  
ہوگا۔ بس جو بھی یہ خیال پیدا ہوا، وہ چیز پیدا ہو گئی جسے دینی خصوصیت سے تعبیر  
کیا جا رہا ہے اور اس سے اس روایت میں لگے شائبہ غرض شریعت طہر کرنے کا قصد ہوا

کامیک نظر جامع فرما کر دیکھ دینا چاہیے۔

### تاریخی یادگار اور پرستش گاہ

اب یہ معاملہ اس کی عام دینی نوعیت سے نکل کر شرعی حدود میں آگیا اور چونکہ شرعاً قطب صاحب یا تاج محل کے لئے کوئی ایسی خصوصیت موجود نہیں اس لئے شریعت فردا مداخلت کرے گی اور کہے گی، یہ بدعت ہے اور یہ قاعدہ کمال بدعت ضلالتہ اسے مگر اپنی قرار دے گی، لیکن اگر علماء و حکام نے اس کے انسداد میں تساہل کیا تو پھر کچھ عرصہ کے بعد یہی دو مقام جو ایک تاریخی یادگار کی صورت میں صدیوں سے موجود تھے، پچ پچ کو پرستش گاہ بن جائیں گے اور لاکھوں کروڑوں انسانوں کا دماغ وقف خرافات و اہام ہو جائے گا۔

ایک اور مثال لوہی کی شاہجہانی جامع مسجد کی تاریخی نوعیت، اور ذاتی خوبصورتی کی کشش سے کرن ہے جو اپنا دل بچا سکتے ہیں، کس کے دل میں یہ دلوں نہیں اٹھتا کہ کم از کم ایک مرتبہ جائے، اسے دیکھے اور اس کی صفوں میں کھڑے ہو کر غار پرچے، یہاں تک بالکل ٹھیک ہے، حالت اپنی نوعیت میں ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ شریعت خواہ مخواہ اس میں مداخلت کرے۔

### شرعی سفر کے مقامات

لیکن اگر کل کو کوئی شخص یہ اعتقاد لے کر وہی کا سفر کرے کہ جامع مسجد میں جا کر نماز پڑھنا ایک ایسے اجر و ثواب کا موجب ہے، جو دوسری مساجد میں نصیب نہیں ہو سکتا، تو اب یہ وہاں خصوصیت ہو جائے گی اور لا یتعبدوا کی ہی میں آجائے گی۔ اس حالت میں ان لوگوں کا دلی جانا اور جامع مسجد کا قصد کرنا بدعت و ضلالت ہو گا

ادوات احکامی ہو گا کہیں۔

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ سلم کی مشہور روایت میں فرمایا "لا تشدوا لوالہا الا شلالتہ" (اے آخر الحدیث! یعنی قصد و اہتمام اور خصوصیت و ترقی کے اعتقاد کے ساتھ شرعی سفر نہیں ہے مگر تین مقامات کے لئے، مسجد حرام، مسجد نبویؐ اور مسجد بیت المقدس، حالانکہ دوسرے لوہان کے لئے ہزاروں سفر ہیں۔ تجارت کے لئے ہے، سیاحت کے لئے ہے، طلب علم کے لئے ہے، آثار و تہذیب و تاریخ کی زیارت و تحقیق کے لئے ہے، دوستوں کی ملاقات کے لئے ہے، لیکن وہ قصد و اہتمام دوسری چیز ہے اور فی خصوصیت کے ساتھ قصد و اہتمام کرنا دوسری بات ہے۔ شرفاً ممنوع پہلا اہتمام نہیں ہے اور دوسرا ہے۔ غور کردہ بات کتنی صاف ہے لیکن آج تک بدعت و احداث کی حقیقت لوگ نہ سمجھ سکے۔

### قبور و آثار اور مساجد و معابد

۴۔ پچھلی تین خصوصیات میں آئی اور یہود باوجود شریعت الہی اور دین توحید کے قیام کے گمراہ ہو گئے؟ ایسی ہی باتوں سے گمراہ ہوئے اور ایسی ہی باتوں سے ان میں یہ معاملہ شروع ہوا۔ محبت و تعظیم آثار و تبرکات، توسل و تشفع، قصد و اہتمام کے ساتھ اعتقاد و توحید کے ساتھ ایسی باتوں میں اہتمام اور ان کی محبت و حجاز کے لئے گمراہ کن تو ہیں کہ مافہمہم الا یقرئنا الی اللہ نفاہ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا "انما ہلک من کان محکم مشرباً، پچھلی قوم ایسی ہی باتوں سے ہلک ہوئیں، یعنی ہدایت کی زندگی کے بد گراہی کی محنت ان کے حضور میں آئی

## فتح آثار کی گمراہی !

۵۔ اور فرمایا: "یتبعون آثار انبیائہم" وہ اپنے نبیوں کی یادگاروں اور ان کی طرف منسوب چیزوں کا کھوج لگاتی تھیں یعنی محبت و تعظیم کی وجہ سے ان کے آثار و محدثی تھیں اور ان کی زیارت کو موجب برکت ثواب یقین کرتی تھیں۔ اسی سے ان کے زیارت گاہ بن جانے کی راہ نکل اور پھر رفتہ رفتہ پوری طرح پرستش گاہ بن گئیں۔

جو لوگ اس مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے گئے تھے وہ اس لئے گئے تھے کہ یہاں آنحضرتؐ نے نماز پڑھی ہے، اس لئے چاہیے ہم بھی نماز پڑھیں۔ اس سے یہ پہلو نکل سکتا ہے کہ وہ جہاں مقاب لوگ اس مسجد کا قصد کرنے لگیں اور آنحضرتؐ کے آثار کے سراغ لگانے اور انہیں زیارت گاہ بنا لینے کا ادب پر مدعا نہ کھل جائے۔ پس سچا دانشور حضرت عمرؓ کی نگاہ حقائق میں اور فکر خواص آشنا مجربہ سننے کے کہ مسجد عثمانیہ فیہ البیہ آپؐ نے دیکھ لیا کہ فتح آثار کی گمراہی اس معاملے کے اندر سے جھانک رہی ہے اور اگر اس وقت مدعا بند کیا گیا تو اسی راہ سے اس کے قدم بڑھ آئیں گے۔ پس فرما دیا اور فرمایا: "انما ملک من کان قبلکم یبذل ہذا کا نوا یتبعون آثار انبیائہم"۔ اسی ہی باتوں سے پھلپ تو میں گمراہ ہوئیں۔

## آثار انبیاء پر عبادت گاہیں

۶۔ و قد ذہن کائناتس و بیجا یعنی وہ اپنے نبیوں کے آثار و محدثات ہیں اور پھر انہیں مسجد بنا لیتے ہیں۔ بیجا اور کینہہ یعنی اہل کتاب کی مسجدیں اور عبادت گاہیں۔ بعضوں نے کہا: بیجا سے مقصود مسجدوں کی مسجد ہے۔ بعض نے کہا: عبادتوں کی۔ امام ابن جریر نے سورۃ حج کی تفسیر میں تمام اقوال جمع کر دیے ہیں۔ یہ یہ حال مقصود اہل



کتاب کی جلالت گاہ ہے۔ اب میں اہم تصانیف و روایات یہ ہے کہ یہ حضرت عمرؓ نے کہا  
 یخمد نہا کتا سر دبیا، نیز تمام احادیث، یا سہی بھی اس معاملہ کا اتحاد مسجد سے تعبیر  
 کیا گیا مثلاً صحیحین کی مشہور روایت عائشہؓ میں ہے لعن اللہ الیہود و انصارہ  
 انخذوا قبور انبیائکم مساجد اور مشن کی روایت ابن عباسؓ میں ہے لعن رسول اللہ وسلم  
 زائرات القبور و انخذن حلیہ المساجد و السراج تو اتحاد مسجد یعنی قبروں اور شریک آثار کو مسجد  
 و مسجد بنالینے سے مقصود کیا ہے؟ واصل مقصود بالکل واضح تھا۔ امت کو اس کے  
 سمجھنے میں کبھی اشتباہ نہیں ہوا، لیکن اب بد قسمتی سے ارباب بدعت کی و دراز  
 کا تو جیسے اور معنوی تحریف اور حقیقت حال لوگوں پر مشتبہ کر رکھی ہے اور طرح  
 طرح کے نئے معنی پیدا کر ایک صاف صاف بات کو کچھ سے کچھ بنا دیا ہے۔

### یہود و نصاریٰ

نظارہ ہے کہ اس باب میں آنحضرتؐ معلم اور صحابہ کرام نے جس بات  
 سے روکا ہے اور اس پر لعنت لگائی ہے، وہ وہی ہے جو یہودیوں اور عیسائیوں نے  
 کیا تھا صحیحین کی ایک دہ سری روایت میں صاف موجود ہے کہ حضرت ام سلمہؓ اہل ایمان جلیلہ  
 نے آنحضرتؐ سے عیسائیوں کے ایک کینہ کا حال بیان کیا جو انھوں نے حبش میں  
 دیکھا تھا۔

اس پر آپؐ نے فرمایا: اور ایک افادت فیہم، ارجلہم الصالحین علی قبور مسند (الی الخ) اللہ  
 یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کا دستہ ہے، جب کوئی بزرگ اور نیک آدمی مر جاتا ہے تو اس  
 کی قبر پر سب ہٹا کھڑی کرتے ہیں، اللہ کے نزدیک نہایت ہی بُرے جگہ میں۔ ان پر  
 خدا کی لعنت ہو۔ بخاری کی روایت میں ہے کہ جس جگہ آپؐ نے ذکر کیا تھا وہ مادیہ  
 کے نام سے مشہور تھا یعنی حضرت عمرؓ کا جہیز۔

پس سب سے پہلے یہ بات معلوم کرنی چاہیے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کا طرہ عمل میں کیا تھا اور کیا ہے؟ جو کچھ معلوم ہو گا، وہی مطلب یہاں بھی تفصلاً سمجھنا پڑے گا، کیوں کہ عمل انھیں کی طرف سے ہے اور انھیں کی سی بات کرنے سے روکا گیا ہے۔

### حقیقت کیساتھی

اچھا غور کرو اہل کتاب کا حال کیا تھا؟ کیا ان کا طریقہ یہ تھا کہ جب کوئی بزرگ انسان مر جاتا تو وہ اس کا ایک بت بنا کر وہاں نصب کر دیتے تھے؟ یا اس کی کسی یادگار کو بت پرستوں کی پوجا کی طرح رکھ دیتے تھے اور اس کی اس طرح پوجا کرتے تھے جس طرح ہندو شیعہ کی یا کالی کی پوجا کرتے ہیں؟ یا پھر ایسا تھا کہ وہ ان بزرگوں کو خاطر اسمائے اللہ میں یقین کر کے ان کے آگے سجدے کرتے تھے، جو دنیا کے کسی سخت سے سخت بت پرست نے بھی آج تک نہیں کیا؟ معلوم ہے کہ یہود انصاری نے کبھی ایسا نہیں کیا کوئی انسان جسے اہل کتاب کی تاریخ اعمال و رسوم سے واقف ہونے کا کچھ بھی متع ملا ہو، ایک لمحہ کے لئے بھی خیال نہیں کر سکتا۔ ہر واقعہ حال تسلیم کرے گا کہ ان معنوں میں نہ تو کبھی یہودیوں نے آثار و قبور کو سجدہ بنایا نہ عیسائیوں نے۔ آج بھی دنیا کے ہر حصہ میں ان کے گرجے اور مقدس عمارتیں موجود ہیں۔ خود ہندوستان میں سیکڑوں گرجے موجود ہوں گے، جس کا بھی چاہے جا کر دیکھ لے۔ ان باتوں کا نام و نشان نہ پائے گا۔ عیسائیں میں تو دوسرے کیتھولک، پروٹیسٹنٹ، انجیلی، اور دیگر فرقوں کے علاوہ اسلام کے مجھے استحال کرتے ہیں لیکن یہودیوں کے یہاں تو کبھی محل اور کسی گوشے میں بھی بت پرستی یعنی مندر، مندر و مندر نہیں ہوتی، حتیٰ کہ بت پرستوں اور ہر ایسی چیز کے جس کی پوجا کی جاتی ہو، خواہ مست سمجھتے ہیں اور اس کی عبادت سے کبھی پرہیز کرتے ہیں، کبھی ایسا نہیں ہوا کہ انھوں نے کسی نئی یا اولیٰ کی قبر یا کسی پادشاہ

کو شیور کالی کے منہ کی طرح مسجد بنایا جو اوسلے محض میں ان کی پہ جا کرتے ہوں  
جن محض میں ان در تاملوں کی مہاکرتی تھی۔

## محبت و تعظیم میں غلو

دراصل جو کچھ ان دونوں قوموں نے کیا تھا اور کر رہی ہیں، وہ یہی تھا کہ سب سے پہلے نبیوں اور بزرگوں کی محبت اور تعظیم نے ان پر غلو اور افراط کا دروازہ کھولا اور نگے خصوصیت و انتہام کے ساتھ ان کی قبروں پر آنا کی زیارت کرتے۔ اس چیز نے بڑھتے بڑھتے مشکل اختیار کی کہ مقامات باقاعدہ زیارت گاہیں بن گئے۔ پھر ایسا ہما کہ تعظیم و اجلال کے لئے ان پر بڑی بڑی عمارتیں بنائی گئیں، عمارتوں پر اسی طرح گنبد اور منارے بلند کیے گئے جس طرح گرجوں پر ایقاز و نقوش، دھانی جاہ و اجلال اور قدسی اہمیت و جہوت کے وہ تمام ساز و سامان آداستہ ہو گئے، جو انسانوں کے دلوں میں مافوق الفطرت عظمت و شان کے پراسرار جنبات پیدا کر سکتے ہیں۔ مثلاً قبر پر یادگار کے مقام کو مقدس تریان گاہ و آئل کی طرح آراستہ کرنا، بڑی بڑی شمعیں شب و روز روشن رکنا، چاندی سونے کے کپڑے سے گھیر دینا، نقش اود مٹلا چاندی ڈال دینا، ہمیشہ انگلیشیاں روشن کرنا اود ان میں غنجدلاتے رہنا، عبودیت و نیاز کی عاجزی و تضرع کے ساتھ لوگوں کا دہاں جانا، تعظیم و احترام کے ساتھ ہوسونا اود سر جھکانا، ہر طرف سے گزرنے والوں کی زیارت کے لئے جوم کرنا، خاص خاص مہینوں اود تاریخوں کو ان کی پیدائش یا موت کا دن منبر اکر منانا۔ انہی حاجتیں اود طریقے لے کر دہاں جانا اود اس طرح خستہ ماننا جس طرح وہ خدا کے حضور مقدس بیکل میں مانا کرتے تھے۔ طے ہو رہی دہاں جانا اود اس طرح خستہ ماننا جس طرح وہ خدا کے حضور مقدس بیکل میں مانا کرتے تھے۔ طے ہو رہی دہاں جانا اود اس طرح خستہ ماننا جس طرح وہ خدا کے حضور مقدس بیکل میں مانا کرتے تھے۔

تبرک تفسیر کرنا۔ غرض اے انسانوں کے مدعا فی رجوع و اجتماع اللہ توبہ و مکون کا ایک عمل و مرکز بنالیا۔ بس یہی طریقہ میورد و نصاریٰ نے آمل دن سے دن سے اختیار کیا اور اسی طریقہ پر آج تک حاصل ہیں۔ اس سے زیادہ دامنوں نے قبول و آثار کے ساتھ کچھ کیا اللہ اس سے زیادہ ان کی بنائی ہوئی زیارت گاہوں میں کوئی چیز دکھائی دے سکتی ہے یہ حقیقت اس وجہ معلوم و مسلم ہے کہ کسی اثبات و استنباط کی ضرورت نہیں۔ یہ ہذا اگر باطنی حیثیت سے ان کے ظہور و شریع کی تفصیلات دیکھنی ہو تو صرف دین سچی کی تدریم و جدید تاریخیں ہی دیکھ لی جائیں۔ رسولیم میور کی ہٹری آف دی جیورج ہندوستان میں ہر جگہ مل سکتی ہے۔ جمنان روم و عوام کی بعض تفصیلات ڈی سر کی مشہور کتاب کا فٹکٹ بٹ دین ریچین اینڈ سائنس (مع کو مذہب سائنس) میں بھی ملیں گے۔

### صلیب کے تقدس کی ابتدا

مثلاً ابتدا میں ایسا ہوا کہ دین سچی کے فطری داعیوں نے لوگوں کو حضرت مسیح علیہ السلام کی عظیم الشان قربانی کی یاد دلانے اور واقعہ صلیب کے تذکار کے لئے صلیب کو بطور ایک علامت کے استعمال کرنا شروع کیا۔ پھر کچھ لوگ اُسے جو ہر دینی موقع پر صلیب اپنے ہاتھ میں رکھتے اور دعا مانگا اس کو حضرت مسیح کی قربانی اور اس منور طریقہ پر یاد دلاتے۔ یہ قدرتی بات تھی کہ اب صلیبوں کے لئے حضرت مسیح کے اقتساب کی وجہ سے عوام کے دلوں میں عظیم احترام کے جذبات پیدا ہوتے، چنانچہ پیدا ہوئے اللہ اس نگرانی کا نہیں جس سے صلیب ہی تھیں، بلکہ اس نسبت کو جو حضرت مسیح سے انھیں حاصل تھی، جوش نہمت میں بوسہ دینے لگے۔ اس اثناء میں دین سچی رومی ملک میں پھیلنے لگا۔ رومی بہت پرستوں نے یہ نئی ساری دعوت و حید قبول تو کر لی تھی، لیکن اپنے دلوں سے مشرکانہ پرستش کا میلان نہ نکال سکے تھے اور ہر دم کے شاہی خاندان کو بعض

سیاہی متاعہ کی بنا پر دین کی قبول کرنا پڑا اور مسیحیت کا ایک جدید روحی دھرم شروع ہو گیا۔

## مسیحیت کا روحی دور

یہ دور پوری طرح قدیم روحی علم الامسام کے اثرات سے موزون تھا۔ اب تیرک، توسل، انتساب اور محبت و تعظیم کے اجدائی مظاہرات نے بڑی سرعت کے ساتھ دینی مندریس طے کرنا شروع کر دیں اور مسیحی زیارت گاہوں نے عبادت خانوں کا سانگ بچھ اختیار کر لیا۔ چنانچہ اس عہد میں ایسا ہوا کہ ہر شہر اور گوشہ میں بے شمار مقدس عمارتیں بن کر تیار ہو گئیں۔ نہ صرف حضرت مسیح اور حضرت مریم علیہا السلام اور ان کے حواریین کے بلکہ بے شمار مسیحی اولیاء و شہداء کے تبرکات و آثار پیدا ہو گئے۔ جس شخص نے چاہا کہ انہی چلپا کر انہی مجاہدی کے لئے ایک معبد پیدا کرے، فوراً مشہور ہو کر دیا کہ فلاں ملی اور فلاں شہید کی یادگار نکل آئی یا انہوں نے خواب میں آکر مجھے اس کا پتا بتا دیا ہے۔ لہذا اس پر ایک مقدس عمارت بن گئی اور لوگوں نے زیارت گاہ بنا کر غم نہ خیز شروع کر دی۔ دوسرے میں اس وقت تک سینٹ پال کا مشہور صوبہ موجود ہے۔ اس کی بنیاد بھی ابتدا میں اسی طرح پڑی تھی کہ سینٹ (یعنی ولی پل) کے بعض تبرکات و آثار و محوثر نکالے گئے اور انہیں ایک مقام پر رکھ کر زیارت گاہ تعمیر کر دی یہ کج ملک رومن کیتھولک حیاتوں کا قبلہ حاجات و کہنہ رملات ہے۔ دوسرے کے ویشکان یعنی پوپ کے مقدس محل کے اطراف میں پاپس سے زیادہ ایسی مقدس عمارتیں اور زیارت گاہیں ہیں اور اگر تاریخی حیثیت سے ان کا انتساب بھی ثابت نہ کیا جاسکا، انہیں بھی یہی سمجھ کر دنیا کے مذہبی و روحانی محافظان سے وابستہ چلے آتے ہیں۔

## ایام و شہور متبرکہ کا آغاز

اس سلسلے میں غیر شرعی ایام و شہور متبرکہ کی بھی بنیاد پڑی۔ یعنی کوئی خاص دن اور مہینہ بزرگوں کی ولادت یا وفات کا ٹھہرا کر اسے ان کے عرس کا مخصوص دن قرار دینا اور اس دن خاص طور پر ان کی زیارت کے لئے جمعہ جوتا، دودھ دینا، منگلت سے سفر کرنا، شمعیں لادھ جالیں چڑھانی اور اپنی مصیبتوں اور مرادوں کے لئے منت مان کر کسی خاص مذہب یا زکاۃ، ہتھام کرنا، چنانچہ مسیحی تلمیذ و ایام کا کوئی بزرگ انسان ایسا نہیں، جس کا عرس نہ قرار دیا گیا ہو اور جس کے عرس کے لئے خاص خاص چیزیں اور خاص خاص طریقے تدبیر یا نہ کے مانگے نہ ہو گئے ہوں۔ اس وقت تک یہ ایام اور اس کی تقویروں کی یادداشت کے خانوں میں اس کی طرح رکھے جاتے ہیں جس طرح منشی رحمت اللہ قدس سرہ کی بڑی بختری میں سلطان اولیاء کی عرسوں کی تاریخیں نوٹ کی جاتی ہیں سینٹ پال ٹرسٹ یعنی پارس دلی کے عرس کا حق، آل منیش ٹرسٹ یعنی تمام ولایتوں کی یاد کا حق، آل سولس ٹرسٹ یعنی تمام اہل حق کی یاد کا حق، یہی طرح کے میسوں عرس ہیں، جن کا حال ہر اس شخص کو معلوم ہو گا، جسے کبھی مسلمانوں کے اعمال و رسوم سے کچھ بھی واقفیت حاصل کرنے کا موقع ملا ہے۔ یہاں چھوٹے بزرگوں کے عرس کے علاوہ کچھ بزرگوں کے عرس ہیں، انکس میں کے بزرگوں میں دس پانچ اہلانات ان ختمی اصنافوں کے ہمیشہ چھپتے ہیں، جن کا یہ توفیق خلیفہ کثیر ملک و ممالک کی طرف سے ہوتا ہے، ان میں سے کچھ بزرگوں اور حوالہ دینا کہ ان کے عرس ہوتے ہیں، یہ بھی خاص ختمی کے عرس کے دن کے لئے مخصوص ہیں اور ان کی

## خاندانوں کے اولین نام

اسی سلسلہ میں یہ بات سن کر عجیب نہیں نادانقت مسلمانوں کو تعجب ہو کہ جس طرح آج کل مسلمانوں میں عام دستور ہو گیا ہے کہ ہر شخص اور خاندان عزت کی سمجھتا ہے، کسی نہ کسی خاص رنگ کو اپنا مقصد و مطلوب دلی بنائے اور اپنی مشکلوں مرادوں میں اسی کا آسرا پکڑے، شیک ہی طریقہ عیسائیوں کا بھی تھا اور آج تک مکان کیتھولک چھچھ کے عیسائیوں میں مانجے ہے۔ ہر شخص اور ہر خاندان کے لئے کوئی نہ کوئی روایتی دلی (ٹریڈیشنل سینٹ) ضروری ہوتا ہے جس کا وہ خاص طہر ہر سال عرس کرتا ہے۔ نذر و نیاز دیتا ہے اور اپنی مشکلات و محالچ میں اس کی طرف رخ کرتا ہے۔ فرانس کے قدیم شاہی خاندان بوربون کو سینٹ جان سے خاص اور بستی ران کی تمام مذہبی تقریبات میں سینٹ جان کا عرس سب سے زیادہ شاندار ہوتا تھا۔ کوئی شانزدہم کی نسبت مشہور ہے کہ جب اسے گلورین کی طرف سے جانے لگے تب وہ علم چوٹی میں سینٹ جان کے نام کا مدد کر رہا تھا۔ چارلس اڈولف، بوربون کی تلخی میں کھتا ہے کہ جب جمع آٹھتے تھے تو سب سے پہلے سینٹ جان کے نام کا مدد کرتے تھے۔ دس کے انچھو کس طرح کے مستعدین کا بھی یہی حال ہے، کوئی خوش اعتقاد و بیانیہ نہیں ملے گا جو کسی مذہبی دلی کا مستقد اور اس کا عرس کرنے والا نہ ہو۔ نار کے خاندان کے دور پیرنے۔ محمدوں کا الگ، امروں کا الگ۔ مدوں کے عرس ہر سال باری باری سے سینٹ پیٹر زبرگ اور ماسکو میں منائے جاتے تھے۔

## یہودیوں کی کیفیت

یہودیوں کا حال ہے۔ یہودیوں کی حالت اس سے بھی زیادہ واضح ہے۔ اس قوم نے ہادی سینا کی گوسالہ پرستی کے بعد (جو اثرات مصر کا بقایا تھا) پھر بھی بت پرستی اس معنی میں نہیں کی کہ پتھر کا بت بنا کر اس کی پوجا کی ہو۔ نہ بھی قطعاً ایسا ہوا کہ اپنے نبیوں اور بزرگوں کے قبور و آثار کو انھوں نے اس معنی میں معبد بنایا ہو، جو کچھ کیا وہ یہی تھا کہ تبرک و توسل اور محبت و عظمت کے جذبات سے خصوصیت کے ساتھ ان کا قصد کرنے گئے۔ پھر انھیں زیارت گاہ بنالیا اور زیارت گاہوں پر بڑی بڑی ہیکل بنا عمارتیں بنا کر کھڑی کیں۔ چنانچہ آج بھی ہر شخص فلسطین اور بیت المقدس میں جا کر بیت خلیل، بیت عامول، بیت لہی، بیت عزرا، ہیکل دانیال وغیرہم کا معائنہ کر سکتا ہے۔ وہاں نہ کوئی بت ہے، نہ محراب عبادت، نہ ہی کسی قبر کے اوپر بہ معنی فوقیت کوئی عبادت گاہ تبرک کی گئی ہے۔ جو کچھ ہے یہ ہے کہ قبروں یا قبر کے قریب واضح اور تحائف پر لکھنا چادیں پڑی ہیں۔ رنگ برنگ کی قیمتی قدسیں لٹک رہی ہیں۔ بڑی بڑی محرابیں روشن ہیں۔ چاندی سونے کی انگلیشیریں مقدس بخور سنگ رہا ہے اور مردوں عورتوں کے مجسموں میں، جو وہاں اپنی حاجتیں ادا مرادیں مانگ رہے ہیں۔

## مسلمان اور اتباع سنن اہل کتاب

یہ ہے یہود و نصاریٰ کا قبور و آثار کو مسجد بنالینا۔ قطع و حرم کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس کے لئے نہ تو ان کا کوئی فعل ثابت و مشہود ہے، نہ مسجد و کتبہ۔ پس اس دعایت میں نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور ارشاد میں جہاں کہیں مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کی طرح اتحاد و تہجد آثار مسجد اربعہ سے دعا گیا ہے تو اس سے مقصود



ایسی ہی صورت حال ہے۔ یہ مطلب نہیں ہے جیسا کہ کج کل کے اھلب بدع درہم سمجھتے ہیں کہ مسجد بنالینے کا مطلب ان اعمال و فعل کے سوا کچھ اور ہو گا۔ خدا ماکوئی ذی مثل بتلائے کہ وہ کچھ اور کیا بلا ہے؛ آخر اللہ کے رسولؐ اور صحابہ کرامؓ کے اقبال ان کے نزدیک بامعنی ہیں یا بے معنی؛ اگر بامعنی ہیں تو ان الفاظ کا کوئی مطلب و عمل بھی ہے یا نہیں؟ پھر وہ کیا ہے؛ کیا مسجد بنالینے کا مطلب وہ یہ سمجھتے ہیں کہ کسی قبر یا یادگار کے آگے محراب یا کسی قربان گاہ بنا دی جائے اور لوگ وہاں اس نیت سے کہ ہماری نماز اس قبر اور یادگار کے لئے ہے، ذک خدا کے لئے نماز پڑھا کریں؛ یا یہ سمجھتے ہیں کہ اس قبر کے عین سینے پر ہمارے لئے بت کی طرح ایک بہت بڑا بت نصب کر دیا جائے اور لوگ صبح و شام وہاں جمع ہو کر گھنٹے بجایا کریں؛ اگر فی الحقیقت وہ ایسا ہی سمجھتے ہیں تو انوس ان کے تیل ہزار جبل پر اور صد افسوس ان کی اس برات شرم نا آشنا پر، کیوں کہ خدا کا اس منہ پر کم و کثر یہ ہیں اور یہاں تو کچھ ایسی کچھ باتیں تو سمجھیں بنایا نہ سمجھیں علم و بصیرت کے گوش و بھنا۔ سے اس جبل اندیشی و کج بازی سے آشنا ہونے پر ازلہ ۱۰ - اس لئے کہا گیا کہ جہاں تک احتیاج و ضرورت دینیہ کا سوال ہے اہل کتاب بجائے خود رہے، دنیا کے کسی سخت سے سخت ثبت پرست نے بھی آج تک غیر اللہ کی عبادت پر کچھ کچھ نہیں کی کہ بتی عبادت حقیقی کا مستحق ہے۔ مشرکین عرب تک کا یہ حال تھا کہ: وَلَئِنْ سَأَلْتُمْ مِنْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ فَمَنْ يَدْعُوْنَ سِوَا اللّٰهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ يَلْتَمِسُوْنَ ذُلًّا۔ جس عبادت کو اسلام نے توحید و حقیقت کا ضد ٹھہرایا ہے وہ تو مشرکین عرب کا قتل قتل کہتے ہیں۔ یہاں الفاظ قرآنیہ یہ ہے کہ مانعہ ہم الا بتقرہنا الی اللہ زلفی اللہ ہاؤ لاء شفعاء نا وغیرہ تک من المایات۔

۱۰۔ ان کے لئے سے پہلے کہ کس نے بنایا؟ اللہ بن کو احکام میں نکلیا سورج اور چاند کو تو کہیں کے اللہ نے (عکسرت) کی زبان کہہتے ہیں اس سے کہ ہم کو بیچا دیں اللہ کی طرف قریب گئے۔  
 ۱۱۔ ان کے لئے یہ اللہ کے حضور ہمارے سفارشی ہیں اور (رسول)

## حضرت عمرؓ کا ارشاد

فرض حاصل نہیں یہ ہے کہ جو حضرت عمرؓ نے فرمایا و تخیذ نہ کیا کٹاؤں و سیا اور یہ چھوڑنا احادیث باب میں وارد ہے اور خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت عظیمہ میں کہ آنحضرت قہر انبیائکم مساجد، تو مقصود اس سے یہی ہے کہ بزرگوں کی قبروں لسیا و گادوں پر عمارت تعمیر کرنا اور انھیں ایک ایسی زیارت گاہ یعنی مشہد بنالینا، جس کا یہ اعتقاد نفع و ضرر قصد کیا جائے اور وہاں کے اعمال و رسوم میں ایسی ایسی باتیں داخل ہو جائیں جو عنبر الشریعہ اعمال و طاعات دینیہ کی خصوصیات میں سے ہیں۔ نیز عبادت گاہ حقیقی کی طرح وہ بھی انسانوں کے توجہ و عکوف کا مرکز بن جائیں۔ جب کبھی کسی قبر اور یادگار پر اس غرض کی عمارت تعمیر کی گئی اور اس نے ایسی ہیئت و نوعیت اختیار کر لی تو شارع علیہ السلام کے نزدیک یہ اسے مسجد بنالینا ہے، معبد تعمیرالینا ہے اور بیت اور کلیسا کا اتھاؤ ہے۔ ایسی ہی باتوں سے پھلپلی امتیں خصوصاً اہل کتاب میں گمراہ ہوئے۔ ایسی ہی باتوں سے عرب کی سرزمین کو اسلام کی بھڑانہ قوت و اطلاع نے پاک کیا۔ ایسی ہی باتوں کے دوبارہ لوٹ آنے کا جیشہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ ریشہ رہتا تھا۔ ایسی ہی باتیں کرنے پر انھوں نے اپنے بستر وصال پر بار بار لعنت بھیجی تھی اور فرمایا تھا "اشتہ غضب اللہ علی قوم اتخذوا قہر انبیائکم مساجد" اور ایسی ہی باتوں سے صحابہ کرام اور اہل بیت نبوت ہمیشہ اخلاص تک رہتے تھے۔ چنانچہ عدایت محمد بن سعدؓ میں یہی ہے، جب حضرت عمرؓ نے جنگوں کو ایک مسجد کا قصد کرتے ہوئے دیکھا تو فرمایا "ما اتھم علیک نبی بھی" اور فرمایا کہ اس کی بھی

باقی سے پھلپلی میں حصولِ حاجت تک پہنچنے سے غفلت ہو گئی۔

۱۔ یعنی یہود و نصاریٰ، ۲۔ خدا کا غضب اس قوم پر ہے جو نے انبیاء کی قبر پر عبادت گاہ بنایا۔

## دعوت الی اللہ والی الرسول

اب ۱۱ تمام لوگ جن کے دلوں کو ظلمت بدرجہ درجہ نے اس وجہ  
 ٹھیک ذکر دیا ہو کہ اتباع شریعت کی روشنی بکلی محجوب ہو، خدا را انصاف  
 کریں کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے جن معنوں میں قبروں اور یادگاروں کو مسجد و کینسہ بنالیا  
 ٹھیک، ٹھیک اسی طرح ہم مسلمانوں نے بھی بنالیا ہے یا نہیں؟ اور ارشاد نبوی کہ  
 ۱۲۔ تَسْبِغُ سُنَنِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ خِدَالَةً بِأَقْدَمَ لَوْ دَخَلَ أَجْرُ ضَبِّ لَدَعَلْتُمُوهُ۔ قالوا  
 یا رسول اللہ! یہود و انصاری؟ قال: نعم (آخر جاہ عن ابی سعید واللفظ المسلم) ٹھیک  
 ٹھیک پورا ہو چکا ہے یا نہیں؟ کیا اسلام ۱۰۰ مدینہ ۱۰۰ مدینہ ۱۰۰ مکہ ۱۰۰ مکہ  
 پیچنے والوں میں کوئی ایک صادق مومن روح بھی ایسی نہیں، جو حقیقتاً اسلام اور صاحب  
 مدینہ مکہ علیہ التیممہ و السلام کی محبت و عشق پر دھنوں اور رعاہوں کی الفت اور بدعتوں  
 اور گمراہیوں کا فوق و شوق قربان کر دے سکے اور حکم الطیوار اللہ و الطیوار الرسول طاعت و  
 عنہ قائم سمجھوں دعوت الی اللہ والی الرسول پر ٹھیک کہے؟

۱۳۔ تمام مومن ماستوں پر چڑ گئے ہر قسم سے پیچھے تھے اور انھیں ایسی ہوگی جیسے باشت و باشت اور باشت  
 پر باشت ہیں تک کہ اگر کوئی دگرہ کے بل میں گھسے میں تو ہم بھی گھس گئے۔ ہم غرض کیا یہ صراطِ سیرتِ محمدیؐ؟ تو کیا کہنا؟  
 کے مسلمان، شر اور اس کے عمل کی طاعت کر۔ اس کو دگرہ میں لکھو اور وہ صراطِ سیرتِ محمدیؐ ہے۔

# دیش بندھو جیتر بنج داس

## حب وطن، قربانی اور اتحاد کا پیکر

یہ مقالہ مولانا نے دیش بندھو داس کی وفات پر لکھا تھا اور اگست ۱۹۴۷ء کے زمیندار کی اشاعتوں میں چھپا تھا اصل مقالہ کسی توضیح کا محتاج نہیں۔ اتنا عرض کر دوں کہ ہندو قوم نے اس دور میں جتنے لیڈر پیدا کئے، ان میں جی تی نہرت دیا دوی جو انفرادی اور بے قصبی میں بندھو داس جیسا کوئی شخص نہ نکلا۔

سب جیٹی یا بڑی مصلحتوں میں الجھ گئے، لیکن داس کا دامن کبھی کسی مصلحت کے خارزار میں نہ الجھا اور اس نے ہمیشہ دی کہا اور وہی کیا، جو حق تھا۔ اس دور سے مسلمانوں میں جتنی ہر دہائی بڑی داس کو حاصل ہوئی، وہ غالباً کسی دوسرے ہندو لیڈر کو حاصل نہ ہو سکی۔ انہوں نے داس کی عمر نہ پاس کی۔ اگر وہ دس سال اور زندہ رہتے تو فیضانِ حالات کے دھارے کا رخ پلٹ کر رکھ دیتے۔

مولانا نے اپنی کتاب ہندوستان نے آزادی جیت لی، میں بھی ان کا ذکر فرمایا ہے۔

## تاریخ کا انتظار

فرانس کے مشہور مصنف و کٹر بیرو گونے والٹیر کی صد سالہ یادگار منانے ہوئے کہا تھا،  
 "زندگی کتنی ہی شاندار اور عظیم ہو لیکن تاریخ اپنے فیصلہ کے لئے ہمیشہ موت کی منتظر رہتی ہے۔"

اگر یہ سچ ہے تو ہندوستان کے مورخ کا انتظار ختم ہو چکا۔ دیش بدھ جو چیرمچوں داس کی زندگی کی عظمت اب تاریخ کے اوراق کے لئے ایک فیصلہ شدہ واقعہ ہے۔ وہ اپنی زندگی میں اپنے لئے سببات نہیں بنا سکے تھے، اپنی موت سے دنیا پر آشکارا کر گئے۔  
 ہندوستان نے اپنی جدید تاریخ میں شاید ہی کسی قوی جنگی میت پر ایسا عالم گیر باقم کیا ہو۔ مہاراشی بندھو کی نابگانی وفات ہو چکی۔ ۱۹۱۹ء میں کوجب ان کی فحش کلکتہ کی طولانی شریوں پر سے گزری تو اس عظیم الشان شہر نے اپنی پوری آبادی استقبال کے لئے صف بستہ کر دی تھی۔ مہاتمی انانید کا ایک مہرا تھا جو ایک کنارے سے دوسرے تک پھیلا ہوا تھا۔  
 ہینگن دلوں اور اشکبار آنکھوں کی وہ ان گنت تعداد اس کے علاوہ ہے جو اس کاری سے کثیر ایک ہر جگہ ہندوستان میں بھیجی جاسکتی تھی۔

پہلی جولائی کی مہوم اور خاموش سپر کے اضلاع نے اس باقم کی عظمت اور زیادہ مشکل کردی۔ اس دن براعظم ہند کے گوشے گوشے میں مہاتمی مجلس منعقد ہوئیں جن کی بے پناہ سے اس وقت تک اخباروں کے صفحے مکے ہوئے تھے۔

ہندوستان جو بدقسمتی سے زندگی کے ہر گوشے میں طرح طرح کے فرقوں سے



رہنما کے ہوا کی مانی حاصل کی ہے؟ یہ شخص کو معلوم ہے کہ ان کی ملکی رہنمائی کی عمر نسبت بڑی رہتی ہے۔ ان کی غیر معمولی قابلیتوں پر اگرچہ عرصے سے نظر پڑ رہی تھیں اور مظلومیت کی وہ اچھی طرح پبلک پبلیک فام پر نمایاں ہوئے تھے تاہم ان کی رہنمائی کا اصلی زمانہ ترک سوالات کی تحریک سے شروع ہوتا ہے۔ یہ زیادہ سے زیادہ پانچ سال کا زمانہ ہے۔ اسے دونوں کے اندر ہی انھوں نے ہندوستان کی تاریخ میں اپنی نمایاں جگہ بنالی اور تمام ملک کے طلبہ فخر کر لیں۔ ہمیں معلوم کرنا چاہیے کہ اس غیر معمولی کلیدی میں زیادہ دخل اس کے کن غیر معمولی خدمات کو تھا؟

جس طرح ایک مکمل تصویر بنانے کے لئے کوئی ایک رنگ ہی کافی نہیں ہوتا، اسی طرح ایک بڑے آدمی کے لئے بھی کوئی ایک قابلیت کافی نہیں ہو سکتی۔ کتنے ہی مختلف رنگ چاہئیں، جن سے کمال اور بڑائی کی یہ شاندار تصویر مزین و زیب ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ مختلف ادوار کی کافی مقدار میں جمع ہونے چاہئے۔ وہ داخلی اور اخلاقی دونوں طرح کے حصوں سے مالاوار تھے۔ ان کی ذہانت غیر معمولی تھی۔ ان کی رائے تعجب انگیز حد تک مناسب اور بحث و استدلال کی قوت لازوال تھی۔ ان کا دماغ ایک ایسا سانچا تھا جو کوئی ڈیزائنر ہی اندازہ ہمارے جز قبول ہی نہیں کرنا سکتا۔ کوئی معاملہ کتنا ہی الجھا ہوا ہو وہ فوراً صاف اور صحیح پہلو پالیتے تھے۔ پھر کچھ بحث مخالف کتنا ہی الجھائے، ان کا دماغ متاثر نہیں ہوتا تھا۔ ان کی قوت تقریر ایک مانی ہوئی بات ہے۔ ان کی تقریر میں نہ صرف نظر زیب فصاحت ہوتی تھی، نہ صرف خشک استدلال۔ خطابت (آڈیٹری) کے یہ دونوں ضروری عنصر اپنی مناسبت کے ساتھ مرکب ہوتے تھے۔

دماغ سے زیادہ دل مالا مال  
 رہتانی مقصدوں کا مقولہ ہے۔ ایک مقرر کیلئے سب سے بڑا ضعف یہی ہے کہ

ان دونوں مشہوروں کی ترکیب میں بے اعتدالی سے محفوظ رہے۔ ان کے دماغ سے کہیں زیادہ ان کا ذہل مالا مال تھا۔ حب وطن کے شغلوں سے ان کے دل کا تھوہ جھیر گرم رہتا۔ وہ اپنی زندگی میں بھی ایک جلتی جوتی جتا تھے۔ ان کی نیاختی ادا اناے جنس کی بے پایاں مہر دی کا سب نے بطور ایک مسلم واقعہ کے ذکر کیا ہے۔ ان کی نیاختی علمائے اخلاق کے نزدیک امرات بھی جلے گی۔ سب جانتے ہیں کہ انھوں نے لاکھوں روپے کا نئے لیکن جب پریکٹس جمعیت کی نو رہنے کا مکان گروہ تھا اور پیکل چند ہزار روپے خرچہ کے لئے پاس تھے۔ ان کے ایتار اور قربانیوں کا ذکر محتاج بیان نہیں۔ انھوں نے جن کی خدمت کیلئے واقعی زندگی کی ساری آسائشیں قربان کر دیں۔ وہ مملکت کی اعلیٰ آسائش پسند سوسائٹی کی شاندار زندگی ترک کر کے گھر کی ایک چادر پر قانع ہو گئے۔

ان کے یہ تمام اوصاف آج مخالف و خالف سب کی زبانوں پہ ہیں، لیکن میں صرف اتنے پر قانع نہیں ہو سکتا۔ میں اس سے بھی زیادہ کوئی بات معلوم کرنی چاہتا ہوں۔ یہ اوصاف بلاشبہ غیر معمولی ہیں، لیکن ایسے ہمیں جن میں دوسروں کا حصہ نہ ہو۔ ہندوستان اس وقت رنجائوں اور رہنمائی کی قابلیت رکھنے والوں کے لحاظ سے مغفلس نہیں ہے۔ اس کے رہنماؤں کی صف کافی طویل ہے۔ ان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو بجا طوہ پر ان اوصاف کا مکمل دبش جوئے کر سکتے ہیں۔ پس ہمیں اسی حد تک رک نہیں جانا چاہیے۔ ہمیں معلوم کرنا چاہیے کہ دبش بندو کے رہنمایہ خصائص کے وہ خاص اوصاف کیا تھے، جن کی وجہ سے انھیں اپنے معاصرین میں ایسی ممتاز جگہ حاصل ہوئی؟

## خاص وصف

میرے خیال میں ان کے دو خاص وصف ایسے تھے جن میں ان کی رہنمایہ زندگی کی کامیابی کا راز پوشیدہ ہے۔ میں ان دو وصفوں کو ان کی ساری قابلیتوں میں اہل



ہوا دیکھتا ہوں۔ اولیٰ یہ کہ ان کے اندر ایک نڈر اندھے باک قوت عمل موجود تھی۔  
 نہاں ہا یہ کہ ان کی حسبِ ظن اور قومیت کا وہ من فرود اور جذبات سے بالکل پاک صاف تھا  
 یہ وہ باتیں کہنے میں بہت معمولی ہوتی ہیں، لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔ انہی وہ  
 دماغوں کے اندر ہندوستانی رہنما کے لئے آج سب سے بڑی آزمائش مضمر ہے  
 میں سمجھتا ہوں کہ دوسرے دماغ کے بغیر تو ہندوستان جیسے ملک میں کچھ نہیں  
 اور قومیت کی نشوونما ہو ہی نہیں سکتی۔

نہاں دوسرے باک قوت عمل سے میرا مقصود یہ ہے کہ ہم میں ایک بے باک  
 اور خطہ میں کود پڑنے والے نساپا کی طرہ کام کرنے کی مدد پیدا ہو جائے۔ حمایت  
 ہمارے اعتقاد میں ہیگی اور ضروری ہو، اسے بغیر تامل اور تذبذب کے کہنے اور کرنا  
 کے لئے تیار ہو جائیں۔ بہت زیادہ سوچنا، دیر تک تذبذب اور تردد رہنا، قدم اٹھانا  
 اور پیچھے ہٹ جانا، طرح طرح کے غفٹے ہانا اور چاک کرنا، ممکن ہے یہ سب ایک  
 مفکر و متفکر کے لئے بہترین اوصاف ہیں لیکن ایک لیڈر کے لئے نہ صرف  
 غیر ضروری ہیں، بلکہ میں یہ کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ بااوقات عیب میں داخل  
 ہیں۔ ایک لیڈر کی ماہ ایک فلاسفر سے مختلف ہوتی ہے۔ لیڈر میں تجل سے زیادہ  
 عملیت ہونی چاہیے۔ اسے ہم حکیم سے نہیں بلکہ جرنیل سے تشبیہ دے سکتے ہیں۔  
 ایک جرنیل اگر نقشہ جنگ کی ترتیب میں ایک مفکر کی طرح غرق خود فکر ہو جائے تو میدان  
 جنگ کے لئے تیغیا کوئی دوسرا جنگ آزما دھونا پڑے گا۔ پچیسویں نے میرنگو کی لڑائی  
 کا نقشہ فرود ترتیب دے دیا تھا لیکن کوہ ایلپس کی ناقابلِ عہدہ ٹیڈ لائنڈ برٹنڈ  
 سے جب فرانسیسی فوج گزر گئی تو یہ اس کے دماغ کا نہیں بلکہ بے باک شجاعت و ہمت  
 کا کام تھا۔

## چند مثالیں

پترنجی ماس کے اس وصف کا مجھ پر خاص طبع اثر ہے۔ ایک مرتبہ ایک انگریز ادیب اخبار میں یہ رپارک لکھ کر میں بے اختیار غصے چڑا کہ آئیڈیلٹ تھے۔ جن لوگوں نے یہ رپارک کیا تھا ان کے نزدیک ہندوستانی قومیت کا مفہوم ایک "آئیڈیا" سے زیادہ نہیں ہے۔ یعنی وہ کوئی قابل عمل خیال نہیں ہے۔ اس لئے وہ ہر اس شخص کو "آئیڈیلٹ" کہہ دیتے ہیں جو ہندو کے استقلال کے لئے کوشش کرتا ہو۔ میں ان لوگوں کو یہاں مخاطب نہیں کروں گا، لیکن میں کہوں گا کہ پترنجی ماس تو سراسر عمل تھے اور یہی ان کی رہنمائی کا سب سے بڑا کامیاب وصف تھا۔ ممکن ہے وہ سوچنے میں سست ہوں لیکن گزر رہے ہیں بے دھڑک اور بے باک تھے۔ کوئی معاملہ کیا ہی بحث طلب اور پیچ در پیچ ہو، وہ فوراً ایک رائے قائم کر لیتے، پھر بے دھڑک چل کھڑے ہوتے۔ جھجک اور مذہب کو ان کے کیریکٹر میں جگہ نہیں ملی تھی۔ وہ عملی سیاست میں اس بات کے قائل ہی نہ تھے کہ امتیاز کرو اور سہجہ۔ جو پتھر راستے میں آجائے اسے نواٹھا دینا چاہیے اور اس کی وجہ سے سفر نہیں رکنا چاہیے۔ یہی ان کے سفر کا فوٹو تھا۔ ٹیکسیٹر نے سیمٹ میں انسانی دماغ کی وہ حالت میں بتلائی ہے جب وہ حیران ہو کر سہجہ ہے کہ کڑوں یا نہ کڑوں، یہ کڑوں یا نہ کڑوں۔ دلچسپ بندھو اس میں دیکھا۔

دلچسپ بندھو کا دوسرا وصف بھی ایک طرح اسی وصف کے ساتھ بیان کیا جاسکتا ہے۔ ہندوستان کی قومیت کی راہ میں سب سے نیا شکل دیکھ کر ہندو مسلم

کی پیچیدگیاں ہیں۔ حالات ایسے گہرے اور شدید ہیں کہ لباً و قات بڑے سے بڑا ہندوستانی صوبہ اڑن بھی فرقہ وارانہ جذبات سے اپنے دماغ کی نگہبانی نہیں کر سکتا۔ بڑی ہی محبت، عشق، وطن اور جنون آزادی کا ہرماں طاقت اور جذبہ چاہیے جو ہمیں ایسی بلندی پر پہنچا دے، جہاں تک ان نیچے درجے کے جذبات کی رسائی نہ ہو۔ میں دثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ پترنجن ماس نے ایسی بلندی حاصل کر لی تھی اور کسی حال میں اس سے اترنے کے لئے طیارہ نہ تھے۔ اس بارے میں ان کا دل کامل فرائض اور فیاض تھا۔ وہ ملک کی آزادی اور نجات کی خاطر تمام حسینی قربان کر دینے کے لئے طیارہ تھے۔ جو اس اعلیٰ مقصد سے کتر ہوں۔ صرف یہی ریح ہندوستان کا مسئلہ حل کر سکتی ہے۔ افسوس کے ساتھ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ یہ مقام اس وقت تک بہت کم ہندوستانیوں کو حاصل ہو سکا ہے

### میشاق بنگال

مسئلہ ہندو مسلم کے سلسلہ میں بنگال پکیٹ، ان کی زندگی کا ایک مشہور واقعہ ہے۔ اس پر مخالف و مخالف دونوں طرح کی رائیوں کا نہایت پر جوش مظاہرہ ہو چکا ہے، لیکن اس وقت تک بہت کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ یہ میشاق جہد میں کیوں کر آیا ؟

جن لوگوں کو مسئلہ ہندو مسلم کی عملی مشکلات کا علم ہے، وہ جانتے ہیں کہ معاملہ کس قدر عجیبہ اور مشکل تھا۔ معاملے کی کوئی جانب اختیار کی جائے، فردی ہے کہ مشکلیں اور مزاحمتیں کا ایک طوفانِ عظیم سامنے آئے۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت بنگال سے باہر فیصلہ ہو سکا۔ پنجاب جہاں اس مسئلہ نے سب سے زیادہ مصیبت، انگیز صورت اختیار کر لی ہے، اس وقت اپنی آب و ہوا میں کئی عظیم

سی آماجگی بھی ظاہر نہیں کرتا۔ گزشتہ فردی میں دہلی میں آل پارٹیز کانفرنس نے کامل ایک ہفتہ تک نشست جاری رکھی لیکن بالآخر بلا کسی فیصلہ کے منتشر ہو گئی۔ ایسا مشکل اندھیت آزماسا ملہ جب عدیش بنحو کے سامنے اچانک آگیا تو انھوں نے کیا کیا؟ میں پہلی مرتبہ نگلیں کو تباہا چاہتا ہوں کہ مرث پانچ منٹ کے اندر فیصلہ کر دیا۔

یہاں پانچ منٹ کا وقت میں نے تھوڑے وقت کے معنی میں مجباً استعمال نہیں کیا بلکہ اس سے سچ گھڑی کے پانچ منٹ مراد ہیں۔ جب مجلس وضع قوانین بنگال کے پچھلے انتخاب سے فارغ ہوئے تو مخالفین نے سودا جیہ کو ناکام کھنے کے لئے ہر طرح کے ہتھیار آزمائے شروع کر دیے۔ ان میں سب سے زیادہ خطرناک مگر آزمودہ ہتھیار فرقہ دارانہ حقوق کا مسئلہ چھیڑنا تھا۔ اس وقت مجلس کے اندر اور باہر دونوں جگہ سودا جیہ جماعت کی کامیابی بہت کچھ اس پر موقوف تھی کہ مسلمان کیا طرز عمل اختیار کرتے ہیں، جیسا کہ معلوم ہے مسلمان دو جماعتوں میں منقسم تھے۔ ایک جماعت سودا جیوں کے ساتھ تھی اور دوسری ان سے علیحدہ تھی۔ ہماری کوشش تھی کہ سب مسلمان سودا جیوں کا ساتھ دیں۔ مخالفین کوشش کر رہے تھے کہ مسئلہ ہندو مسلم چھیڑ کر مسلمانوں کو سودا جیوں کی حمایت سے باز رکھا جائے۔ اس اثنا میں وہ ایک عجیب چال چلے۔ انھوں نے مجلس وضع قوانین کے مسلم ارکان سے کہا کہ اگر سودا جیہ جماعت میں شامل ہی ہونا چاہتے ہیں تو کم از کم سورج سننے پر مسلمانوں کی غائیگی اور حقوق کا فیصلہ کر لیں۔ یہ انھوں نے اس لئے کہا کہ ان کا خیال تھا مسلمانوں کی جانب سے جو مطالبات ہوں گے انھیں سودا جیہ جماعت منظمہ کر سکے گی۔ نتیجہ یہ نکلے گا کہ مجلس وضع قوانین کے مسلم ارکان مایوس ہو کر الگ ہو جائیں گے اور مسلمانوں کی علیحدگی کے بعد سودا جیہ فکڑا نسل کے اندر کچھ کر سکیں گے نہ باہر مضبوط ہو سکیں گے۔

چنانچہ مسلمانوں کے مطالبات کی ایک فہرست ایک بڑے سرکاری دفتر کے یہاں طیار

کی گئی۔ اہلک ایک دن صبح مجھے معلوم ہوا کہ آج مطالبات ہمارے سامنے پیش کئے جائیں گے۔ میں نے اسی وقت مشر داس سے بند یوٹیلیٹیوں گفتگو کی آمد یا ذت کیا کہ اگر مطالبات پیش ہوئے تو ان کا طرز عمل کیا ہو گا؟ میں نے کہا کہ مخالفین کی اس جال نے ہمارے لئے نہایت نازک صورت حال پیدا کر دی ہے، لیکن انھوں نے بلا کسی تامل کے جواب دیا میں منظرہ کر رہا گا کئی وجہ نہیں کہ منظرہ نہ کیا جائے، کیوں کہ مطالبات ہر حال صحیح ہیں۔ یقیناً انھوں نے یہ فیصلہ پانچ منٹ سے بھی کم وقت میں کیا تھا۔

اس طرح ایک سخت خطہ سے فزائجات مل گئی البتہ ایک دوسرا خطہ پیدا ہو گیا تھا یعنی مخالف کا وہ طوفان جو اس پیکٹ کے خلاف شروع ہوا، لیکن اس کفر و کفر کے لئے دشمن بند ہو کافی طاقتور تھے۔

### صلواتِ بلدیہ کلکتہ

کلکتہ سے باہر شاید سب سے کم لوگوں کو یہ بات معلوم ہوگی کہ جب کلکتہ کارپوریشن کے لئے میئر کے انتخاب کا معاملہ پیش آیا تو مشر داس بالکل طیارہ تھے کہ خود میئر منتخب ہوں۔ پہلی مرتبہ جب اس مسئلہ کے متعلق مجھ میں امدان میں مشورہ ہوا تو انھوں نے نذر سے کر کیا کہ میں چاہتا ہوں سپلائی میئر ایک مسلمان ہو۔ یہ اس پورٹ کا اعلیٰ اہمیت ہو گا، جو سوجا بیہ جامعہ نے مسلمانوں کی نسبت ظاہر کی ہے اہ چونکہ بھڑتھال سے اہ کوئی مسلمان ایسا موجود نہیں ہے، جیسے سب بالاتفاق منتخب کر لیں، اس لئے تم اس کے لئے جاریہ مجاؤ۔ اس وقت تک اللہ جن کا انتخاب نہیں ہوا تھا اہ انھوں نے پانچ اللہ زمین میں ایک نام میرا اسی غرض سے رکھا تھا تاکہ مجھے میئر منتخب کیا جائے۔

لیکن میں نے نہایت اعرار کے ساتھ اس سے اختلاف کیا۔ میں نے کہا جہاں تک میری ذات خاص کا تعلق ہے میں نہ قناب، نہ کبھی آئندہ اپنے آپ کو ان مناصب کے لئے منتخب کر سکتا ہوں۔ میری زندگی کی رفتار ابتدا سے دوسری ہے۔ نہ کسی طرح ان مناصب کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔ باقی رہا کسی مسلمان کامیئر بھٹا تو بلاشبہ مسلمانوں کو بھی کشادہ دلی کے ساتھ موقع دینا چاہیے، لیکن قابلیت اور استحکام کی بناء پر نہ کہ محض فرقہ دار تقسیم کے خیال سے۔ اس وقت ہر اعتبار سے سفردی ہے کہ آپ میئر منتخب کئے جائیں۔ خود مسلمان بھی اس سے بہتر انتخاب نہیں کر سکتے۔

### میرا اودان کا باہمی تعلق

میں چند الفاظ اپنے اودان کے تعلقات کی نسبت کہے بغیر نہیں رہ سکتا ان کی بڑا دانا محبت کی یاد میسر دل کا ایک ناقابل انہمال زخم ہے۔ ہمارا ایک دوسرے سے تعارف سوسائٹی میں نہیں ہوا۔ نہ ہم میں اور کسی طرح کا ذاتی تعلق تھا، محض قومی خدمت کے سلسلے میں ایک دوسرے سے ملے، لیکن طبیعتوں کی مناسبت نے بہت جلد ملی علاقے کی صورت اختیار کر لی، حتیٰ کہ ہم محسوس کرنے لگے کہ حقیقی بھائیوں کی طرح ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں اور باہمی محبت و اعتماد نے ایک لازوال رشتے میں دونوں کو منسلک کر دیا ہے۔

۱۹۱۷ء سے پہلے ان کی شہریت زیادہ تر بھیت ایک میئر اور کامیاب پزیر کے تھی۔ اسی سبب وہ پبلک پلٹیفارم پر نمایاں ہوئے۔ میں اس وقت نظر بند ہو چکا تھا لہذا راجی میں تمیم تھا۔ اخبارات میں ملان کی سرگرمیوں کا حال شہر ہمارا۔ چند ہی مہینوں میں جب رہا ہو کر ملان آیا تو سب سے پہلی مرتبہ ان سے شناسائی ایک پارٹی میں ہو گئی تھی۔ لیکن یہ شناسائی محض سرسری تھی۔ اس کے بعد ہی

ترک مولات کی تحریک کا اجتماعی زمانہ شروع ہو گیا اور اگست میں کانگریس کا اجلاس خاص نکلنے میں منعقد ہوا۔ اس موقع پر وہ ترک مولات کے پروگرام سے متفق نہ ہو سکے اور سال کے آخر تک مخالف رہے۔ اس لیے یہ زمانہ ہم نے باہمی مخالفت میں بسر کیا۔ وہ ناگہر کا گھوس کے لئے مخالفانہ طیارا بن کر رہے تھے، میری کوششیں موافقانہ تھیں۔

ناگہر کا گھوس میں وہ ترک مولات کے پروگرام سے متفق ہو گئے پھر جم دنوں اور فرط طے تاکہ جنگال کے کاموں کی نسبت مشغول کریں۔ فی الحقیقت اسی زمانہ سے میرے دن کے تعلقات کا اصلی دور شروع ہوتا ہے۔ اس تاریخ سے لے کر ان کے انتقال تک میرا ان کا شب و روز کا ساتھ رہا۔ روز بروز وہ ہم ایک دوسرے سے قریب تر ہوتے گئے۔ انھیں مجھ پر اتنا اعتماد تھا کہ میرے دل پر ان کی صداقت نقش ہوتی۔

### دورِ اسیری

باہمی علائق کا یہ زمانہ کچھ عجیب اور غمناکوں حالات میں بسر ہوا۔ اس میں دسمبر ۱۹۲۱ء وہ کبھی نہ فراموش ہونے والا وقت بھی شامل ہے، جب سب سے پہلے جمال علی خانات دہلی قانون کا قدم اٹھایا گیا اور دو ہفتہ کے اندر حکومت کو مجبور کر دیا گیا کہ سختی و مقابلہ کی جگہ صلح و تسکین کا ہاتھ بڑھائے۔ اس زمانہ میں ہم رات کے دو دو بجے تک اکٹھے بیٹھتے اور دوسرے دن کا پروگرام طے کر دیتے۔ ۹ دسمبر ۱۹۲۱ء کو ہمیں معلوم ہو گیا کہ اب ہماری گرفتاری میں تاخیر نہیں کی جائے گی۔ اسی دن رات کے گیارہ بجے مشرکین شکر خانے کے مکان پر ہمارا آخری اجتماع ہوا اور دوسرے دن سے ہر کوہ یک وقت گرفتار ہو گئے۔ جیل میں بھی ہماری کچھانی قائم رہی۔ البتہ انھیں چھ دن کی سزا دی گئی تھی اور بے ایک سال کی، اس لئے وہ چھ ماہ پہلے رہا ہو گئے۔

## سورج پارٹی

۱۹۲۳ء کو جب میں رہا ہوا تو کانگرس دو جماعتوں میں تقسیم ہو چکی تھی۔ جدید جماعت معنی سوراجیہ جماعت کے لیڈر لوئس بندھو تھے۔ دوسری جماعت مخالفین تغیر (انویچیز) کی تھی۔ دونوں جماعتیں مجھے اپنی اپنی طرف کھینچ رہی تھیں، لیکن میں کسی میں بھی شریک نہ ہوا اور اپنا وقت تمام تر اس کوشش میں صرف کیا کہ کسی طرح یہ اختلاف دور ہو جائے یا کم از کم ایسا شکل اختیار کرے کہ کانگرس کی مجموعی طاقت باہمی جنگ میں ضائع نہ ہو۔ چونکہ دونوں طرف جماعتی تعصب کے شدید جذبات کام کر رہے تھے اور عمدہ نقطہ عمل اپنی جگہ سے ہٹ چکا تھا۔ اس لئے قدم قدم پر مشکلات پیش آئیں۔ بالآخر کامل ایک ماہ کی جدوجہد کے بعد مجھے اپنی کوشش میں کامیابی ہوئی اور دونوں کے خاص اجلاس میں ایک متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اس کوشش کے دوران میں مشر داس کا جو طرز عمل ظاہر ہوا باطن میں رہا، اس نے میرے دہران کی غیسر معمولی صفات اور زیادہ گہرائی کے ساتھ نقش کر دیں۔ میں اس کام میں بہ حیثیت ایک مصلح (میس میک) کے مجبور تھا کہ حسب ضرورت دونوں طرف رو دو کہہ کر دوں اور کچھ ایک جماعت کو دہانا چاہوں، کبھی دوسری کو۔ بار بار ہم میں نہایت تیز اور سخت بحثیں بھی ہو گئیں۔ مجھے جس طرح مخالفین تغیر کے جوہر تقلید سے اختلاف تھا۔ اسی طرح حامیان تغیر کی بے قیدی سے کبھی میں متفق نہ تھا۔ یہاں ہر ان تمام حالات کے اندر بھی جو حقیقت برابر مجھ پر کھلتی گئی وہ یہ حکمت ایک لیڈر اور مدبر کے مشر داس کی شخصیت تھی مجھے یقین ہو گیا کہ کام کرنے والی شخصیت یہی ہے، اس لئے کوشش کرنی چاہیے کہ اس کے لئے کام کا میدان صاف ہو جائے۔ اپنی ناچیز کوششوں کے ذریعے سے جو کچھ کر سکتا



تھا وہ میں نے کیا اور گو اس وقت میری یہ کوشش میرے بعض مخالف تغیر  
 دوستوں پر گواں گزری، لیکن مجھے امید ہے کہ اب وہ مجھے اس کے لئے ملامت  
 نہ کرتے ہوں گے۔

---

## مسئلہ ہندو مسلم

جہاں تک مسئلہ ہندو مسلم کا تعلق ہے میرا ان کا معاملہ کچھ عجیب طرح کا تھا۔ میں دہشتا ہوں کہ شمالی ہند کی موجودہ آب و ہوا میں بہت کم لوگ اسے ٹھیک طبع پر سمجھ سکیں گے۔ ہم جب اس طرح کے معاملات پر گفتگو کرتے تھے تو بلا مبالغہ ہمیں ایک ادنیٰ سا احساس بھی اس تفریق کا نہیں ہوتا تھا۔ بارہا وہ کسی معاملہ میں ہندو نقطہ خیال کے خلاف رائے دیتے تھے اور میں مسلم نقطہ خیال کے خلاف رائے دیتا۔ میرے دل میں کبھی یہ گمان نہیں گزرتا تھا کہ انھیں میرے ہم مذہبوں کے خلاف کوئی فرقہ دار احساس ہے۔ اسی طرح وہ کبھی اس کا خاں بھی نہیں کر سکتے تھے کہ یہ تفریق محض ظن اور قسمت فرقہ دار خود غرضی سے آلودہ ہو سکتی ہے۔ وہ تمام مسائل جو شمالی ہند میں فرقہ دار جذبات کا ایک طوفان برپا کر دیتے ہیں، ہمارے سامنے آتے تھے اور ہم اس آسانی کے ساتھ فوراً فیصلہ کر لیتے تھے کہ ہم دونوں کے علاوہ کسی کو کانوں کان غبر بھی نہیں ہوتی تھی۔ بارہا ہم نے ایک دوسرے سے یہ سوال کیا تھا کہ کیا ہمارا باہمی تعلق اس پر قسمت مسئلہ کے لئے ملک میں ایک نمونہ نہیں بن سکتا؟ اے کاش ایسا ہو سکے۔

## ایک نمونہ

ایک عربی شاعر کہتا ہے۔ موت ایک بڑے پر کھنے والے جوہری کی طرح ہے۔ وہ ہمیشہ قیمتی جوہر چن لیا کرتی ہے، بلاشبہ یہ سچ ہے ہندوستان کے دامن میں اس وقت جو جوہر چل رہے ہیں، اچانک موت نے ان میں سے

ایک قیمتی ٹکینہ چن لیا۔ اب دلش بندھو کا جسم ہم میں نہیں، لیکن اگر ہم ان کے نقش قدم کو  
 دلیل راہ بنائیں تو ان کی روح ہم میں موجود رہ سکتی ہے ان کی زندگی اور موت دونوں  
 میں ایک بہترین نمونہ مضمحل ہے ایک کورج وہ دور حیات میں صرف ایسا ہی نمونہ منزل  
 مقصود تک پہنچا سکتا ہے۔ دلش بندھو کی حب وطن اور قربانی کی زندگی بندہ مسلم  
 حیاتی سب کے لئے یکساں تھی اور اس لئے ان کی موت پر بھی سب نے یکساں طور  
 پر آنسو بہائے۔ آؤ اس کی موت کی یاد میں اپنی زندگی کی تعمیر شروع کر دیں حب وطن  
 قربانی اور کامل اتحاد انہی تین نغظوں میں اس زندگی کا پیام تھا اندی بی تین نغظ اس کی توث  
 کا پیغام ہیں۔

---

# کیا آخری منزل آگئی؟

یہ اس دور کا مقالہ ہے ، جب ترک موالات یا اتحادن کی تحریک شباب پر تھی ۔ تحریک کے بعض رہنما خصوصاً مولانا محمد علی مرحوم اور مولانا شوکت علی مرحوم گرفتار ہو چکے تھے ۔ باقی اکابر کی گرفتاری ہونے والی تھی ۔ کلکتہ سے ایک ہفتہ وار پرچہ ”پیغام“ کے نام سے مولانا کے زیر نگرانی جاری ہوا تھا ۔ اس میں مولانا کے خاص مضمون شائع ہوتے دہتے تھے ۔ یہ مقالہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کے پیغام ”میں چھپا تھا اس کا دسرا حصہ بھی تھا جو بعد میں شائع ہوا ، مگر میں نے اسے لوک لینا اہم بات یہ ہے کہ ”پیغام“ کے مقالات ادب بعض دوسرے نادر مضامین ایک جگہ کتاب میں شائع ہونے چاہئیں ۔ اس مقالہ کو مجموعہ مجلے میں شامل کرنے کی غرض یہ تھی کہ اذان ہو جائے ، دعوت عام کے سلسلے میں مولانا کا اسلوب تحریر کیا تھا ۔ اس اسلوب تحریر پر مفصل بحث یا تو مولانا کے سوانح حیات میں ہو سکتی ہے یا ان مقالات کے مجلے میں جن کا تعلق مقام دعوت سے ہے عوامہ و اہل اہل ”میں شائع ہوئے یا ”پیغام“ میں یا کسی دوسرے رسالے یا جہے سے ہیں ۔

یہی عمر آنا بتا دیا مزدی ہے کہ اہل اہل کے بہت سے داعیاء مضامین کے مقابلے میں اس مضمون کا اسلوب بہت سادہ ہے ۔ گویا یہ عوامی دعوت کا ایک عمدہ نمونہ ہے ۔

ہم نے آخری منزل کا بار بار ذکر کیا ہے ۔ وہ ہمارے سفر کا مقصد ہے ،

طلب دہی کا مطلب ہے، جستجو کا سراغ ہے، آرزوں اور تمناؤں کی امید گاہ کو  
پھر کیا وہ آگئی؟

اگر واقعی آگئی ہے اور واقعی ملک اس کے استقبال کے لئے طیارہ ہے تو ہماری  
کامیابی بھی آگئی اور فتح دہراؤنے بھی اپنے چہرے سے نقاب الٹ دیا؛  
یاراں! صلاے عام است گری کیند کاے

ہم نے اہل دن سے اعلان کیا ہے کہ موجودہ جدوجہد کے لئے آخری منزل قید خانہ  
ہے۔ اس جنگ کی فتح و شکست کا فیصلہ میدانوں میں نہ ہوگا، قید خانوں کی  
کوٹھڑیوں میں ہوگا۔ ہم نے اسی لئے سول ڈس او بیڈنیس "یعنی سول قوانین کی نافرمانی  
کو بھی پروا اگر میں داخل کیا، کیوں کہ قید خانے کی سب سے زیادہ سہل اور سیدی  
راہ وہی ہے۔ پھر کیا واقعی قید و بند کا پیام آگیا ہے؟

## دوسرے

مسافر دو ہیں ایک اشخاص کا، ایک مقصد کا۔ اشخاص کی کامیابی یہ ہے کہ وہ  
اپنا کام کئے جائیں۔ یہاں تک کہ اپنے آپ کو مقصد کے لئے قربان کر دیں۔ جب انہوں  
نے اپنے آپ کو قربان کر دیا تو ان کا سفر منزل مقصد تک پہنچ گیا اور وہ کامیاب ہو گئے  
اب ان کے لئے سوال باقی نہیں رہتا کہ مقصد حاصل ہوا یا نہیں۔ اس سفر میں سفر  
سے نہ تھکنا اور آخر تک چلتے رہنا ہی سب سے بڑا مقصد ہے اور اس کے جس  
مسافر نے اس مقصد کو پایا اس نے اپنا کام پورا کر دیا۔ یہاں راہ اور منزل دو  
نہیں ہیں، ایک ہی ہیں

پہلوں را خستگی راہ نیست

صفت ہم را بہت وہم خود منزل است

باقی رہا مقصد کا سفر تو بلاشبہ اس کی کامیابی یہ ہے کہ مقصد حاصل ہو جائے، لیکن یہ انسان کا کام نہیں ہے، جو یقین کرتا ہے۔ خدا کا کام ہے جو سورج چمکانا اور بدلیاں بھیجتا ہے اور اس کا قانون یہ ہے کہ اگر رہروان مقصد کامیابی کے ساتھ اپنا سفر پورا کرتے رہے تو مقصد کا سفر بھی ایک دن پورا ہو کر رہے گا۔ دن آیاتہ بریکم البرق غوا وطما ینزل من السماء ما یحییٰ به الارض بعد موتہا ان فی ذالک لآیات لقوم تعقلین۔ اور دیکھو اس کی قدرت و حکمت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ کبھی کی چمک اور کرکٹ نمودار کرتا ہے اور اس سے تم پر خوف اور امید دونوں کی حالتیں طاری ہو جاتی ہیں اور آسمان سے پانی برساتا ہے اور پانی کی تاثیر سے زمین مرنے کے بعد دوبارہ جی اٹھتی ہے۔ بلاشبہ اس صہت حال میں ان انسانی کے لئے جو دانش و نبش رکھتے ہیں، حکمت الہی کی بڑی ہی نشانیاں ہیں (روم)۔

## ہندوستان کا سفر اور آخری منزل

ہندوستان نے بھی سفر شروع کیا۔ ایک سفر اس کے مقاصد کا ہے، ایک سفر جانداروں کے مقاصد کے فرائض کا ہے۔ پہلے کی کامیابی دوسرے کی کامیابی پر مشروط ہے۔ طریق عمل یہ قرار پایا کہ جو سفر اس وقت تک جن مسافروں میں محدود رہتا۔ اسے تمام ملک اپنا شیوہ بنائے اور سیکڑوں ہزاروں جاندار ایسے پیدا ہو جائیں جو کامل خود نشوونما و قربانی کے ساتھ کوچ کر دیں۔ ایمان کی لافال روح ان کے دلوں میں ہو، صبر کی ان شک اور اہل طاقت ان کے قدموں میں عشق ان کی رہبری کرے، شوق ان کا رفیق و مددگار ہو۔ عزم قدم قدم پر محبت بڑھائے اور محبت آگے بڑھ کر راہ صاف کرے۔ یہی نور ہم بین ایم و ایمانہم (الحمد)

عشق تو راہ می برد، شوق تو را و می برد

پھر جب آخری منزل آجائے، قید و بند کی پکار ہو اور طوق و زنجیر استقبال کریں،

جس فریادوں کا مدد کہ پر سبید یہ محسوس

تو دلہا ہو کہ ہزاروں قدم اس کے لئے مصطربانہ دوڑیں۔ ہزاروں ہاتھ اس کی  
طرف دایہ و بائیں ہیں۔ ہزاروں دل اس کی طلب و شوق سے معمور ہو جائیں۔ وہ ہمیشہ  
نشاط کی پکار ہو۔ کھروانی و مراد کی بخشش ہو۔ فتح و ماقبل کا نشان ہو۔ ہر انسان اس کے لئے  
آئندہ کیسے۔ ہر دل اس کے لئے رشک کھائے اور ہر روح اس کے لئے بے قراری  
سمجھائے۔ قید کرنے والے قید کرتے کرتے ٹھک جائیں، لیکن قید ہونے والے قید ہونے  
سے نہ اکتائیں۔ تنہا کڑی پہنانے کے لئے ہاتھ نہ ملیں، لیکن تنہا کڑی پہننے والے ہاتھوں  
کی کمی نہ ہو۔ یہاں تک کہ ہندوستان کے جیل خانوں میں ایک نئی سستی زندانیان حتیٰ کی  
آباد ہو جائے اور اس کی کوٹھریں اور محنت خانوں میں چڑھوں اور ڈاکوؤں کے رہنے  
کے لئے جگہ باقی نہ رہے۔

### آخری منزل کے بعد

جب ملک قربانی اور خود نردشی کا یہ مرحلہ طے کرے گا تو پھر اس کی طاقت  
نا قابل تسخیر ہو جائے گی۔ کوئی ہتھیار اس پر اثر نہ کرے گا۔ کوئی فوج اس کی فتح نہ کر سکے  
گی۔ آسمان کی تمام جمجلیاں بھی اگر اتر آئیں، اور سمندر کی تمام موجیں بھی اکٹھی ہو جائیں،  
جبکہ قربانی کی قربان طاقت کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔

انسان کو قید کے نام سے دھمکایا جاتا ہے اور موت کے خوف سے وہ مسخ ہو  
جاتا ہے۔ لیکن جو انسان خود قید کا آئندہ منہاد موت کو بے خوف ہو، اس کا مقابلہ کس اختیار  
سے کیا جائے؟

بالآخر یا تو گورنمنٹ کو اپنے گمنڈ کے تخت سے اترنا پڑے گا اور حق و انصاف

کے سامنے جھکنا پڑے گا یا ہمیشہ کے لئے اس تخت ہی کو چھوڑ دینا پڑے گا۔

تین شرطیں | لیکن اس منزل کا نقشہ لفظوں میں جس قدر جلد کھینچ گیا، عمل میں اس قدر آسان نہیں ہے۔ ایک ایسی حرکت کے لئے جو کہ وڑوں غفلت پسندانوں میں پھیلی ہوئی ہو، بہت زیادہ کام کی ضرورت ہے اور جب تک خود ہمارے دلوں کا کام پورا نہ ہو جائے میدان کا کام شروع نہیں ہو سکتا۔

اس کے لئے ضرورت ہے کہ ملک میں کامل قربانی، استقامت اور نظم پیدا ہو جائے۔ قربانی سے مقصود یہ ہے کہ ہزاروں کی تعداد میں ایسے عفو و درگزر طیار ہو جائیں جو کامل ایمان و یقین کے ساتھ سچائی کے ہاتھ پک چکے ہوں۔

استقامت سے مقصود یہ ہے کہ ان کا جذبہ عافیت و نہنگالی نہ ہو، بلکہ اس میں پوری طرح قرار اور جفا پیدا ہو جائے۔ ان کی آگ بھڑک بھڑکائی جائے لیکن سپر دھیم ہو ان کی محتاج نہ رہے، خود غمے میں بھی مشتعل رہنے کی استعداد پیدا ہو جائے۔ وہ سمندر کی طرح لبریز ہو جائیں، پہاڑ کی طرح خود اپنے سہارے کھڑے ہو جائیں۔

قرآن حکیم نے بتلایا ہے کہ کامیابی اور بے خونی کے نزدیک صرف ان ہی پڑاتے ہیں جو خدا پرستی کے ساتھ استقامت کا جفا بھی اپنے اندر پیدا کر لیتے ہیں۔ الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا متزلزل علیہم اللہ لکرمہ اللہ تعالیٰ انہم کانوا علی صراط۔ تحقیق جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر جے رہے، ان پر نشتے اترتے ہیں کہ تم نہ تو خدا کا غم کھاؤ نہ علم مجاہد

## نظم کی اہمیت

نظم سب سے بڑی شرط ہے۔ وہ آخری بھی ہے اور پہلی بھی ہے، کائنات کا ہر کام اسی طاقت پر چل رہا ہے مقصود اس سے یہ ہے کہ عمل کا تمام حلقہ ایک



رشتے میں منسلک ہو جائے۔ کوئی کڑی اس سے باہر جانے نہ پائے۔ جو وہ قرار دی جائے  
 سب اسی پر گامزن رہیں اور سادہ حلقہ اس انتظام اور یکسانیت کے ساتھ کام کرے  
 کرے۔ گویا سب کے دل اور جذبات ایک ہی سانچے میں ڈھل گئے ہیں۔

### مطلوب و مقصود

سب سے بڑی چیز یہ ہے کہ نظم لوگوں میں پورا پورا ضبط اور ضبط انداز پیدا  
 رکھنے کا ملکہ پیدا کر دے۔ اشتعال کو ہلانے سکے اور غیظ و غضب ان پر قابو  
 نہ پا سکے۔ وہ وقت پر بھر مار نہ اٹھیں۔ بے جا جوش میں آکر اپنا کام فراموش نہ  
 کر دیں۔ قید و بند کے بھی معنی ہیں کہ ہم قید ہوں، قربانی و خود فربشی کے بھی معنی  
 ہیں کہ ہم ہر طرح کی تکلیف و نقصان برداشت کریں۔ پس اگر ایسا ہونے لگا تو  
 اچھا کیوں؟ غصہ کیوں آئے؟ انتقام کا ارادہ کیوں کریں؟ کیوں بھنپا چاہیں؟  
 اور کیوں دوسروں کو بھانیں؟ پیاسا پانی پینے سے نہیں بھاگتا اور غلغلے نے کبھی ایسا نہیں کیا  
 کہ ملت ملنے پر لڑنے لگا ہو۔ اگر ہم واقعی راہ حق میں قید ہو جانے کے لیے تیار  
 ہیں اور سچے ہمارے دل کا یقین یہی ہے کہ اس منزل سے ہو کر کامیابی تک پہنچیں گے  
 تو پھر ہمارے مطلوب و مقصود کے ملنے کی راہ کھل گئی اور ہمیں خوش ہونا چاہیے،  
 ایک دوسرے کو مبارکباد دینا چاہیے، ایسا کیوں ہو کہ ہم بھاگیں اور بے قابو ہو کر لڑنے  
 پر آمادہ آئیں؟

## کامیابی کی کلید

ہر شرط سب سے بڑی اور نازک شرط ہے اور اس عمل کی ساری کامیابی اسی پر منحصر ہے۔ اگر یہ طاقت ملک میں پیدا نہ ہوئی تو پھر اس کی قربانی اور استقامت کچھ بھی سودمند نہ ہوگی۔ فوج کتنی ہی بہادر اور جانباز ہو لیکن اگر اس میں علم اور اطاعت نہیں ہے تو اس کی شجاعت و جانبازی یک قلم رائیگاں جائے گی۔ کم از کم ملک میں بہ کثرت ایسے کارکن ہمایا ہو جانے چاہئیں جو وقت پر لوگوں کے جذبات کو مسخّر کر سکیں۔ اشتعال اور بے راہ روی پر پوری طرح قابو پالیں۔

ہم اپنی کمزوریوں کا اقرار کرتے رہے ہیں۔ ہم معترف ہیں کہ ملک نے ابھی پشیمانی پوری نہیں کیں۔ بلاشبہ قربانی کا دلورہ زندہ ہو گیا ہے لیکن استقامت کا امتحان باقی ہے۔ اندھم کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ چونکہ ہم مطمئن نہ تھے اس لئے آخری منزل کا اعلان نہ کر سکے اور بار بار ملک سے یہی دشمنی کی کہ پہلے درمیان میں منزلیں کو کیا میانی کے ساتھ طے کر لے۔

## گورنمنٹ کی جلدی اور دعوت

لیکن گورنمنٹ نے ایک پیام بھیجا ہے اور ہم نے قبول کر لیا ہے، کیوں کہ جب حریف کا پیام آجائے تو حریف قبول ہی کیا جاسکتا ہے۔

ہم متامل تھے اور چاہتے تھے کہ مزید انتظار کریں لیکن گورنمنٹ انتظار نہ کر سکی۔ اس نے بے صبری کے ساتھ ارادہ کیا کہ تحریک خلافت کے سربراہان کا وکٹوریہ کرنا کر کے سزا دیں دینا شروع کر دے۔ اس طرح یا تو اچانک برہمی و ہراس پیدا ہو جائے گی یا لوگوں پر خوف اور ناامیدی چھا جائے گی۔ پہلی صورت میں گورنمنٹ کی موجودہ عمل جلے گا کہ ایک مرتبہ اپنی

طاقت کی پوری خونریزی اور بولن کی دکھلا کر تحریک کا ایک ایک رنگ و پیشہ فنا کر دے۔  
 دوسری صورت میں تحریک خود بخود شکست کھا جائے گی اور اس طرح چالیس کروڑ  
 مسلمان عالم اور عیس کرہ ہندوستان کی زندگی کا مسئلہ ایک بڑی مدت تک  
 کے لئے ہندوستان میں مدفون ہو جائے گا

انسان کا گھنڈہ و سر کی فتح مندیاں دیکھ لیتا ہے، لیکن قریب کی بدبختی اسے نظر  
 نہیں آتی۔ گورنڈ ٹٹنے یہ دونوں پہلو دیکھ لیے، مگر تیسری راہ اُسے دکھائی نہ دی۔  
 وہ ملک کو پامال کر سکتی تھی۔ یا شکست دے سکتی تھی لیکن یہ سمجھ لگئی کہ خود بھی شکست  
 کھا سکتی ہے اور خود بھی پامال ہو سکتی ہے۔







